



Стратегия развития Краснодарского края

Первая стратегическая сессия (1СС)

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



План стратегической сессии №1 (23-26.01.2017)

Структура сессии – ключевые результаты

1-й день (23.01.17):

Краснодарский край и его экономические комплексы

Открытие

Методические подходы.
Интерактивное общение

Презентация первичной
диагностики

Обед

ЭК. Старт работы

ЭК. 7SWOT

ЭК. 7SWOT – итоги внутри
ПП

2-й день (24.01.17):

Диагностика экономических комплексов и обсуждение направлений конкуренции

Мировые вызовы и тренды

ЭК. Конкурентные
преимущества, проблемы и
вызовы

ЭК. Презентации итоговых
выводов

Обед

ЭК. Презентации итоговых
выводов

НК. Вводные презентации

НК. Интерактивные
обсуждения

3-й день (25.01.17):

Направления конкуренции
(институциональные факторы
развития) Краснодарского края

НК. Вводные презентации

НК. Старт работы

НК. 7SWOT

Обед

НК. 7SWOT – итоги внутри
ПП

НК. Конкурентные
преимущества, проблемы и
вызовы

НК. Презентация итоговых
выводов

4-й день (26.01.17):

От итогов диагностики к
стратегическому видению и
флагманским проектам

Стратегическая доктрина
развития

Цели развития и
приоритетные проекты

ЭК. Видение развития

Обед

ЭК. Цели

ЭК. Флагманские проекты

Экономические комплексы.
Презентация итоговых
выводов

Источник: LC-AV.

Краткие сокращения: ПП – проектные площадки, ЭК – экономические комплексы, НК – направления конкуренции

Презентации.
Публичные
мероприятия

Групповая работа
ПП

Обед





Консорциум Леонтьевский центр – AV Group

- Консорциум Леонтьевский центр – AV Group консолидирует опыт команды профессионалов, реализовавшей более 1000 успешных проектов с 1991 г.
- Мы создаем работающие «живые» стратегии:
 - 1996 г. – первая в России стратегия – Стратегия Санкт-Петербурга
 - 1996-2015 гг. – 20 территориальных стратегий
 - 2013-2015 гг. – Стратегия «Татарстан-2030»

- Мы помогаем в реализации стратегий и росте конкурентоспособности:
 - Привлечение инвестиций: частных, государственных и государственно-частных. Разработка и сопровождение инвестиционных проектов
 - Сопровождаем развитие бизнеса
 - Проекты накопления и использования человеческого капитала

- Мы развиваем стратегическое планирование и объединяем специалистов:
 - Форум Стратегов (www.forumstrategov.ru)
 - Ресурсный центр по стратегическому планированию (www.stratplan.ru)
 - Ассоциация специалистов по экономическому развитию территорий (АССЭТ)
 - Открытые инструменты стратегического планирования: AV Galaxy; 7SWOT; Механизм проектных площадок; Индекс конкурентоспособности регионов (AV RCI)

www.leontief-centre.ru

www.av-group.ru



РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

StratPlan.ru

ПОРТАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ



[ГЛАВНАЯ](#) [О НАС](#) [НОВОСТИ](#) [УСЛУГИ](#) [БИБЛИОГРАФИЯ](#) [РЕЙТИНГИ](#) [ПУБЛИКАЦИИ РЦСП](#) [ИЗ ПЕРВЫХ РУК](#)

Анонсы

**СТРАТЕГИИ МАЛЫХ ГОРОДОВ:
ТЕРРИТОРИЯ ТВОРЧЕСТВА**

18.10.2016 Реализация стратегий / Разработка стратегий

Казань – город, где интересно жить

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ**

Скачать 13-ый выпуск

Форум стратегов – 15 лет

ТЕМЫ ФОРУМОВ «Стратегическое планирование в регионах и городах России»



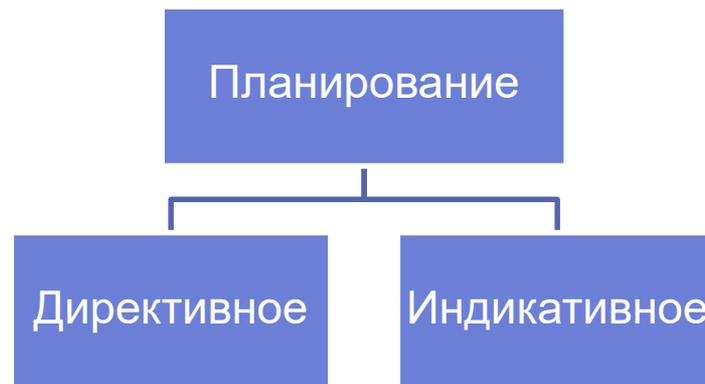
“

*Если изменения
снаружи происходят
быстрее, чем внутри
— конец близок.*

Джек Вэлч (Jack Welch)
экс-CEO в General Electric



- **Социально-экономическое** планирование определяет основные социально-экономические параметры – валютный курс, уровень инфляции, государственные инвестиции, уровень занятости, численность населения, структура экономики, степень развития инфраструктуры и отраслей социальной сферы и т.п.
- **Пространственное** (территориальное или физическое) планирование задает проекцию социально-экономического плана на территории, показывая где именно и каким способом будет развиваться инфраструктура, как будут распределены по территории места проживания, работы, отдыха и т.п.
- **Финансовое** планирование в общественном секторе занимается вопросами прогнозирования доходов и определением направлений расходов общественных средств (бюджетов)



Плановая экономика:	Рыночная экономика
план содержит развернутые плановые задания большинству экономических субъектов	план содержит индикаторы – количественные ориентиры, отражающие согласованные намерения и ожидания власти и бизнеса

Индикатор - информативный интегральный показатель, количественно определяющий качественные характеристики процесса.

- обострение международной конкуренции,
- усложнение механизмов управления,
- стремление продвинуться в решении социальных проблем.

**ЗА ЧТО ИДЕТ КОНКУРЕНЦИЯ,
ЧТО И КОМУ «ПРОДАЕТ» РЕГИОН?**

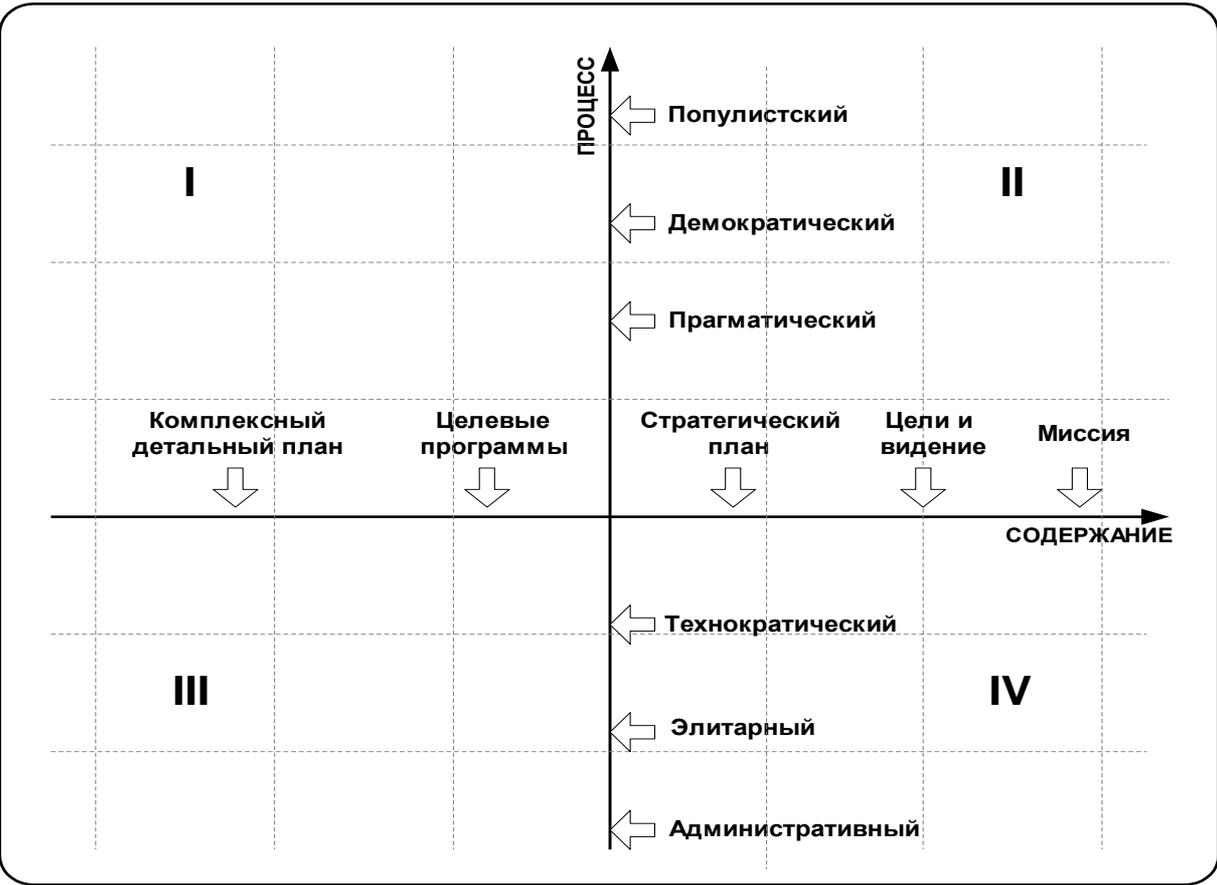
Территориальное стратегическое планирование - самостоятельное в собственных интересах определение сообществом целей и основных направлений устойчивого социально-экономического развития в динамичной конкурентной среде

Предмет - конкурентоспособность
Процесс - диалог

- ВЗГЛЯД ИЗ БУДУЩЕГО В НАСТОЯЩЕЕ
- ВИДЕНИЕ ЖЕЛАЕМОГО БУДУЩЕГО
- ФОРМУЛИРОВКА МИССИИ
- СЦЕНАРИИ
- АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
- АНАЛИЗ ДВИЖУЩИХ СИЛ РАЗВИТИЯ
- УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ РАЗВИТИЯ
- УЧАСТИЕ СТЕЙКХОЛДЕРОВ, ПЕРЕГОВОРЫ
- ПРИОРИТЕТЫ
- НАЛИЧИЕ СУБЪЕКТА РЕАЛИЗАЦИИ
- МОНИТОРИНГ

- Тщательном анализе текущей ситуации и прогнозе изменений
- Уникальных преимущества территории
- Видении «драйверов будущего» и международных возможностей
- Согласованности с планами страны
- Сбалансированности во всех измерениях
- Участии ключевых стейкхолдеров и общественности
- Сочетании общественного и профессионального участия
- Умении создавать ясные послания для различных групп
- Связи политических решений и инвестиций
- Наличии компетентной организационной структуры
- **Наличии политической воли и участия первого лица**

Типология подходов к стратегическому планированию





Главная цель и ориентиры Стратегического плана



Видение будущего

Стратегический План нацелен на осознанное построение нашего будущего

Стратегические направления

- общество
- благосостояние
- окружающая среда
- здоровье
- образование
- наши идеи

Мониторинг Плана

Комитет по аудиту
(отчет о реализации каждые два года)

SA Strategic Plan

vision

South Australia's Strategic Plan creates a future shaped by choice, not chance. Keeping our communities strong and vibrant, protecting our rich environment, and pursuing shared economic prosperity will provide a better future for South Australians. By investing together in our health, education and innovative ideas we can secure our top priority - the wellbeing of all South Australians.

Our Plan expresses our values; its targets reflect our priorities.

South Australia's Strategic Plan

- Our Community
- Our Prosperity
- Our Environment
- Our Health
- Our Education
- Our Ideas

our plan



Региональный план Чикаго. На пути к 2040 г.

Разработка стратегии

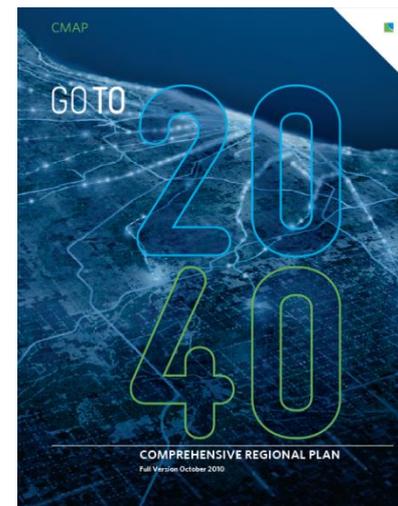
Агентство по планированию метрополии Чикаго
(7 округов, 10 млн чел.)

Этапы разработки

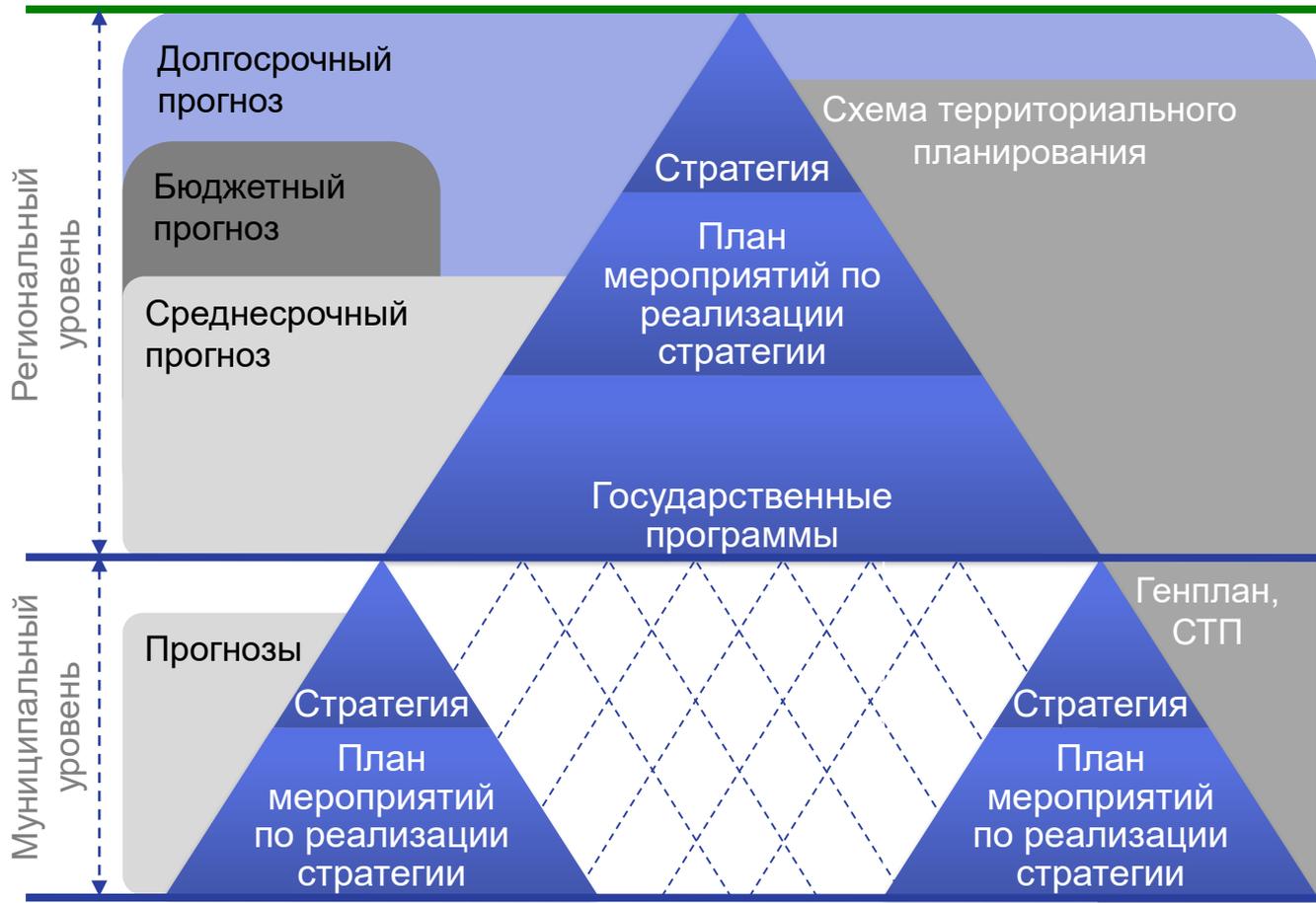
- 1 этап (конец 2007 – начало 2008). Разработка регионального видения метрополии в 2040 г.– участие жителей в обсуждении.
- 2 этап (2008). Разработка аналитических отчетов о комплексных проблемах (47 обзоров).
- 3 этап. (2008). Оценка различных стратегий планирования для выбора наиболее эффективных.
- 4 этап (2009 – начало 2010). Разработка Агентством возможных сценариев развития метрополии. Широкое общественное участие «Изобретая будущее». Принятие предпочтительного сценария.
- 5 этап (2009 – весна 2010). Выбор крупных инвестиционных проектов для включения в план.
- 6 этап (13 окт. 2010). Представление плана общественности.

Тематические блоки

1. Коммуны, удобные для жизни
2. Человеческий капитал
3. Эффективное управление
4. Региональная мобильность



172-ФЗ Система стратегического планирования (регион и муниципалитеты)



На региональном уровне нормативными актами определена разработка следующего пакета документов:

1. Стратегия социально-экономического развития (172-ФЗ).
2. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития (172-ФЗ).
3. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный (Бюджетный кодекс) или долгосрочный период.
4. Бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период.
5. Государственные программы развития субъекта Российской Федерации (Бюджетный кодекс).
6. Схема территориального планирования субъекта Российской Федерации (Градостроительный кодекс).

На муниципальном уровне в рамках процессов стратегического планирования может разрабатываться следующий набор документов:

1. Стратегия социально-экономического развития (рекомендация 172-ФЗ)
2. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития (рекомендация 172-ФЗ)
3. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный (Бюджетный кодекс) или долгосрочный период
4. Бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период
5. Муниципальные программы (Бюджетный кодекс)
6. Генеральный план развития городов, поселений, городских округов или схема территориального планирования муниципальных районов (Градостроительный кодекс)

1. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации:

- разрабатывается на период, не превышающий периода, на который разрабатывается прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период
- в целях определения приоритетов, целей и задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации.

2. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе:

- законов субъекта Российской Федерации,
- актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации
- с учетом других документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

3. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит:

- оценку достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации;
- показатели достижения целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, сроки и этапы реализации стратегии;
- ожидаемые результаты реализации стратегии;
- **оценку финансовых ресурсов**, необходимых для реализации стратегии;
- информацию о государственных программах субъекта Российской Федерации, утверждаемых в целях реализации стратегии;
- иные положения, определяемые законами субъекта Российской Федерации.

4. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является основой для разработки:

- государственных программ субъекта Российской Федерации
- схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации
- плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (1/2)

1. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе положений стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на период реализации стратегии с учетом основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.
2. Корректировка плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации осуществляется по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит:

- этапы реализации стратегии, выделенные с учетом установленной периодичности бюджетного планирования: три года (для первого этапа реализации стратегии и текущего периода бюджетного планирования) и три - шесть лет (для последующих этапов и периодов);
- цели и задачи социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, приоритетные для каждого этапа реализации стратегии;
- показатели реализации стратегии и их значения, установленные для каждого этапа реализации стратегии;
- **комплексы мероприятий** и перечень государственных программ субъекта Российской Федерации, обеспечивающие достижение на каждом этапе реализации стратегии долгосрочных целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, указанных в стратегии;
- иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

4. Разработка и корректировка плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации осуществляются при методическом содействии федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

5. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации утверждается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Особенности подхода Консорциума

1

Совмещение концептуального и операционального уровней, глубокая проработка пространственных аспектов развития

2

Длительный период разработки, проведение специальных исследований (в т.ч. открытые методики [AV RCI](#), [7SWOT](#)) и широких обсуждений – [Механизм стратегических проектных площадок](#)

3

Наличие интегрирующей методической схемы ([AV Galaxy – Система управления будущим](#)), которая позволяет объединить компетенции внешних экспертов и внутренних стейкхолдеров; систематизировать накопление и обработку данных

4

Выход на документы и процессы реализации: синхронная разработка Стратегии, Плана мероприятий по реализации Стратегии и госпрограмм. Необходимость создания системы управления будущим

5

Создание набора уникальных «проектных решений» (терминов и обозначений) для описания будущего состояния региона.

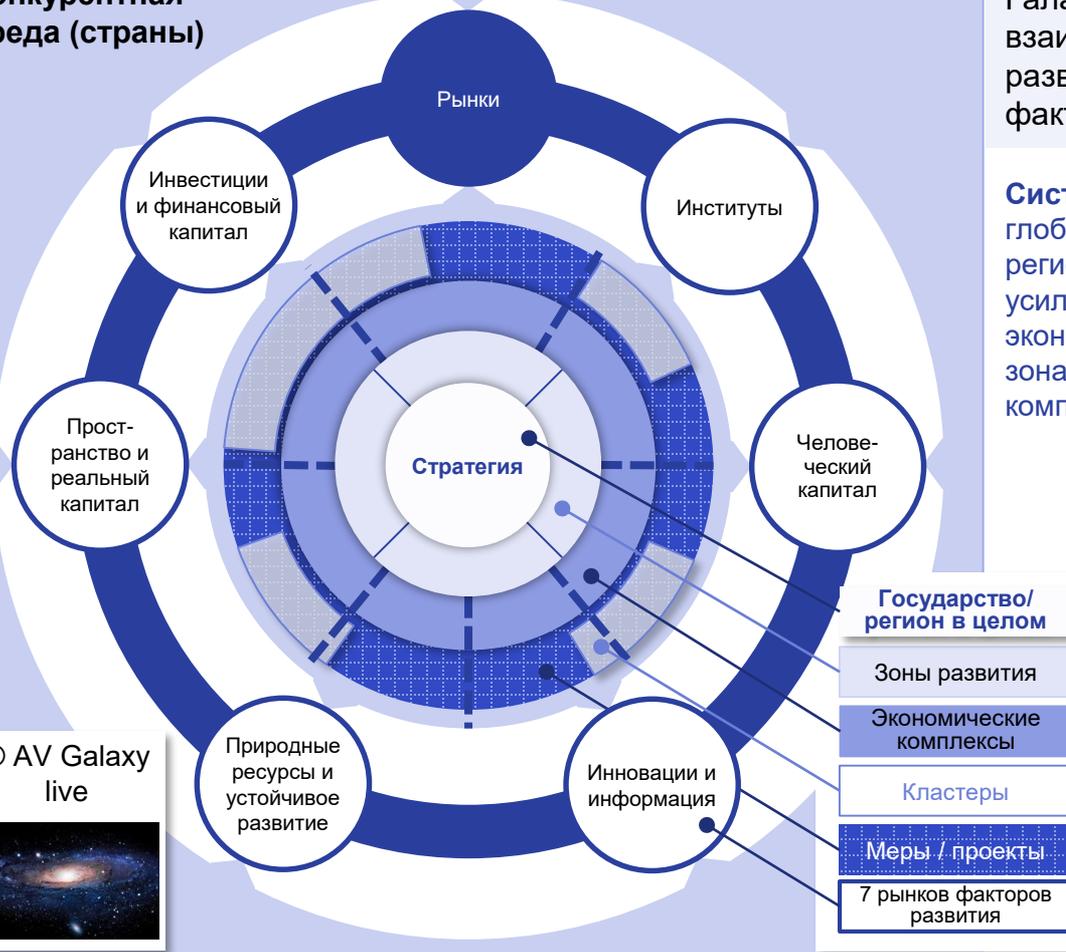
Активная фаза проекта 07.11.16 – 15.11.17 и год сопровождения

План разработки Стратегии



Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



© AV Galaxy live



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Инновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

- 
- Социальное развитие (развитие человеческого капитала)
 - Пространственное развитие (развитие территории и инфраструктуры)
 - Инвестиционное развитие
 - Развитие «умной экономики» (инновации, модернизация, новые технологии)
 - Институциональное развитие (совершенствование государственной системы управления, развития предпринимательства и механизма государственно-частного партнерства)
 - Развитие агропромышленного комплекса
 - Развитие туризма и курортов
 - Развитие промышленного комплекса
 - Развитие торгово-транспортно-логистического комплекса
 - Территориальные проектные площадки

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group

Структура проекта – схема ключевых лиц

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group (Исполнитель: ЛЦ)

Научный руководитель проекта – Борис Жихаревич. Руководитель проекта – Алексей Крыловский
Заместители руководителя – Андрей Ефремов, Илья Захаров, Менеджер – Анна Ефремова

Экспертный совет

Приоритетные рынки –
Илья Захаров
Алексей Крыловский

АПК - Илья Захаров

ТКК - Илья Захаров

ПК - Павел Ткаченко

ТТЛК - Артур Батчаев

СК - Евгений Соболев

ТЭК - Артур Батчаев

КУ - Юлия Ильяева

Отрасл. наука

ЕУ

Эксперты

Институты –
Артур Батчаев
Владимир Козлов
Алексей Крыловский

Институты власти - Артур Батчаев

Государственные механизмы - Нурали Резванов

Бизнес институты - Владимир Козлов

Общественные институты - Владимир Козлов

Интеграция. ВЭД - Алексей Юртаев

АЦ ПРФ

Эксперт Юг

Эксперты

Человеческий капитал –
Юлия Ильяева
Марина Коргова
Павел Игнатъев

Образование - Марина Коргова

Здравоохранение - Юлия Ильяева / ЕУ

Социальные услуги - Юлия Ильяева

Молодеж и спорт - Евгений Соболев

Наука

ВУЗы

ЕУ

Умная экономика -
Алексей Юртаев
Алексей Крыловский

Инновации - Алексей Юртаев

Smart Economy - Алексей Юртаев

ИКК - Евгений Соболев

ЕУ

АЦ ПО

Эксперты

Природные ресурсы –
Артур Батчаев

Природные ресурсы - Артур Батчаев

Экология - Артур Батчаев

Устойчивое развитие - Артур Батчаев / Игорь Матиенко

Экологи

Sustainable D.

Эксперты

Пространство. Инфраструктура -
Римма Воронкова
Артур Батчаев
Игорь Матиенко

Пространство - Римма Воронкова

Инфраструктура - Артур Батчаев

Муниципальное развитие - Игорь Матиенко

Архитекторы

Транспорт.

Эксперты

Инвестиции. Финкапитал –
Владимир Климанов
Евгений Панасенко
Андрей Ефремов

Инвестиции - Андрей Ефремов, Евгений Панасенко

Финансовая система. Бюджет - Владимир Климанов

Финансовая система - ФУ

ИРОФ

ФУ

WB

Источник: LC-AV. Примечание: АПК – агропромышленный комплекс, ТКК – туристско-курортный комплекс, ПК – промышленный комплекс, ТТЛК – торгово-транспортно-логистический комплекс, СК – строительный комплекс, ТЭК – топливно-энергетический комплекс, КУ – комплекс услуг.





Интерактивный практикум по разработке региональной стратегии

Как разработать стратегию: доктрина и прогнозирование

Крыловский Алексей Борисович – Управляющий директор
Консорциум Леонтьевский центр – AV Group,
кандидат экономических наук

1. Стратегическая диагностика:

- Оценка достигнутых целей социально-экономического развития.
- Внутренние и внешние условия, тенденции, ограничения, диспропорции и дисбалансы социально-экономического развития.
- Возможности социально-экономического развития.

2. Стратегическая доктрина:

- Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития.
- Сценарии социально-экономического развития Региона. Показатели достижения целей социально-экономического развития.

3. Основные направления развития.

4. Направления и механизмы реализация стратегии.

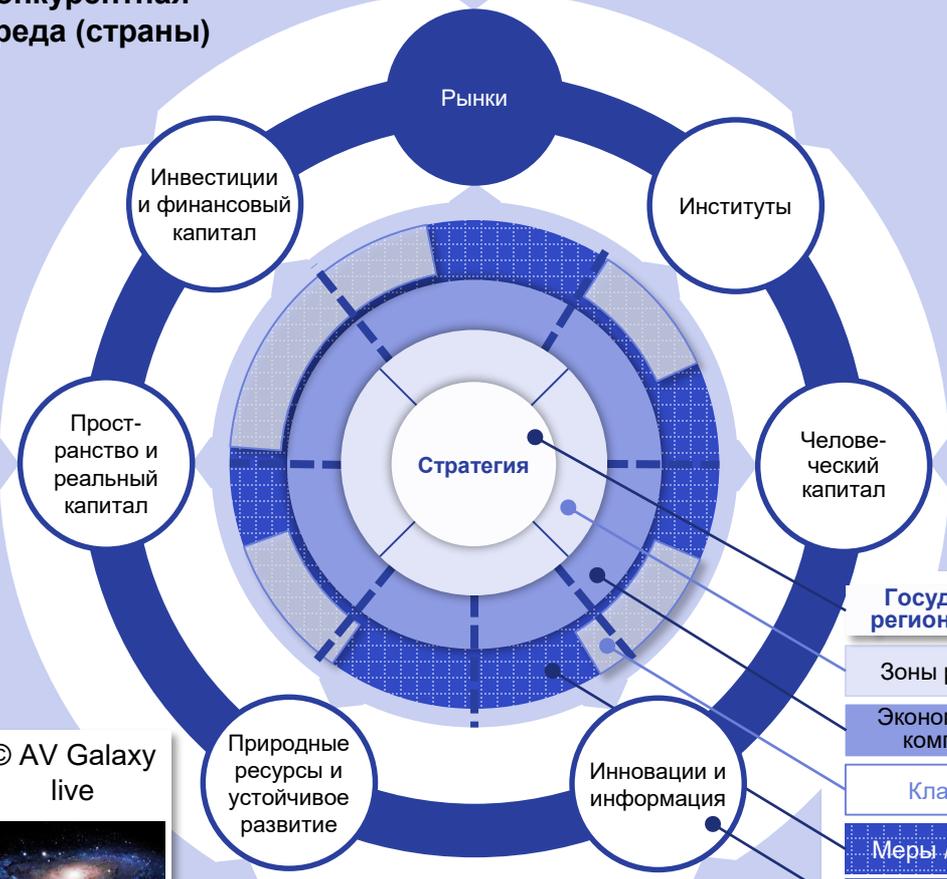
5. Приложения к Стратегии.

Основные направления развития:

1. **Рынки:** основные направления экономического развития, расширение интеграции (межрегиональных и внешнеэкономических связей)
2. **Институты:** основные направления развития институциональной среды; развитие благоприятной среды для малого и среднего предпринимательства
3. **Человеческий капитал:** основные направления развития социальной сферы
4. **Инновации и информация:** основные направления развития научно-инновационной сферы
5. **Природные ресурсы:** основные направления рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности
6. **Пространство, реальный капитал:** основные направления пространственного и инфраструктурного развития
7. **Инвестиции, финансовый капитал:** основные направления инвестиционного развития

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



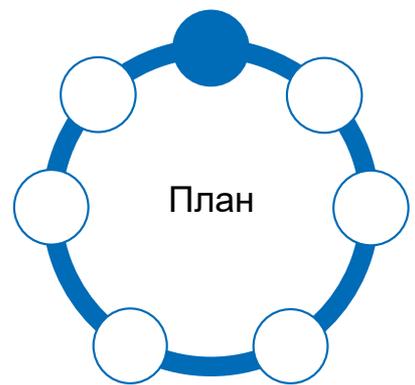
Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

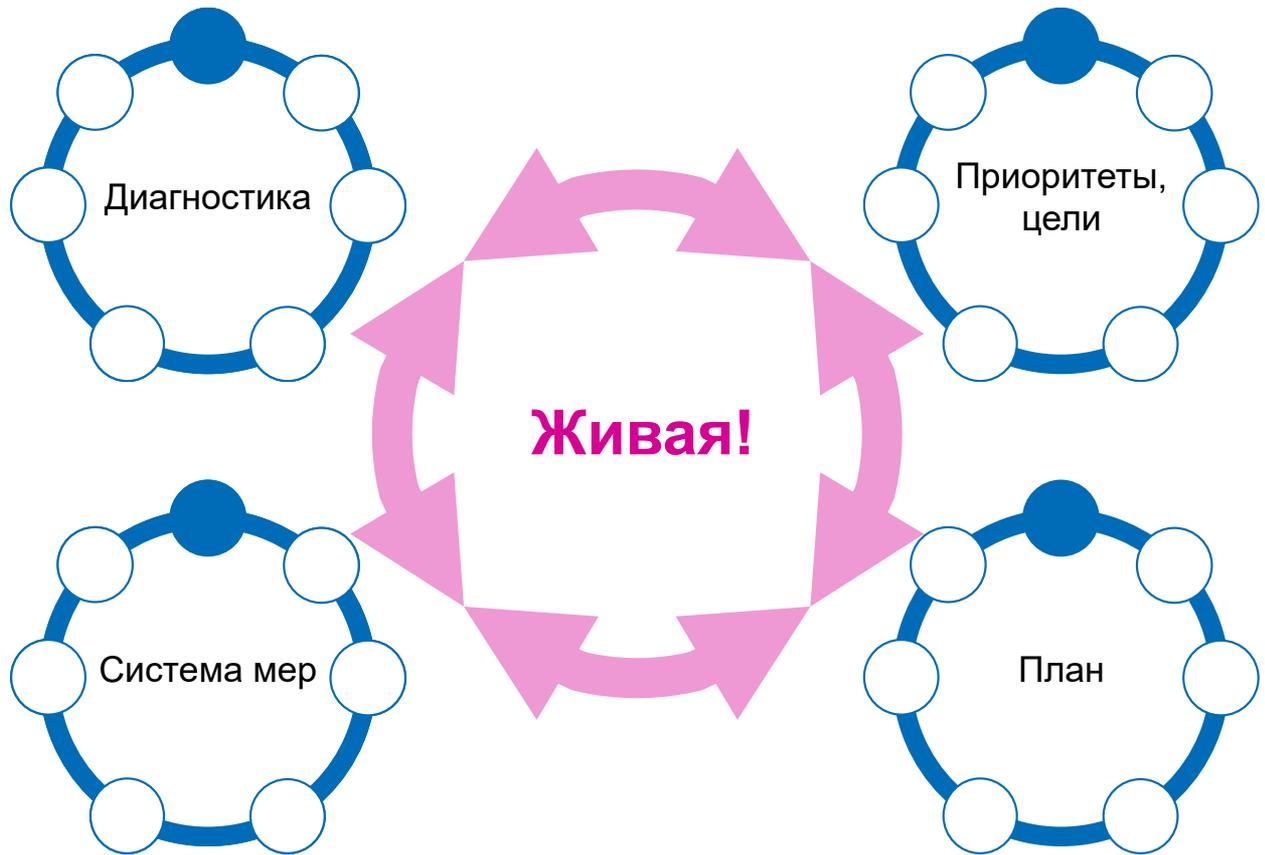
Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

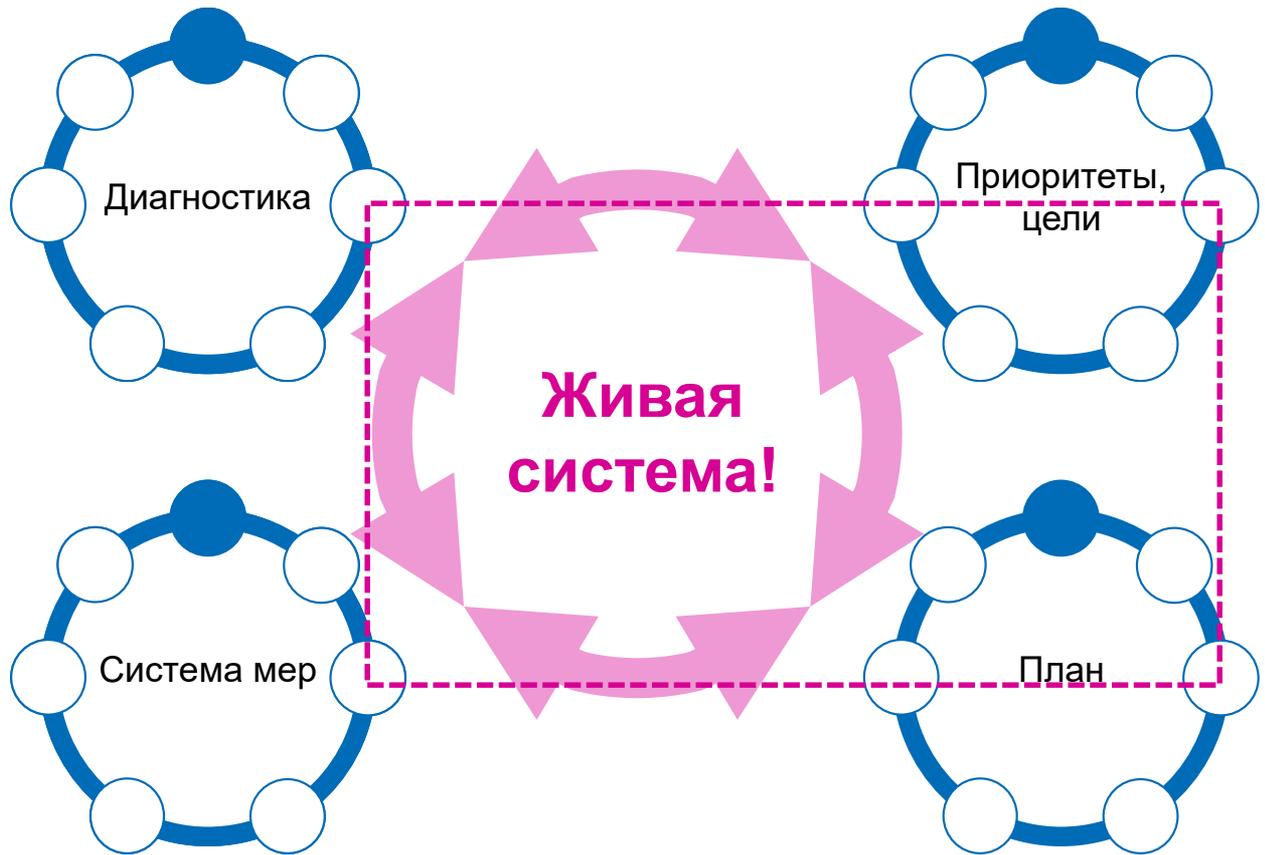
Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

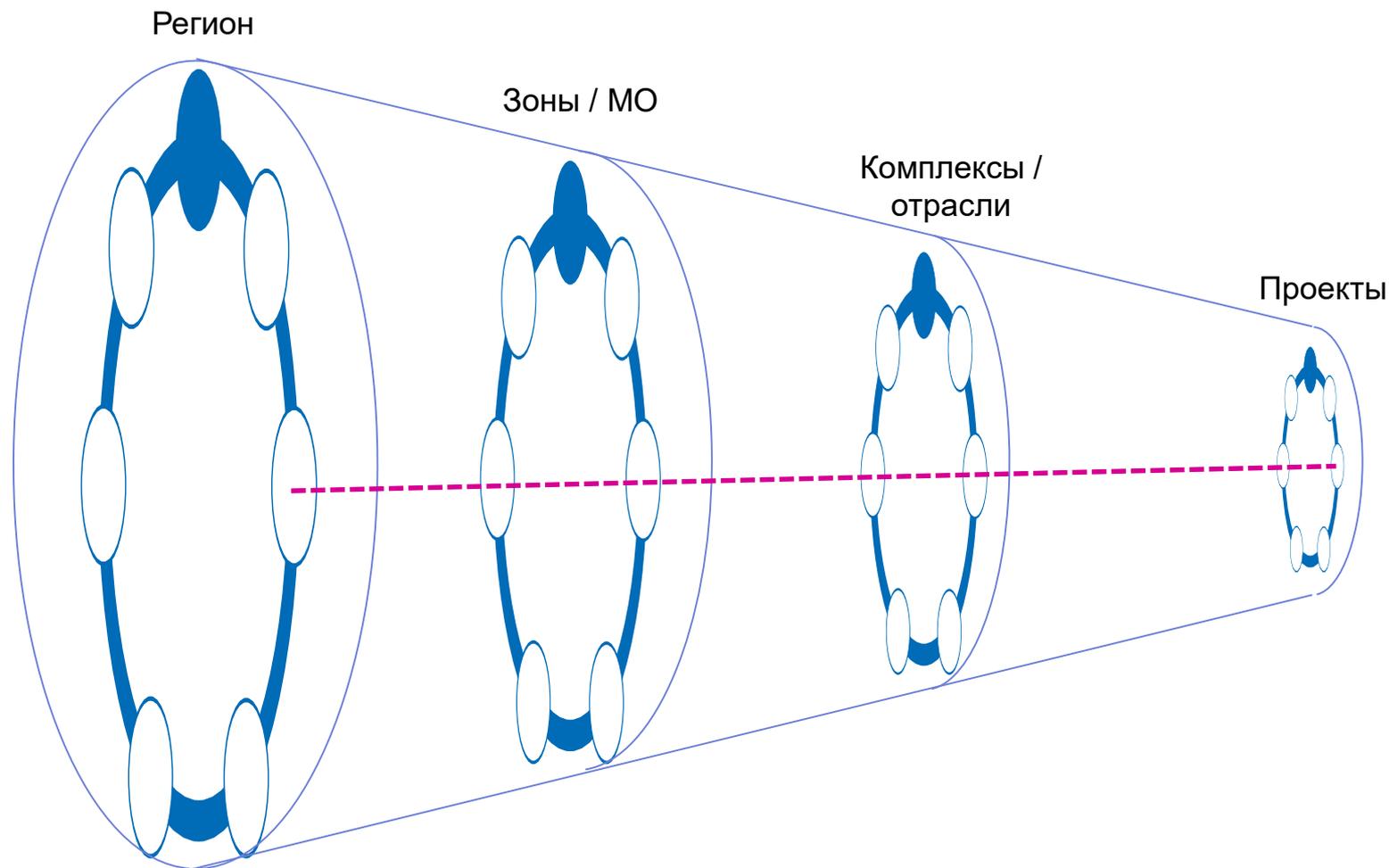
(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**









Каким становится мир – Эра Умной экономики* – Переменам уже не будет конца!

Ключевые глобальные вызовы

Экономический рост: новые рынки и конкуренция

- Рост спроса: расширение рыночных ниш и возможностей экономического роста.
- Готовность «всего» оперативно изменяться в ответ на внутренние потребности и внешние вызовы (изменения): быстро меняющиеся потребности, технологии, условия конкуренции и лидерства.
- Рост спроса на продовольствие (на 35%*), воду (на 40%*) и энергию (на 50%*) к 2030 г.
- Расцвет Азиатско-тихоокеанского региона. Развитие BRICS+11. Переход мирового лидерства от США к Китаю.

«Живые» системы управления будущим

- Управление: открытость, гибкость и взаимодействие.
- Институты: стимулирование роста конкурентоспособности по направлениям.
- Культура: базис долгосрочного развития «между порядком и хаосом».

Человек: развитие и созидание «всю жизнь»

- Рост населения Земли: в развивающихся странах и падение доли трудоспособного населения в развитых странах.
- Глобальный рост среднего класса (развитие молодых, миграция, женщины, позднее старение).
- Человек развивается и созидает «всю жизнь» (самосовершенствование, образование, здоровье).

Данные и скорость созидания

- Информация – потребность – инновация – производство: «норок больше НЕТ!».
- Производство будущего – это не «вырезание», а созидание и выращивание (3D-printing из композитов или атомарной пыли) (Apple, Alcoa).

Устойчивость развития и спрос на «природу»

- Нарастание экологических проблем.
- Значительный рост спроса на «природу» и общественного внимания к устойчивому развитию (Sustainable development везде!), охране окружающей среды.

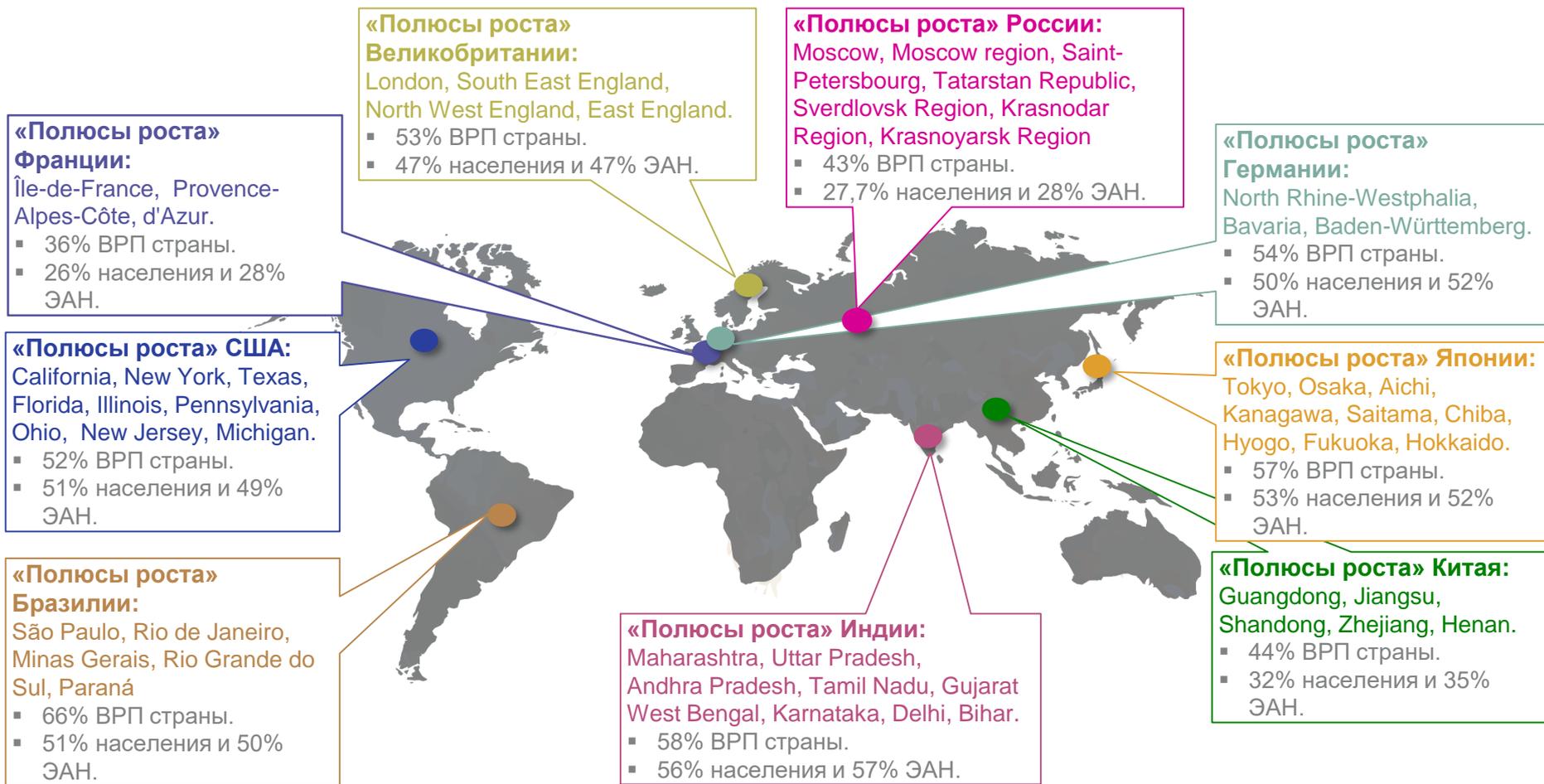
Полюсы роста: бесшовность пространства и персональная инфраструктура

- Урбанизация: растущая роль мегаполисов, агломераций и полюсов роста.
- Традиционной инфраструктуры как объектов коллективного доступа в стратегической перспективе будет все меньше и меньше.
- Изменение структуры мирового энергетического рынка, рост альтернативной энергетики (солнце и вода!).

Доступность финансовых инструментов

- Глобальный доступ к финансовым инструментам и инвестициям (рост конкуренции: Сбербанк или Alibaba).

Выделение «полюсов роста» – ключевая модель развития стран, которые отличаются передовым уровнем экономического и социального развития



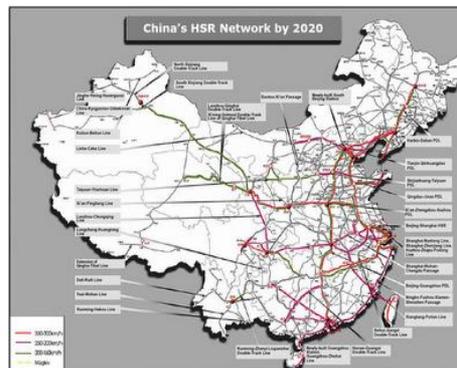
Опыт Китая «Стратегия создания и опережающего развития модельных территорий»

Текущие полюса роста в Китае в соответствии с 12 пятилетним планом (2011-15 гг.)

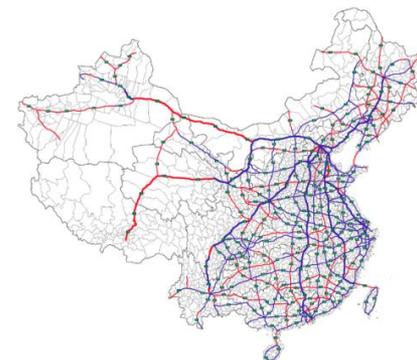
Полюсы роста в Китае вдоль ее стратегических осей развития



Сеть высокоскоростных железных дорог в Китае (к 2020 году)



Сеть высокоскоростных автодорог в Китае (к 2020 году)



- С 1978 г. Китай накопил значительный положительный опыт создания и развития «полюсов роста» и «экономических коридоров» в процессе регионального развития.
- Реализуя выбранную стратегию развития, Китай демонстрирует высокие темпы роста благодаря активации мобильности людей, грузов и информации, в первую очередь обеспечивая создание инфраструктуры и развитие транспорта.
- Особое внимание в Китае было уделено созданию и развитию сети высокоскоростных автомобильных и железных дорог для эффективного соединения полюсов роста.

Опыт Малайзии: трансформация экономики и «экономические коридоры» развития

Проблемы Малайзии

- Преимущественно аграрная страна. При этом – имеются значительные запасы полезных ископаемых (нефть, руды черных и цветных металлов).
- 50% населения страны жило за чертой бедности (преимущественно – коренное население).
- Огромный разрыв в уровне жизни между коренными малазийцами и китайцами.
- Высокий уровень социальной напряженности.

Цель и ключевой вектор

- Стать страной с высоким уровнем валового национального дохода на душу населения (увеличить этот показатель с 8 тыс. USD в 2011 г. до 15 тыс. USD в 2020 г.
- Развитие глобальной цепочки создания добавленной стоимости за счет привлечения зарубежных инвестиций, производства высокотехнологичных экспортоориентированных продуктов и оказания профессиональных услуг.

Факторы развития

- Создание специального органа для выработки и обеспечения реализации стратегических планов – PEMANDU («Группа по управлению реализацией и обеспечению эффективности») и системы институтов развития.
- Стратегия «Видение – 2020», Программа трансформации государственного управления (GTP) и Программа трансформации экономики (ETP).
- Развитие ключевых экономических комплексов.
- Поступательное развитие высокотехнологичных производств.
- Интенсивное развитие человеческого капитала.
- Создание Национального фонда стратегических инвестиций.
- Реализация идеи становления «коридоров роста».

Экономические коридоры Малайзии

- Искандар Малайзия в Южном Джохоре (IM)
- Экономический регион северного коридора (NCER)
- Экономический регион восточного побережья (ECER)
- Коридор развития Сабах (SDC)
- Коридор возобновляемой энергии Саравак (SCORE)



Малайзия. Трансформация

Exhibit 1.2: GNI Per Capita Continues to Grow



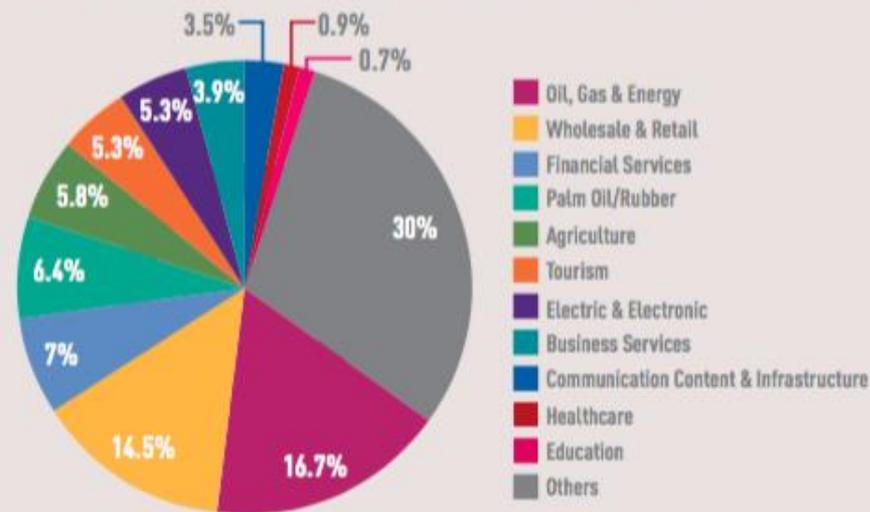
NATIONAL KEY ECONOMIC AREAS (NKEAs)

- 22 Greater Kuala Lumpur/Klang Valley
- 46 Oil, Gas and Energy
- 66 Financial Services
- 82 Wholesale and Retail
- 96 Palm Oil and Rubber
- 114 Tourism
- 134 Electrical and Electronics
- 158 Business Services
- 174 Communications Content and Infrastructure
- 192 Education
- 216 Agriculture
- 236 Healthcare

STRATEGIC REFORM INITIATIVES (SRIs)

- 256 Competition, Standards and Liberalisation
- 268 Public Finance Reform
- 274 Narrowing Disparity
- 286 Reducing Government's Role in Business
- 290 Human Capital Development

Exhibit 1.9: Malaysia GDP Structure, Based on NKEA Sectors (FY2014)



Data Source: DOSM

2014 Key Performance Indicators

FINANCIAL SERVICES NKEA		KPI (Quantitative)							
No.	KPI	Target (FY)	Actual (YTD)	Achievement					
				Method 1		Method 2		Method 3	
				%		%			
EPP #1	Launch of crowdfunding platform	100%	80%	80	●	80	●	0.5	●
	Increase in value of new listings. Target Market Capitalisation (RM bil)	18	17.33	96	●	96	●	0.5	●
	Number of new products and offerings	5	6	120	●	100	●	1.0	●
EPP #5	Percentage completion of framework for the provision of basic life insurance and family <i>takaful</i> products through direct channel	100%	80%	80	●	80	●	0.5	●
EPP #6	Investor education and awareness programme on Private Retirement Scheme (PRS): (i) Asset under management of PRS (RM mil) (ii) Number of contributors	100%	250.7%	251	●	100	●	1.0	●
EPP #9 & 10	Percentage completion for the ASEAN Banking Integration Framework (ABIF) via ABIF taskforce for endorsement at the ASEAN Finance Ministers' meeting	100%	100%	100	●	100	●	1.0	●
				121%		93%		75%	



Стратегия развития Краснодарского края

Диагностика

Конкурентоспособность Краснодарского края

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Вход

Индикаторы – страны,
Полюсы роста

Индикаторы – Регионы
России

Индикаторы – регион и
муниципальные
образования

Матрица стратегических
приоритетов

Процесс

Модель WCI (World
Competition Index) –
конкурентоспособность
региона в сравнении с
полюсами роста

Модель RCI (Regions
Competition Index) –
конкурентоспособность
региона в сравнении с
другими регионами РФ

Модель MCI (Municipal
Competition Index) –
сравнение муниципальных
образований, «рейтинг
МО»

Выход

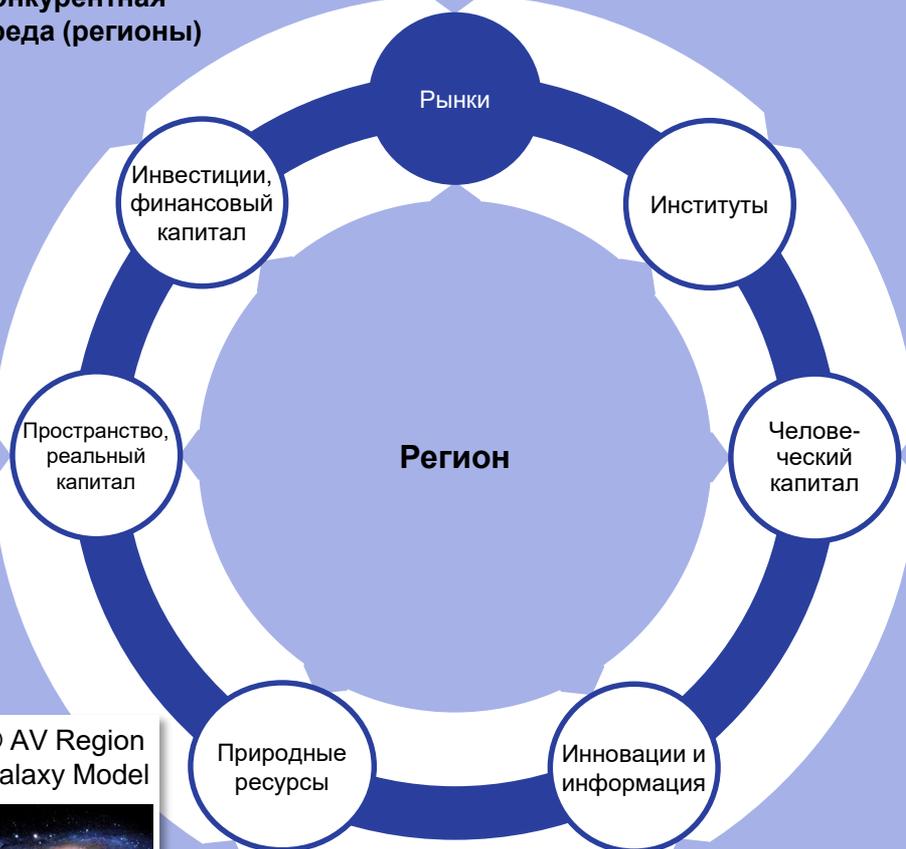
Отчет о
конкурентоспособности
региона - мировой уровень,
региональный уровень

Прогноз
конкурентоспособности –
целевые «коридоры» KPI

Рейтинг муниципальных
образований

Модель Индекса конкурентоспособности регионов AV RCI

Конкурентная среда (регионы)



© AV Region Galaxy Model



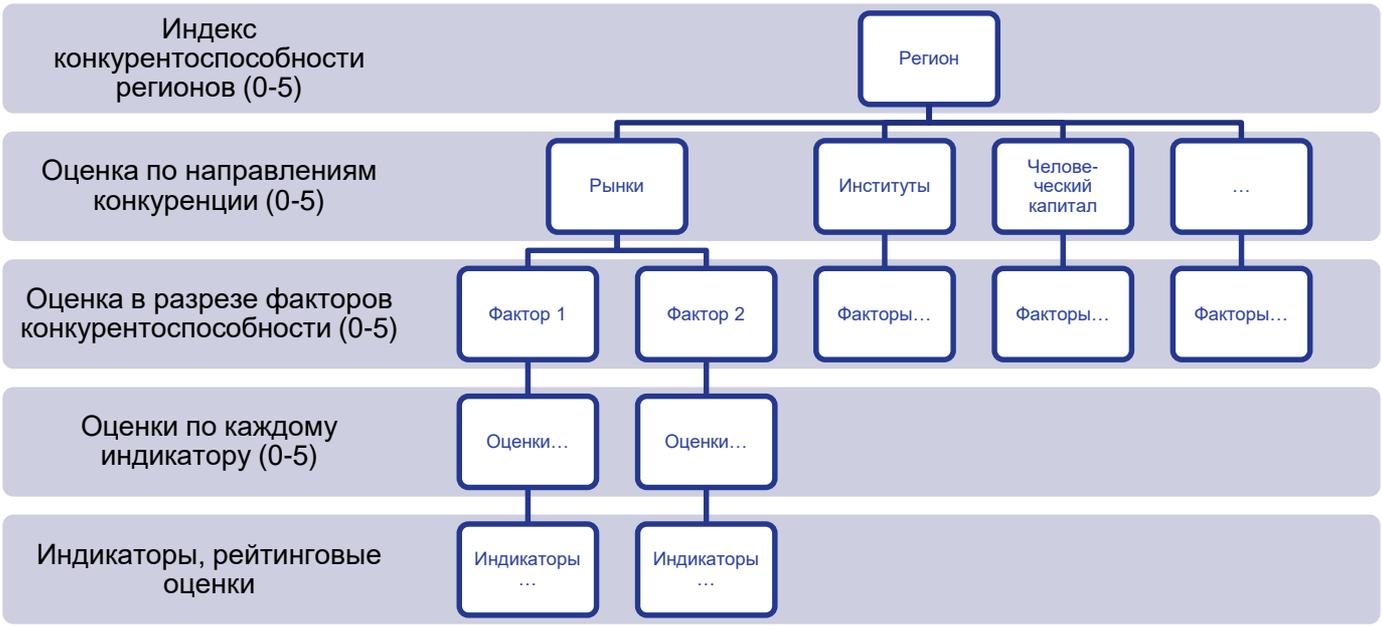
Индекс конкурентоспособности региона AV RCI – комплексная оценка, характеризующая фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта.

Индекс конкурентоспособности региона отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции.

Системная оценка конкуренции регионов проводится по направлениям конкуренции:

- Рынки.
- Институты.
- Человеческий капитал.
- Инновации и информация.
- Природные ресурсы.
- Пространство, реальный капитал.
- Инвестиции, финансовый капитал.

Схема и методика формирования Индекса конкурентоспособности регионов



-  Группировка (с учетом веса по каждому направлению конкуренции)
-  Группировка (с учетом веса каждого фактора)
-  Группировка (с учетом веса каждой оценки)
-  Преобразование индикаторов в оценки (0-5)

- В исследовании участвуют все субъекты России.
- В исследовании используются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки.
- Каждый индикатор оценивается по бальной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – среднее по России.
- Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертно по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня.

Основные типы индикаторов:

- Абсолютные индикаторы (средние за 3 года, для исключения влияния отдельных колебаний).
- Прирост индикатора за 3 года (сравнительная оценка результатов развития регионов).
- Сумма индикаторов за 3 года (для отдельных индикаторов, характеризует суммарный результат).
- Темпы роста/прироста индикатора за 3 года (относительная результативность развития).
- Структурные индикаторы/доли (структурные особенности регионального развития).
- Нормативы на 1 жителя/занятого.
- Показатели эффективности.

Индекс конкурентоспособности регионов

Рынки

- Объем и структура экономики
- Внутренний рынок
- Внешний рынок

Природные ресурсы

- Земля
- Ведение сельского хозяйства
- Полезные ископаемые
- Лесные ресурсы
- Водные ресурсы
- Туристические ресурсы

Инновации и информация

- Информация и связь
- Инновации
- Технологии

Институты

- Рейтинги оценки институтов (Doing Business, Forbes, Индекс ОПОРЫ и др.)
- Возможности федерального уровня
- Предпринимательство

Человеческий капитал

- Население
- Производительность труда
- Жилищные условия
- Здоровье
- Экология
- Социальные услуги
- Образование
- Доходы и занятость
- Безопасность

Инвестиции, финансовый капитал

- Инвестиционная привлекательность
- Инвестиционная эффективность
- Финансовая система региона
- Рейтинги кредитоспособности
- Региональный бюджет

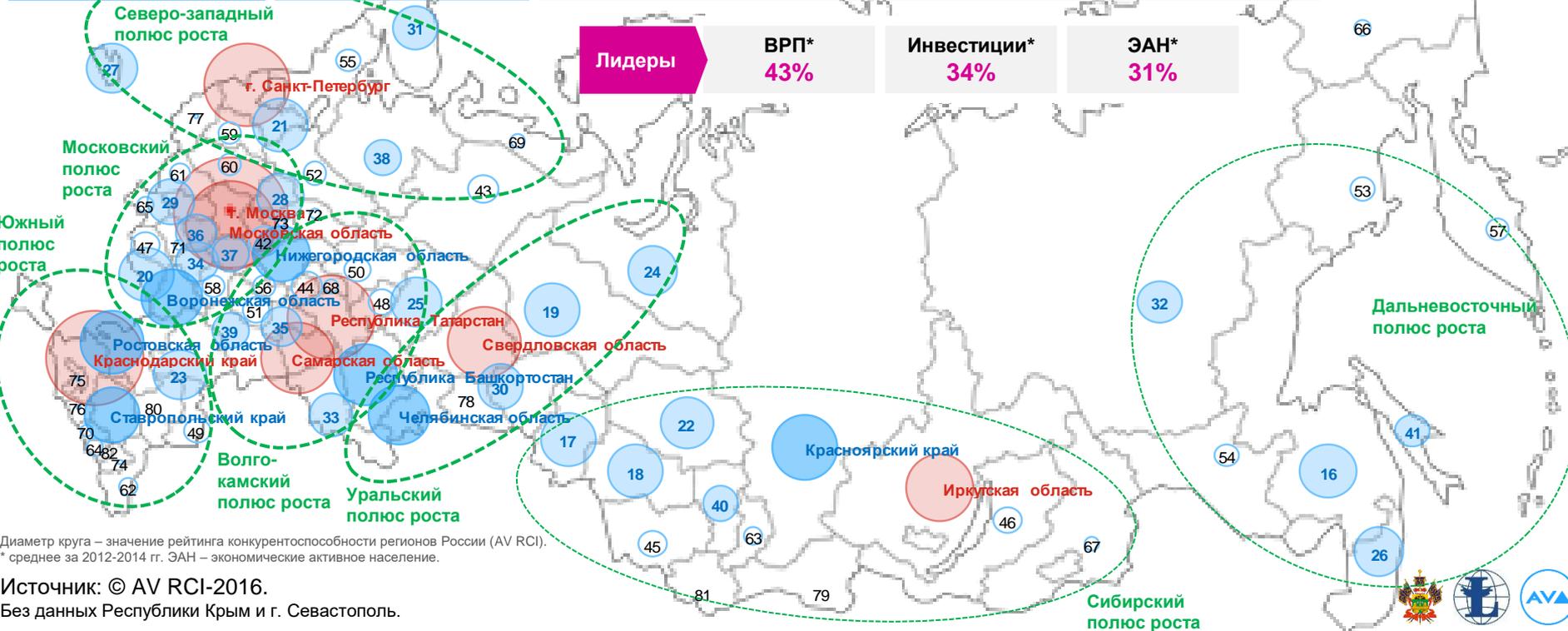
Пространство, реальный капитал

- Основные фонды и их эффективность
- Коммунальная инфраструктура
- Транспортная инфраструктура
- Энергетическая инфраструктура

Регионы-лидеры «полюсов роста» формируют ключевой вклад в развитие России

Рейтинг конкурентоспособности регионов России (AV RCI)

1 г. Москва (5,00)	15 Хабаровский край (2,49)	29 Калужская область (2,10)	43 Владимирская область (1,40)	57 Тверская область (1,08)	71 Орловская область (0,52)
2 Краснодарский край (4,11)	16 Ставропольский край (2,49)	30 Мурманская область (2,06)	44 Чувашская Республика (1,36)	58 Республика Мордовия (1,06)	72 Костромская область (0,48)
3 Московская область (4,01)	17 Омская область (2,48)	31 Республика Саха (Якутия) (2,00)	45 Республика Бурятия (1,31)	59 Новгородская область (1,06)	73 Ивановская область (0,46)
4 Республика Татарстан (3,87)	18 Ленинградская область (2,48)	32 Оренбургская область (1,94)	46 Курская область (1,27)	60 Тамбовская область (1,04)	74 Республика Адыгея (0,27)
5 г. Санкт-Петербург (3,71)	19 Белгородская область (2,47)	33 Липецкая область (1,90)	47 Алтайский край (1,27)	61 Смоленская область (0,93)	75 Псковская область (0,27)
6 Свердловская область (3,26)	20 Новосибирская область (2,45)	34 Ямало-Ненецкий АО (1,88)	48 Удмуртская Республика (1,23)	62 Республика Дагестан (0,87)	76 Чеченская Республика (0,27)
7 Самарская область (3,24)	21 Ханты-Мансийский АО (2,43)	35 Ульяновская область (1,83)	49 Астраханская область (1,18)	63 Республика Хакасия (0,87)	77 КЧР (0,25)
8 Иркутская область (3,03)	22 Томская область (2,35)	36 Тульская область (1,79)	50 Кировская область (1,18)	64 PCO-A (0,80)	78 Курганская область (0,20)
9 Красноярский край (2,99)	23 Волгоградская область (2,33)	37 Архангельская область (без АО) (1,70)	51 Пензенская область (1,17)	65 Брянская область (0,75)	79 Республика Тыва (0,06)
10 Республика Башкортостан (2,84)	24 Пермский край (2,31)	38 Рязанская область (1,68)	52 Вологодская область (1,15)	66 Забайкальский край (0,75)	80 Республика Алтай (0,06)
11 Ростовская область (2,83)	25 Приморский край (2,29)	39 Кемеровская область (1,68)	53 Амурская область (1,11)	67 Чукотский АО (0,75)	81 Республика Калмыкия (0,06)
12 Челябинская область (2,70)	26 Калининградская область (2,23)	40 Саратовская область (1,63)	54 Республика Карелия (1,10)	68 Республика Марий Эл (0,68)	82 Республика Ингушетия (0,02)
13 Воронежская область (2,67)	27 Ярославская область (2,13)	41 Сахалинская область (1,55)	55 Магаданская область (1,10)	69 Ненецкий АО (0,68)	83 Еврейская АО (0,00)
14 Нижегородская область (2,56)	28 Тюменская область (без АО) (2,12)	42 Республика Коми (1,42)	56 Камчатский край (1,08)	70 КБР (0,58)	



Сегодня можно говорить о **Московском** полюсе роста – крупнейшем в России, являющемся одним из глобальных полюсов роста, а также о **Северо-Западном, Волго-Камском, Уральском, Сибирском, Южном и Дальневосточном** полюсах роста России.

Население регионов России

1 квадрат ≈ 15 000 жителей



Как выглядела бы карта России, если бы размер каждого региона соответствовал численности его населения.

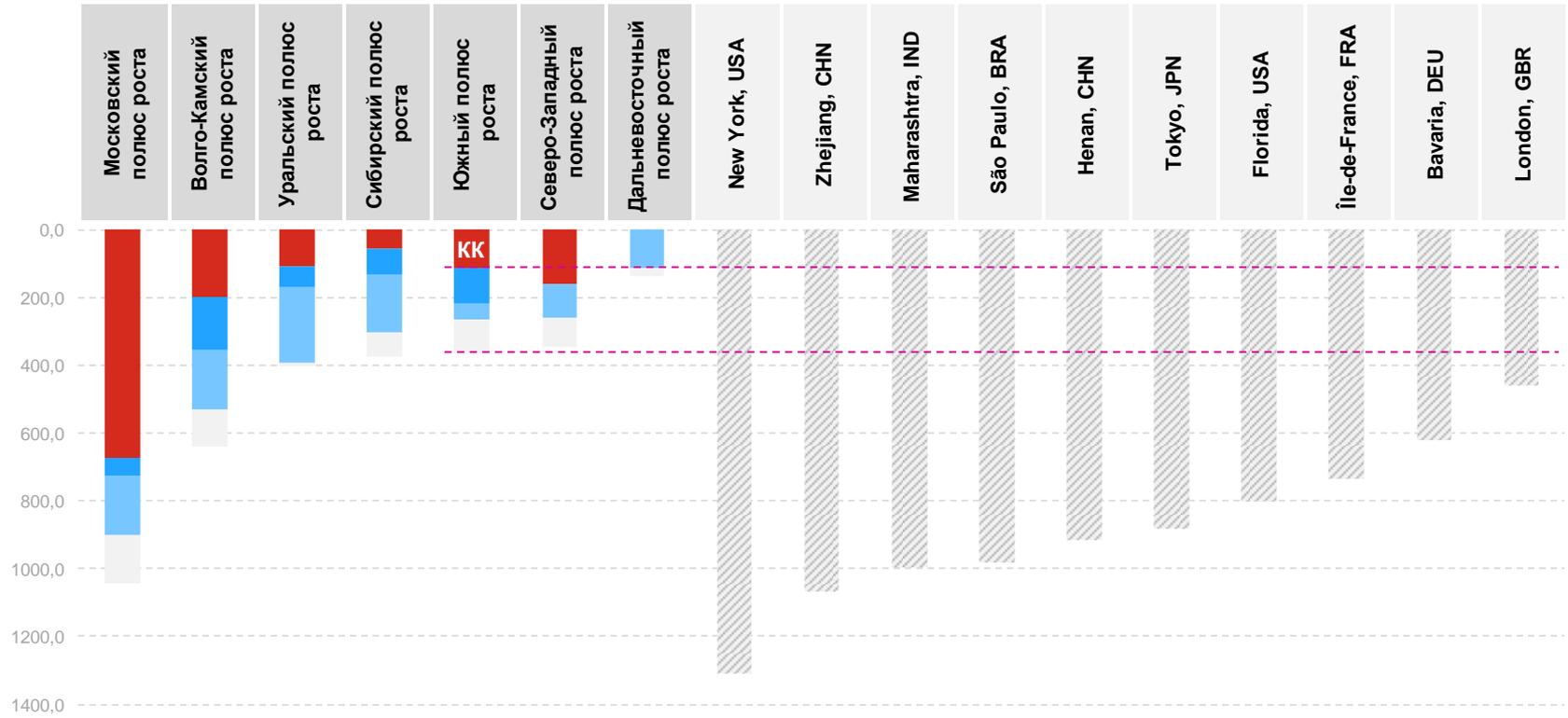
Об этой карте: mikhed.ru/население-россии

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (предварительная оценка на 01.01.2016)

© mikhed.ru, 2016

Краснодарский край: сравнение полюсов роста России и мира

ВРП по ППС, млрд USD



Численность населения в полюсах роста, млн чел.

38,9	29,7	12,3	19,3	23,6	13,8	6,2	19,7	55,0	117,9	44,4	94,1	13,2	19,6	12,0	12,5	8,2
------	------	------	------	------	------	-----	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	-----

ВРП на душу населения по ППС, тыс. USD

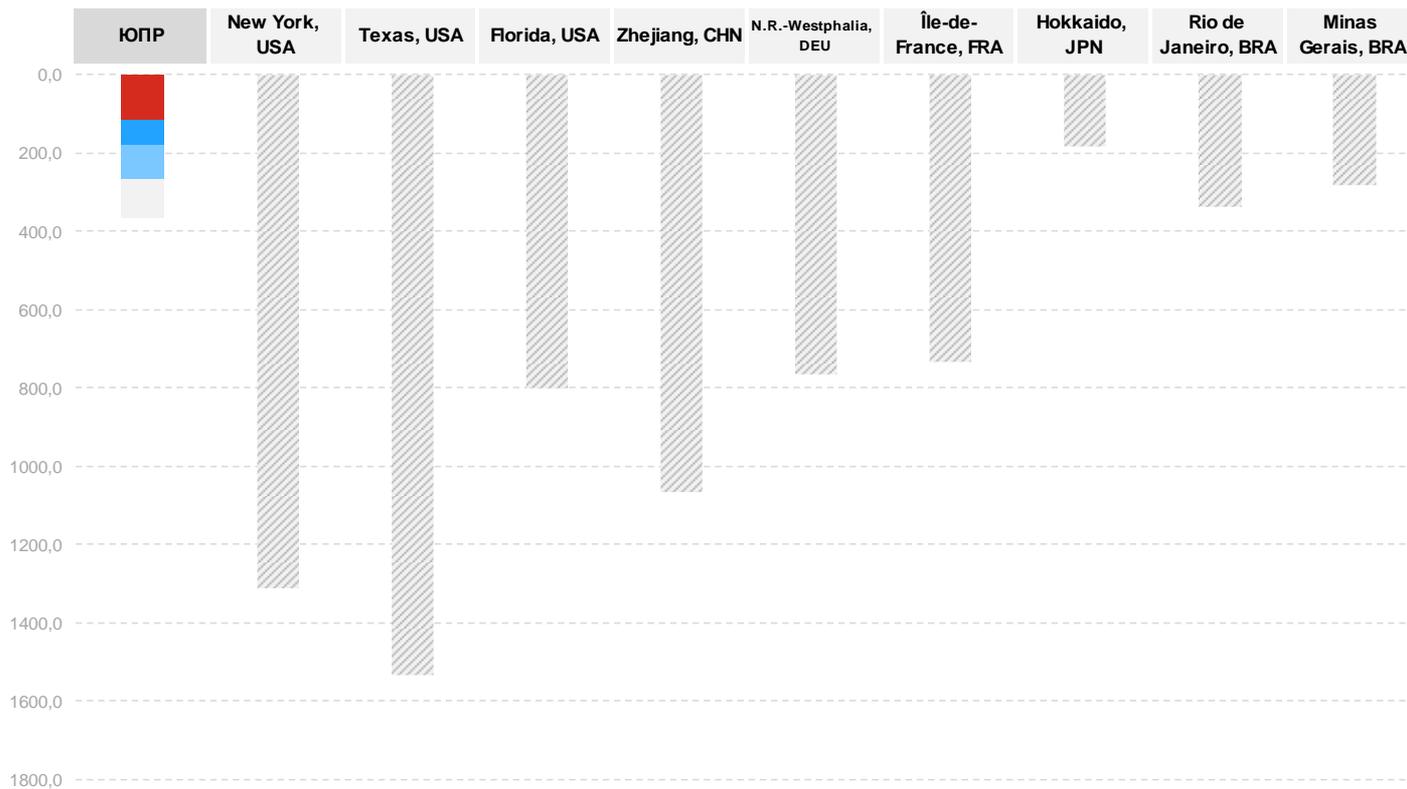
26,9	21,6	32,9	19,4	15,5	24,9	22,3	66,7	19,4	8,4	22,1	9,7	66,9	40,9	61,3	49,7	56,3
------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	-----	------	------	------	------	------

Южный полюс роста (ЮПР)

Южный полюс роста: состав и позиции регионов по Индексу конкурентоспособности



ВРП по ППС, млрд USD



Численность населения в полюсах роста, млн чел.

ЮПР	New York, USA	Texas, USA	Florida, USA	Zhejiang, CHN	N.R.-Westphalia, DEU	Île-de-France, FRA	Hokkaido, JPN	Rio de Janeiro, BRA	Minas Gerais, BRA
23,6	19,7	26,4	19,6	55,0	17,6	12,0	5,4	16,6	20,9

ВРП на душу населения по ППС, тыс. USD

ЮПР	New York, USA	Texas, USA	Florida, USA	Zhejiang, CHN	N.R.-Westphalia, DEU	Île-de-France, FRA	Hokkaido, JPN	Rio de Janeiro, BRA	Minas Gerais, BRA
15,5	66,7	57,9	40,9	19,4	43,6	61,3	33,4	20,2	20,9

Источник: © AV RCI-2016.

Данные по регионам России – за 2014 г., данные по регионам стран мира – за 2013 г.



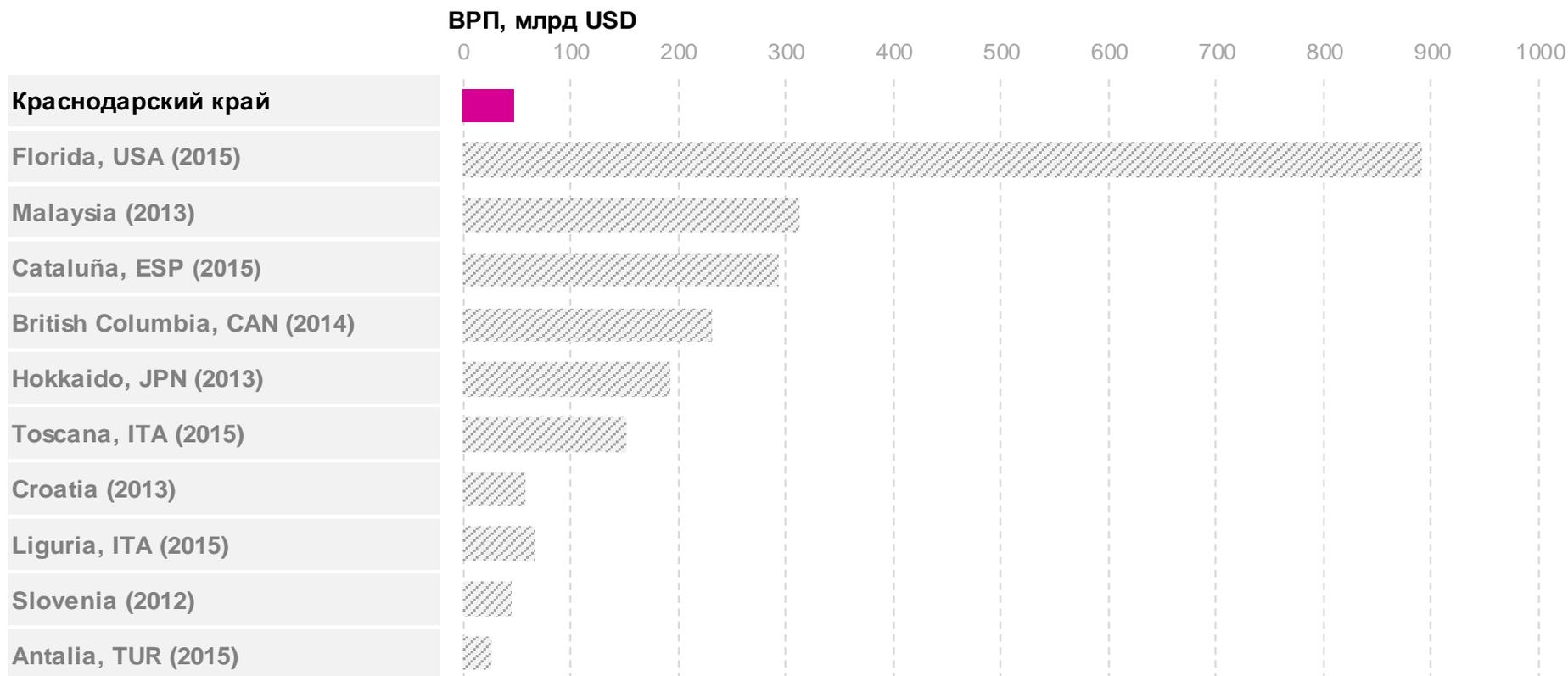
Регионы сравнения



Источник: ЕУ.

ВВП/ВРП

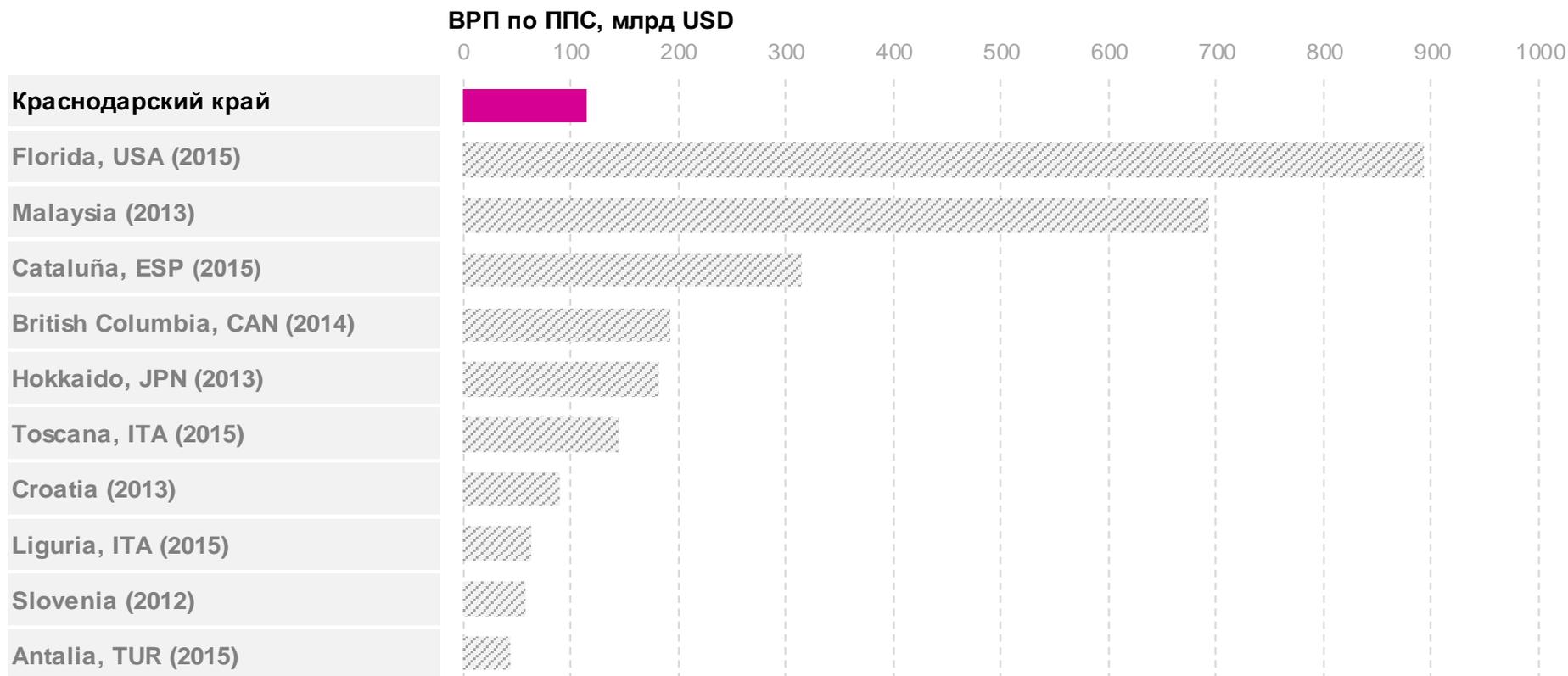
Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



Источник: AV RCI-2016, Росстат, World Data Bank, данные 2014 г. Статистические ресурсы стран, WorldBankData, данные 2013-2015 гг.

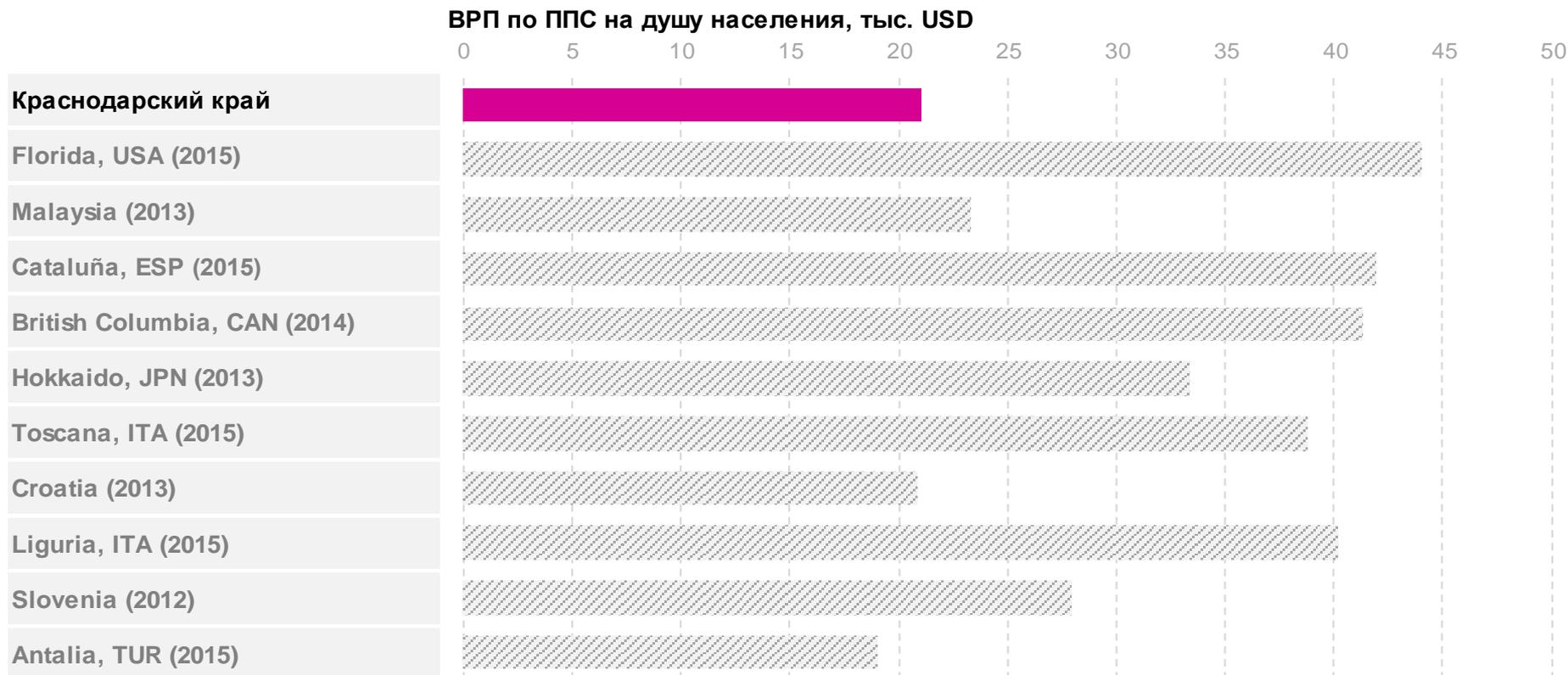
ВРП по паритету покупательной способности (ППС)

Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



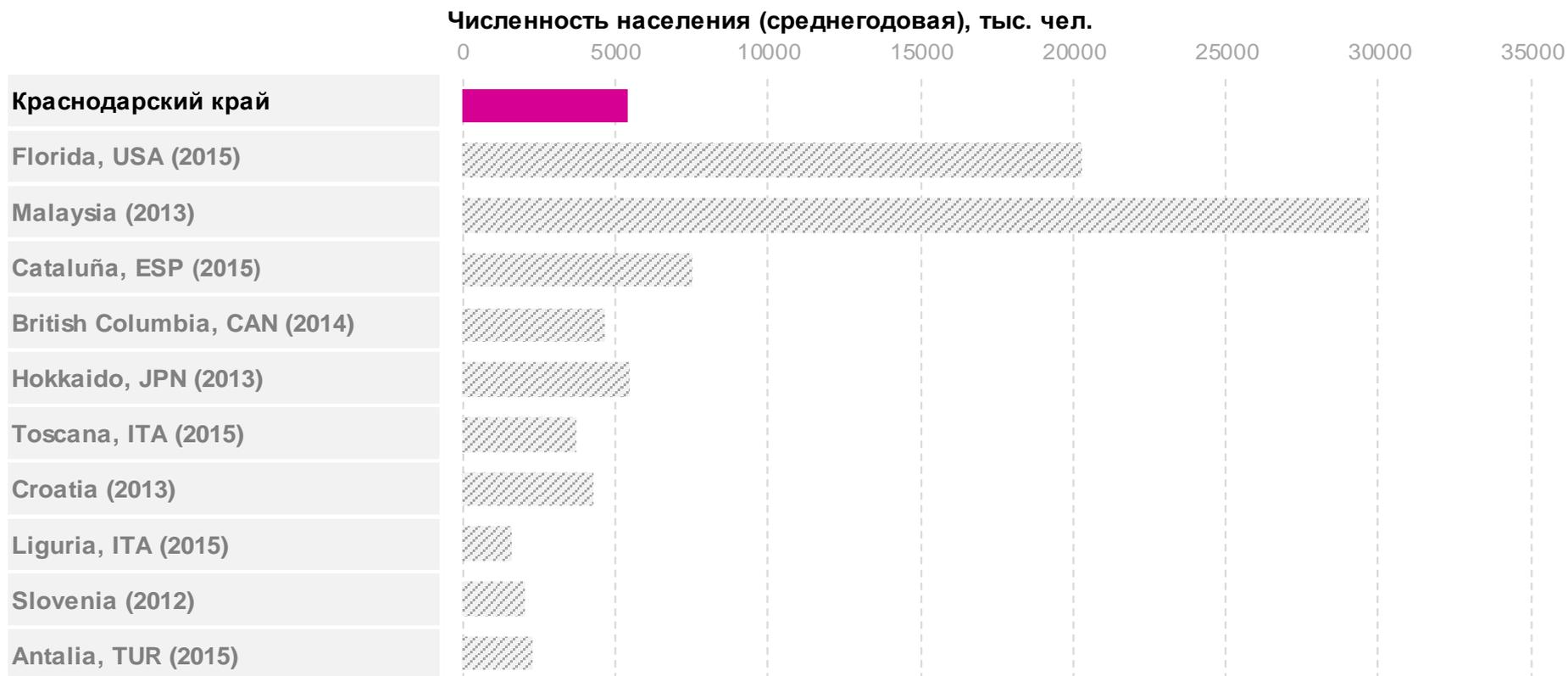
ВРП по ППС на душу населения

Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



Среднегодовая численность населения

Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



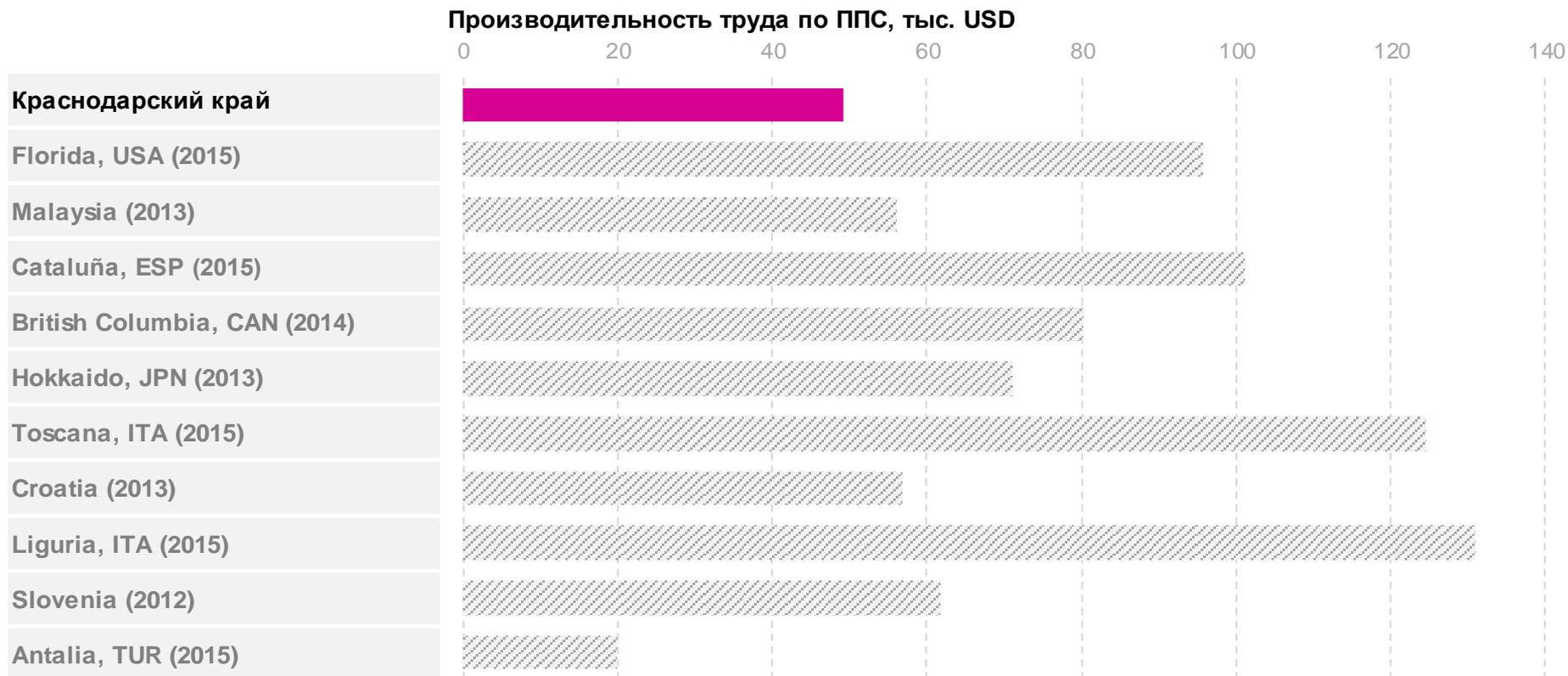
Численность занятых

Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



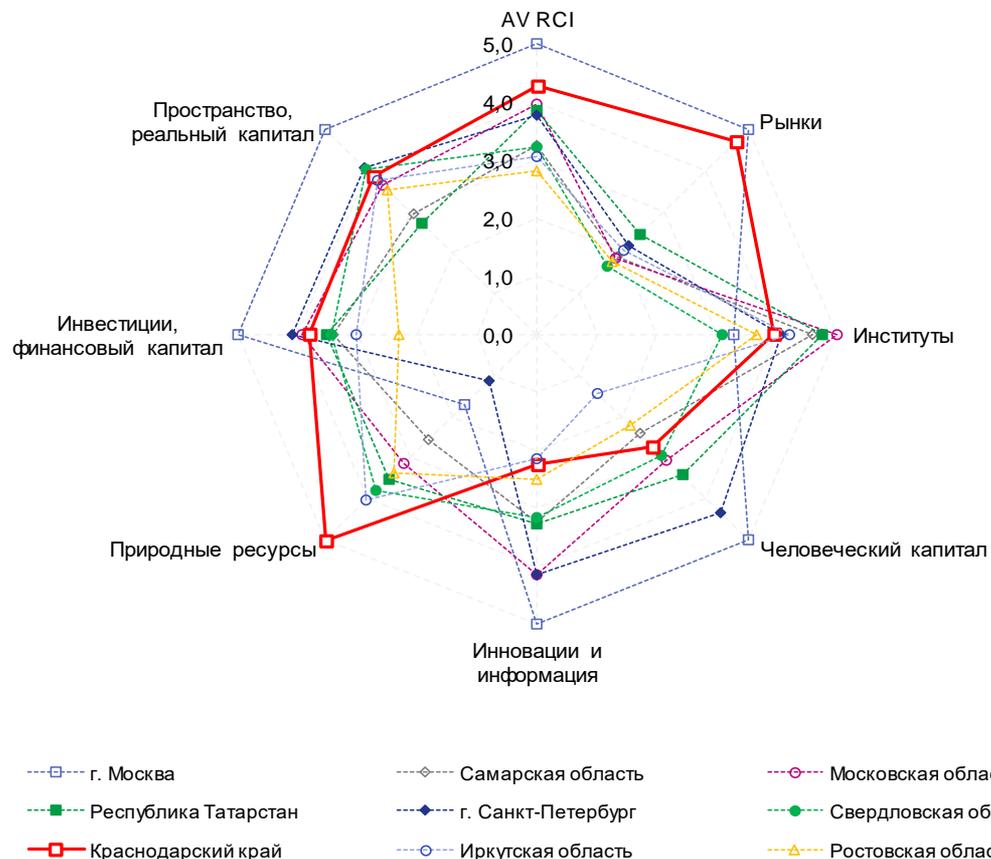
Производительность труда по ППС

Сравнение Краснодарского края с регионами-аналогами



Уровень конкурентоспособности очень высокий – по Индексу AV RCI Краснодарский край занял 2 место в России

Позиции Краснодарского края по Индексу конкурентоспособности регионов AV RCI в «группе сравнения»

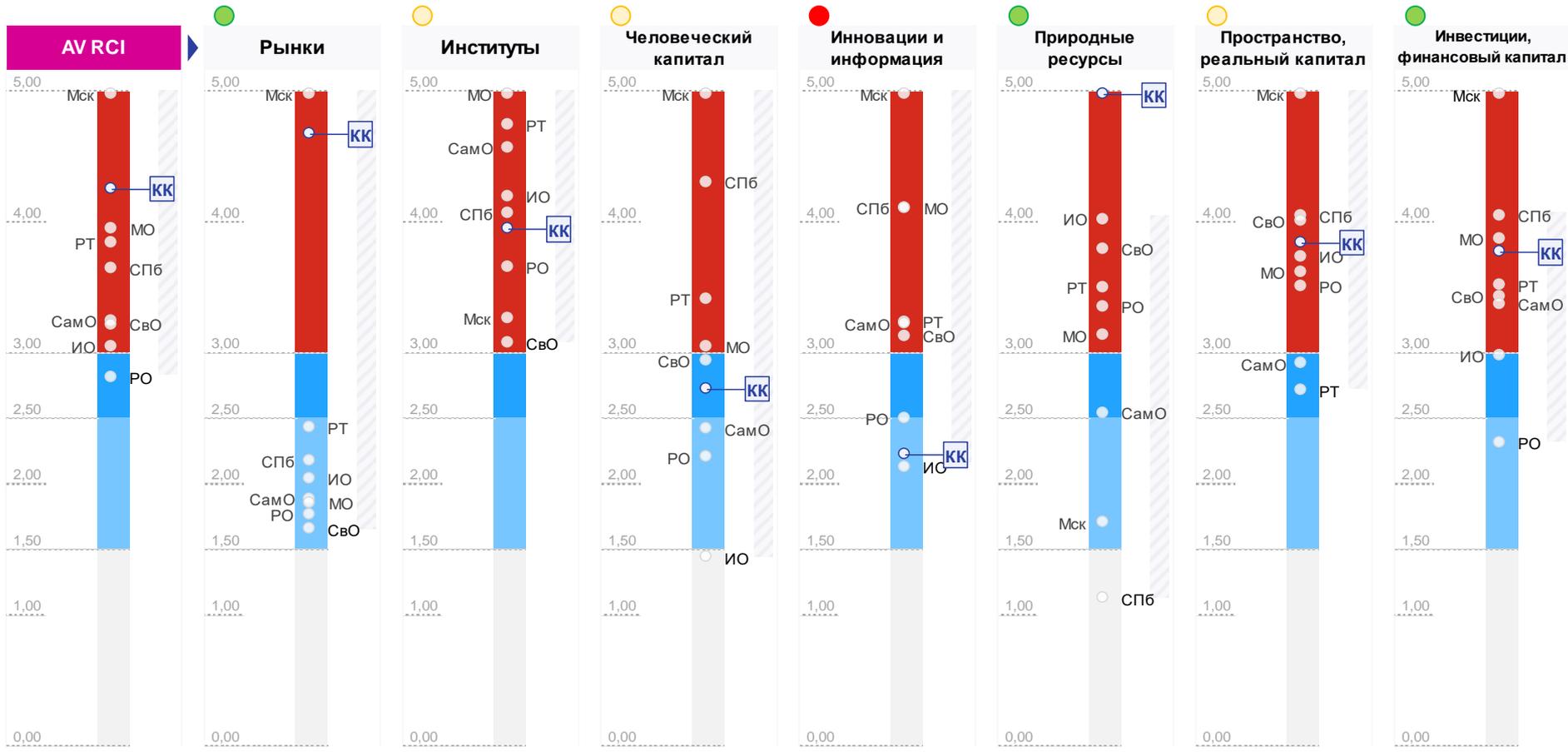


Конкурентоспособность Краснодарского края:

- Уровень конкурентоспособности очень высокий – по Индексу AV RCI Краснодарский край занял 2 место в России (ключевые конкуренты – «регионы-лидеры»). Краснодарский край постоянно входит в число регионов-лидеров рейтинга. Выход на 2 место был обеспечен за счет удержания позиций в период общей стагнации как российской, так и мировой экономики. Все ключевые прямые конкуренты, в отличие от Краснодарского края, снизили свой итоговый рейтинг.
- Высокую оценку конкурентоспособности Краснодарский край получил по направлениям «Рынки», «Природные ресурсы» и «Инвестиции, финансовый капитал».
- Ключевой проблемной зоной является низкий уровень конкурентоспособности по направлению «Иновации и информация».
- По направлениям «Институты» и «Человеческий капитал» Краснодарский край удержал средние относительно группы сравнения позиции.

Краснодарский край – один из лидеров по конкурентоспособности среди регионов России

Ключевые направления лидерства – конкурентоспособность на рынках, по природным ресурсам и в сфере привлечения инвестиций. Ключевая проблема – отставание в инновационном развитии и информатизации



Источник: AV RCI-2016, аналитика LC-AV

Конкурентоспособность в группе сравнения:

- Высокая
- Средняя
- Низкая



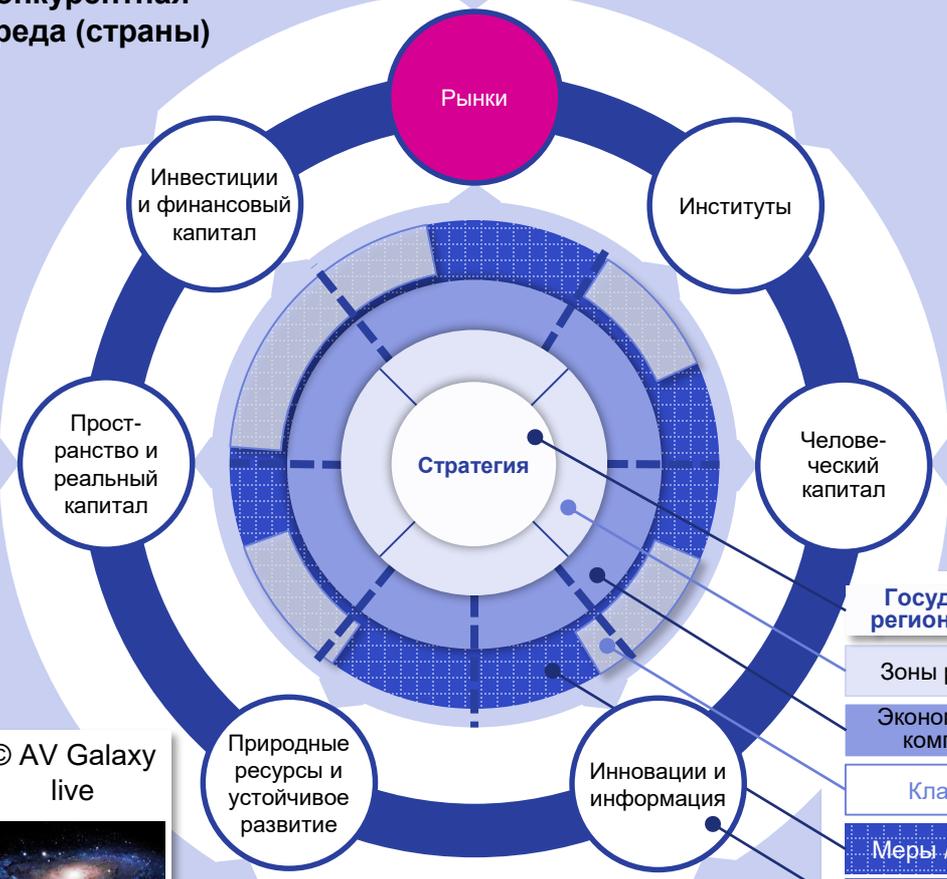
Краснодарский край стабильно повышает относительный уровень конкурентоспособности по рейтингу AV RCI

Динамика конкурентоспособности регионов-лидеров (по годам публикации рейтингов)

№	Регион	Баллы			Ранг			Δ Баллы		Δ Ранг	
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	г. Москва	5,00	5,00	5,00	1	1	1	0,00	0,00		
2	Краснодарский край	3,53	3,58	4,27	5	5	2	+0,06	+0,69		+3
3	Московская область	4,06	4,07	3,97	2	2	3	+0,02	-0,11		-1
4	Республика Татарстан	3,99	3,96	3,86	3	4	4	-0,03	-0,10	-1	
5	г. Санкт-Петербург	3,92	3,96	3,79	4	3	5	+0,05	-0,18	+1	-2
6	Самарская область	3,16	3,24	3,26	8	7	6	+0,07	+0,02	+1	+1
7	Свердловская область	3,53	3,43	3,23	6	6	7	-0,10	-0,20		-1
8	Иркутская область	3,07	3,03	3,06	9	9	8	-0,05	+0,03		+1

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

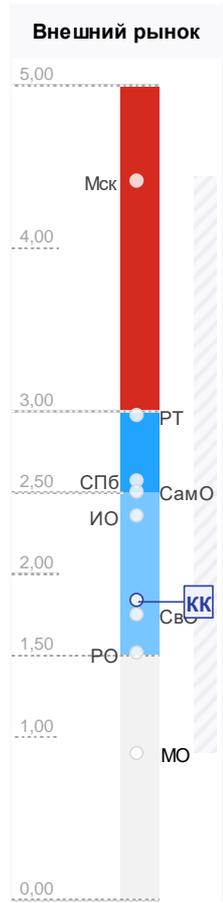
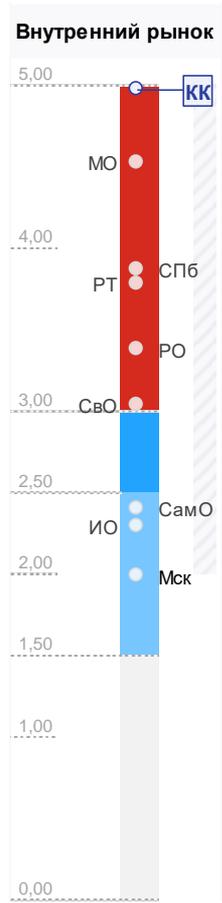
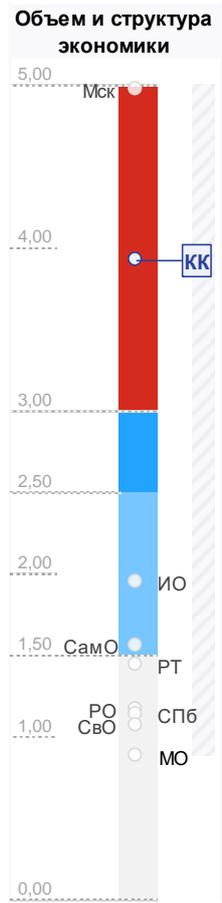
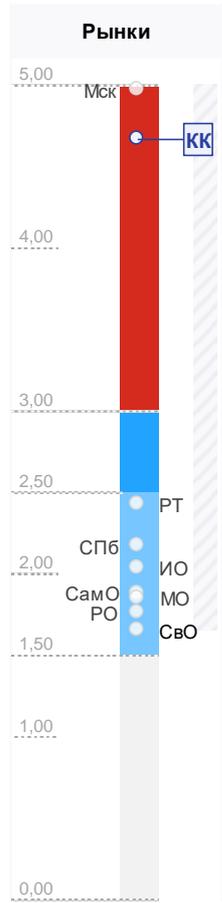
Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

G1. Рынки

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности

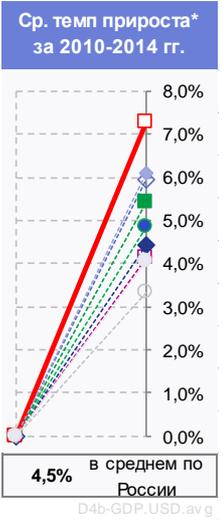
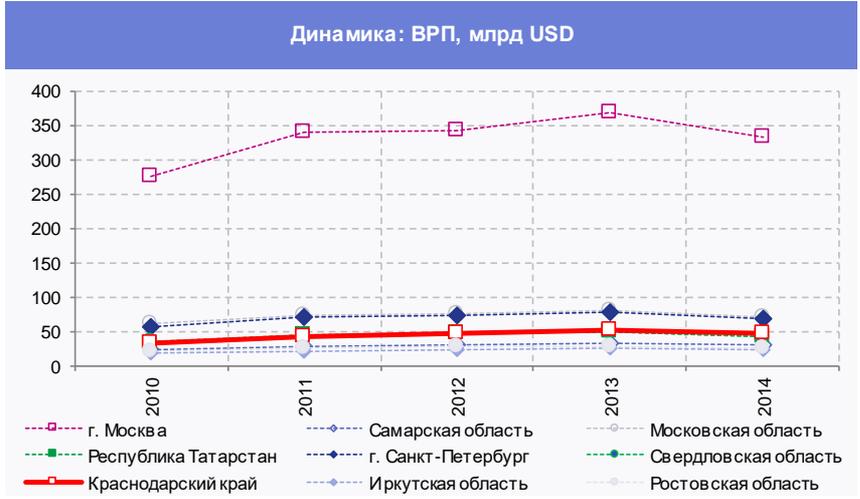


- **Опережающие темпы роста экономики привели к росту конкурентоспособности Краснодарского края, при этом по ВРП на душу населения и уровню промышленного производства есть значительный потенциал роста.**
 - Высокий объем и опережающие темпы роста ВРП (48,5 млрд USD – 5-ое место по достигнутому в 2014 г. ВРП).
 - ВРП на душу населения в 1,2 раза ниже среднероссийского, по размеру этого показателя Краснодарский край уступает всем лидерам.
 - По уровню промышленного производства Краснодарский край также уступает группе сравнения (18-ое место в России), однако темпы роста высокие (7,9% в среднем за 2010-2014 гг., в среднем по России – 4,4%).
- **Значительный объем внутреннего рынка и его положительная динамика на фоне снижения внутренних рынков в регионах сравнения.**
 - Краснодарский край обладает достаточно высоким уровнем среднедушевых доходов, и внутренний рынок очень объемен (4-ое место в России), при этом край обеспечивает высокие темпы роста рынка за счет увеличения подушевого дохода при росте численности населения.
- **Высокая активность на внешних рынках. Устойчивый рост экспорта.**
 - Краснодарский край по объему экспорта в группе сравнения уступает только г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Республике Татарстан и занимает 9-ое место в целом по России. Устойчивый рост позволил за 5 лет опередить ключевых конкурентов. Учитывая не самое высокое соотношение экспорта и ВРП в сравнении с другими регионами (25-ое место в России), есть потенциал дальнейшего роста экспорта.

Высокий объем и опережающие темпы роста ВРП (48,5 млрд USD – 5-ое место по достигнутому в 2014 г. ВРП)

ВРП (средний за 3 года), млрд USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	19,4	4,5%
г. Москва (1)	348,1	4,1%
Московская область (3)	75,2	3,3%
г. Санкт-Петербург (4)	73,3	4,4%
Краснодарский край (5)	48,5	7,3%
Свердловская область (6)	46,6	4,8%
Республика Татарстан (7)	46,0	5,4%
Самарская область (11)	30,9	5,9%
Ростовская область (13)	27,2	4,1%
Иркутская область (16)	24,1	6,1%

даные за 2014 г.



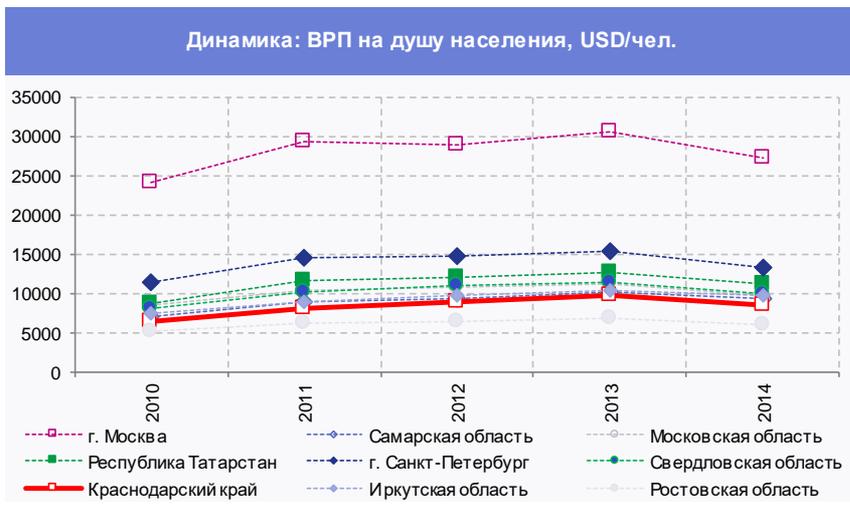
Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



ВРП на душу населения в 1,2 раза ниже среднероссийского, по размеру этого показателя Краснодарский край уступает всем лидерам

ВРП на душу населения (среднее за 3 года), USD/чел.	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	4,1%
г. Москва (5)	2,7%
г. Санкт-Петербург (11)	3,1%
Республика Татарстан (14)	5,1%
Свердловская область (20)	4,7%
Московская область (21)	3,1%
Иркутская область (24)	6,3%
Самарская область (25)	6,0%
Краснодарский край (27)	6,5%
Ростовская область (56)	4,2%

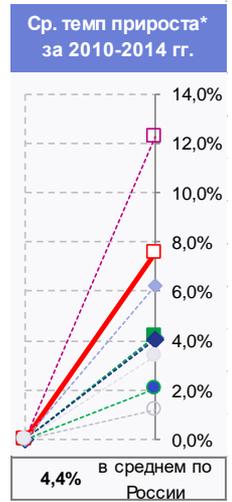
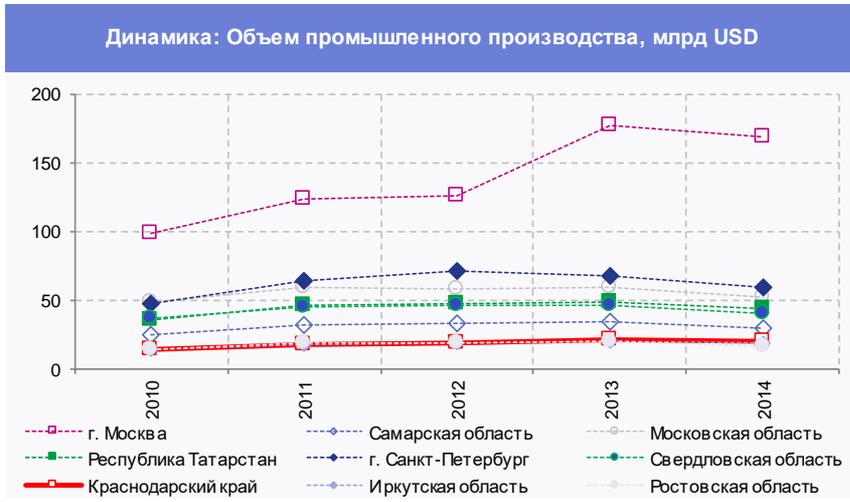
данные за 2014 г.
 Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



По уровню промышленного производства Краснодарский край также уступает группе сравнения (18-ое место в России), однако темпы роста высокие (7,6% в среднем за 2010-2014 гг., в среднем по России – 4,4%)

Объем промышленного производства (среднее за 3 года), млрд USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	14,8	4,4%
г. Москва (1)	157,0	12,3%
г. Санкт-Петербург (3)	66,1	4,0%
Московская область (4)	56,5	1,2%
Республика Татарстан (5)	46,4	4,1%
Свердловская область (6)	44,4	2,1%
Самарская область (10)	32,3	4,1%
Краснодарский край (18)	20,2	7,6%
Иркутская область (21)	19,0	6,2%
Ростовская область (22)	18,5	3,4%

даные за 2014 г.



D4b-IndustrialProduction_USD.av.g

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

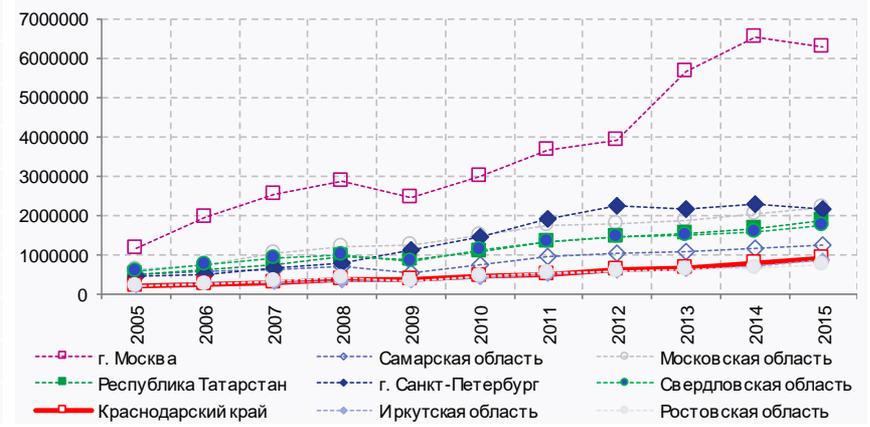
Промышленное производство (2015)

Объем промышленного производства, млн руб.		Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.
В среднем по РФ	543 575	7,9%
г. Москва (1)	6 278 999	9,0%
Московская область (3)	2 221 631	7,6%
г. Санкт-Петербург (4)	2 167 267	9,5%
Республика Татарстан (5)	1 868 887	8,1%
Свердловская область (6)	1 746 851	7,1%
Самарская область (11)	1 224 567	6,7%
Краснодарский край (16)	919 390	9,1%
Иркутская область (17)	879 490	8,8%
Ростовская область (21)	748 957	7,9%

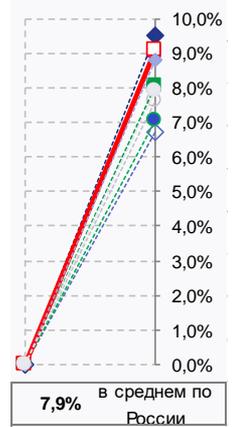
даные за 2015 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Объем промышленного производства, млн руб.



Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.



D4b-IndustrialProduction.RUR

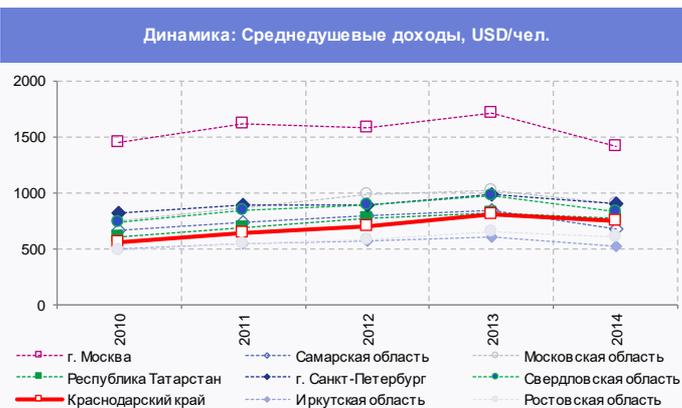


Краснодарский край обладает достаточно высоким уровнем среднедушевых доходов, и внутренний рынок очень объемен (4-ое место в России), при этом край обеспечивает высокие темпы роста рынка за счет увеличения подушевого дохода при росте численности населения

Среднедушевые доходы, USD/чел.		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	719,3	3,9%
г. Москва (4)	1 411,9	0,2%
Московская область (9)	905,3	4,9%
г. Санкт-Петербург (10)	899,5	2,8%
Свердловская область (13)	833,0	3,7%
Республика Татарстан (16)	772,7	5,9%
Краснодарский край (17)	745,8	7,3%
Самарская область (24)	675,2	1,5%
Ростовская область (35)	605,0	5,8%
Иркутская область (62)	523,9	2,0%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

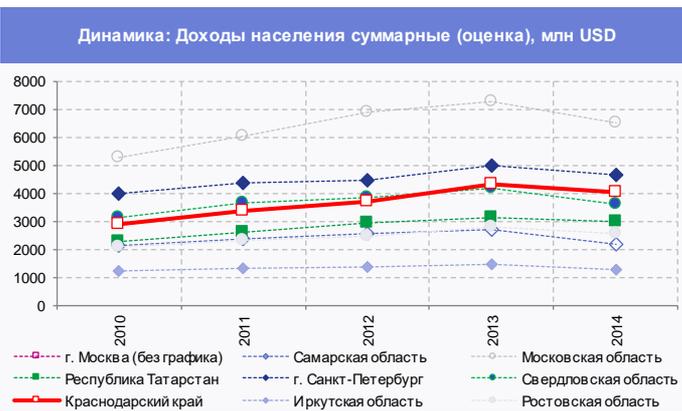


D4b-PersIncomePerCapita.USD

Доходы населения суммарные (оценка, среднее за 3 года), млн USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	1 319	4,3%
г. Москва (1)	18 861	1,4%
Московская область (2)	6 882	5,5%
г. Санкт-Петербург (3)	4 700	4,2%
Краснодарский край (4)	4 026	8,1%
Свердловская область (5)	3 884	3,8%
Республика Татарстан (6)	3 017	6,3%
Ростовская область (8)	2 613	5,7%
Самарская область (9)	2 473	1,5%
Иркутская область (21)	1 375	1,9%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



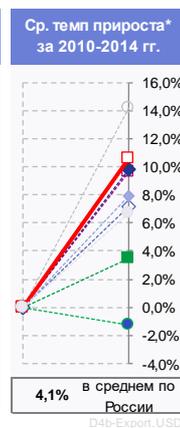
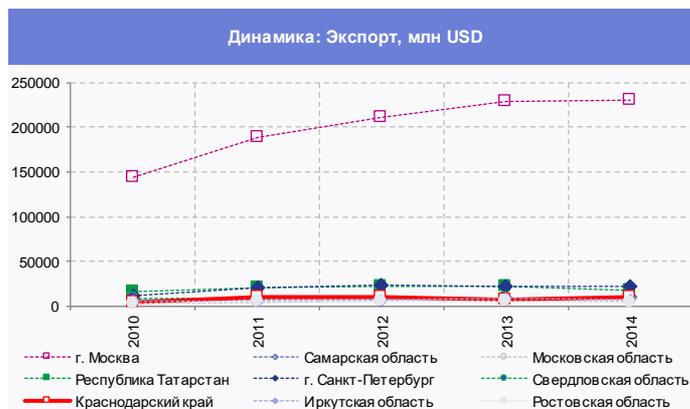
D4b-PeopleIncome.USD.avg

Краснодарский край по объему экспорта в группе сравнения уступает только г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Республике Татарстан и занимает 9-ое место в целом по России

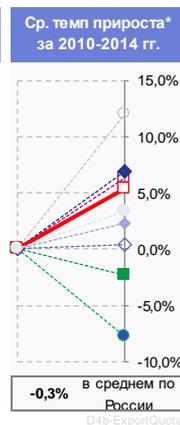
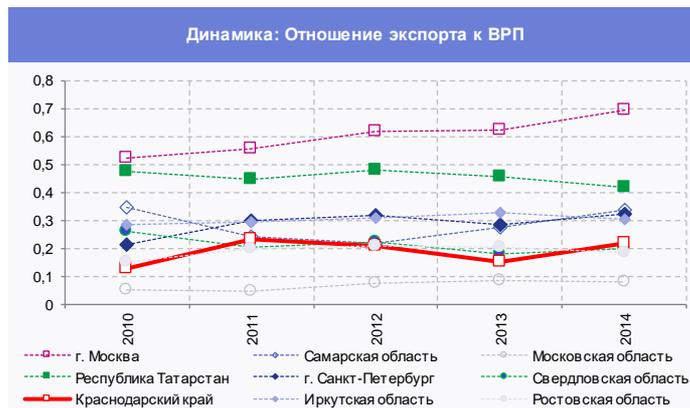
Устойчивый рост позволил за 5 лет опередить ключевых конкурентов. Учитывая не самое высокое соотношение экспорта и ВРП в сравнении с другими регионами (25-ое место в России), есть потенциал дальнейшего роста экспорта



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Методологической основой Стратегии является рассмотрение социально-экономической системы Краснодарского края в разрезе 7-ми комплексов

Структура экономических комплексов

Агропромышленный комплекс

Санаторно-курортный и туристский комплекс

Торгово-транспортно-логистический комплекс

Комплекс отраслей промышленности

Топливо-энергетический комплекс

Строительный комплекс

Комплекс услуг (социально-инновационный)

Диагностика

Доктрина

Механизмы (система мер)

Структура экономических комплексов и схема соответствия ОКВЭД (1)

Структурирование экономики Краснодарского края производится в формате вертикально-интегрированной системы «экономические комплексы – отрасли» на основании исходных данных в разрезе ОКВЭД и дополнительной аналитики

Комплексы / Отрасли	Код ОКВЭД	Название раздела ОКВЭД (ОК 029-2001)
Агропромышленный комплекс (АПК)		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	A 01	Сельское хозяйство, охота
Производство пищевых продуктов	DA	Производство пищевых продуктов, включая напитки и табака
Рыболовство, рыбоводство	B	Рыболовство, рыбоводство
Комплекс отраслей промышленности (КОП)		
Химическая промышленность		
Химическое производство	DG	Химическое производство
Производство резиновых и пластмассовых изделий	DH	Производство резиновых и пластмассовых изделий
Лесная промышленность		
Обработка древесины и производство изделий из дерева	DD	Обработка древесины и производство изделий из дерева
Целлюлозно-бумажное производство	DE.21	Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них
Лесное хозяйство	A 02	Лесное хозяйство
Машиностроение		
Машины и оборудование	DK	Производство машин и оборудования
Электрооборудование	DL	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
Транспортные средства и оборудование	DM	Производство транспортных средств и оборудования
Металлургическое производство	DJ	Металлургическое производство
Легкая промышленность и др/ обрабатывающие производства		
Текстильное и швейное производство	DB	Текстильное и швейное производство
Производство кожи, изделий из кожи	DC	Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви
Прочее	Остальные D	
Топливо-энергетический комплекс (ТЭК)		
Топливо-энергетические полезные ископаемые		
Производство нефтепродуктов	CA	Добыча топливо-энергетических полезных ископаемых
Производство и распределение газообразного топлива	DF	Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов
Производство, передача и распределение электроэнергии	EA 40.21	Производство и распределение газообразного топлива; торговля газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	EA 40.1	Производство, передача и распределение электроэнергии
	EA 40.3	Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)

Структура экономических комплексов и схема соответствия ОКВЭД (2)

Структурирование экономики Краснодарского края производится в формате вертикально-интегрированной системы «экономические комплексы – отрасли» на основании исходных данных в разрезе ОКВЭД и дополнительной аналитики

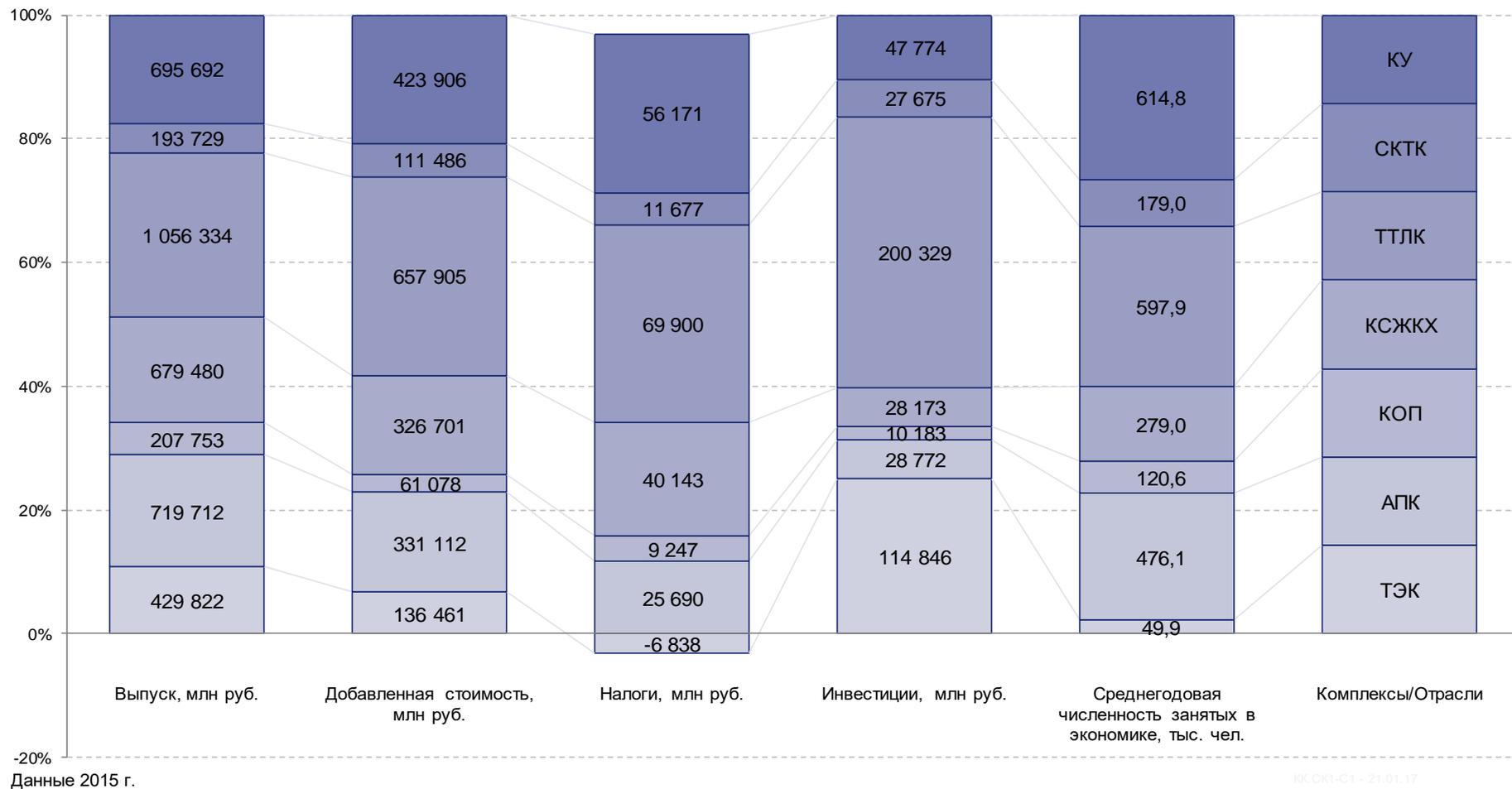
Комплексы / Отрасли	Код ОКВЭД	Название раздела ОКВЭД (ОК 029-2001)
Комплекс строительства и ЖКХ (КСиЖКХ)		
Строительство и производство стройматериалов		
Строительство	F	Строительство
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	DI	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
Добыча прочих полезных ископаемых	CB 14	Добыча прочих полезных ископаемых
Жилищно-коммунальное хозяйство		
Недвижимость	KA 70	Операции с недвижимым имуществом
Сбор, очистка и распределение воды	EA 41	Сбор, очистка и распределение воды
Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	OA 90	Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность
Торгово-транспортно-логистический комплекс (ТТЛК)		
Торговля	G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
Транспорт и логистика		
Железнодорожный транспорт	I 60.1	Железнодорожный транспорт
Автомобильный транспорт	I 60.2	Автомобильный транспорт
Водный транспорт	I 61	Деятельность водного транспорта
Воздушный транспорт	I 62	Деятельность воздушного транспорта
Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность	I 63, без I 63.3	Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность
Трубопроводный транспорт	I 60.3	Трубопроводный транспорт
Санаторно-курортный и туристский комплекс (СКТК)		
Гостиницы и рестораны	H	Гостиницы и рестораны
Санатории	85.11.2	Санатории
Деятельность туристических агентств	I 63.3	Деятельность туристических агентств
Услуги по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	O 92	Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта
Комплекс услуг (КУ)		
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	N (без 85.11.2)	Здравоохранение и предоставление социальных услуг (без санат.)
Образование	M	Образование
Научные исследования и разработки	K 73	Научные исследования и разработки
Информационные технологии	K 72	Деятельность, связанная с использованием ВТ и ИТ
Услуги связи	I 64	Связь
Финансовые услуги	J	Финансовая деятельность
Госуправление, госуслуги, безопасность, социальное страхование	L	Гос. управление и обеспечение безопасности; обяз. соц. обеспеч.
Деловые и персональные услуги	O 91, O 93; K 71, K 74	

Источник: методика LC-AV.



Экономика Краснодарского края в разрезе базовых экономических комплексов

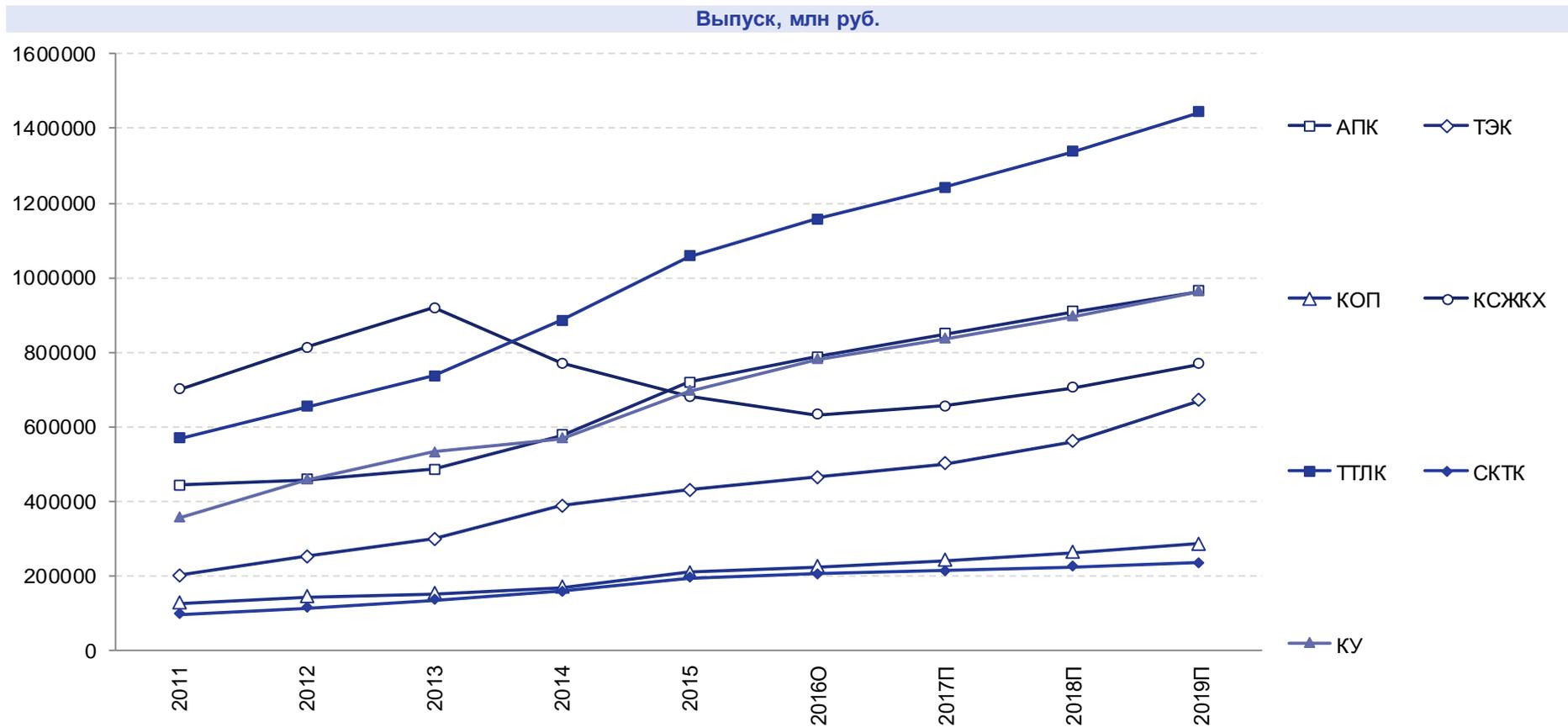
Структура в разрезе ключевых индикаторов



КК СК1-С1 - 21.01.17

Выпуск (счет производства)

Динамика и прогноз развития в разрезе комплексов

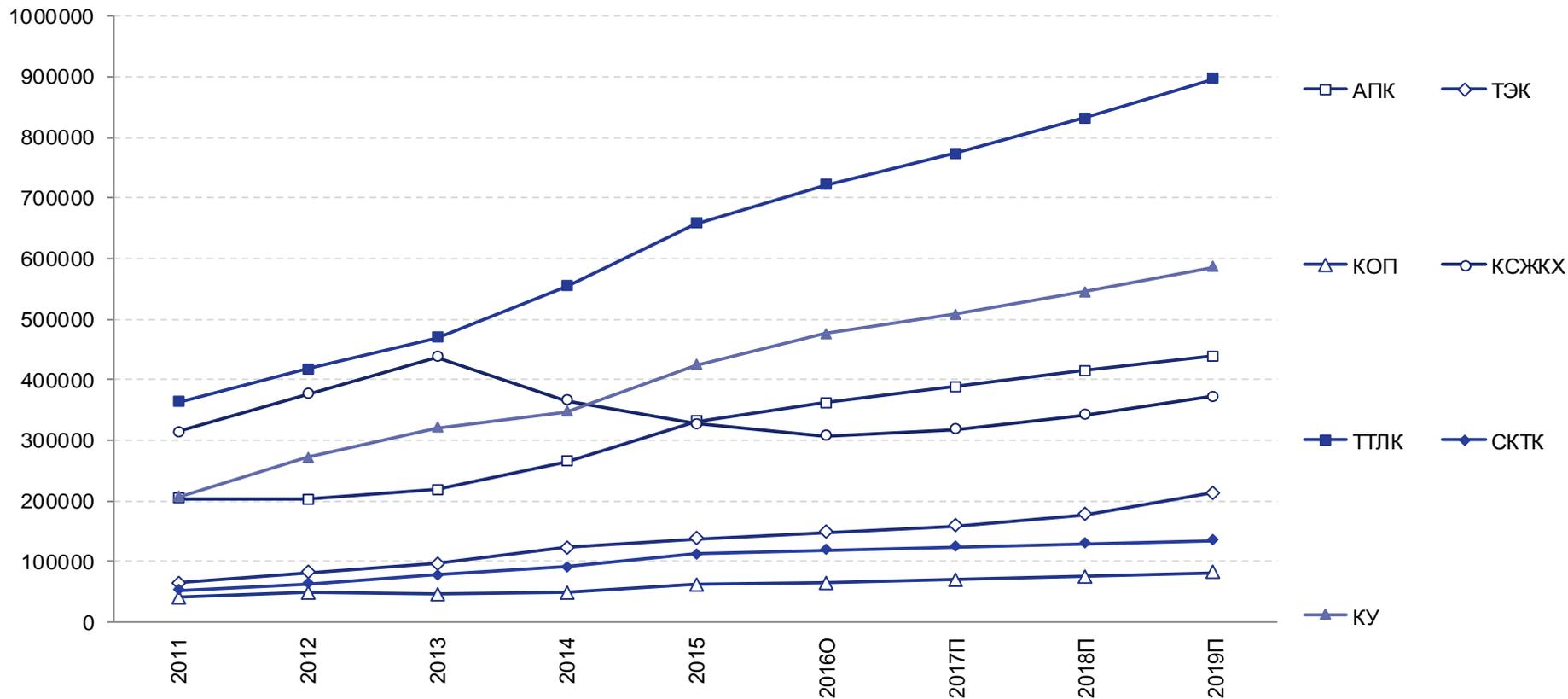


В ценах соответствующих лет

Добавленная стоимость

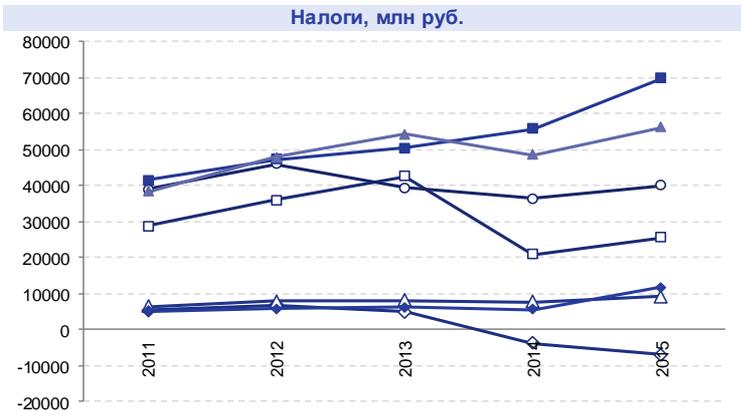
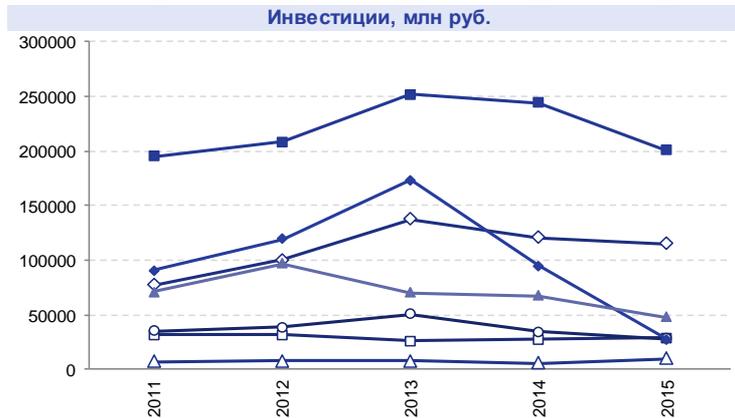
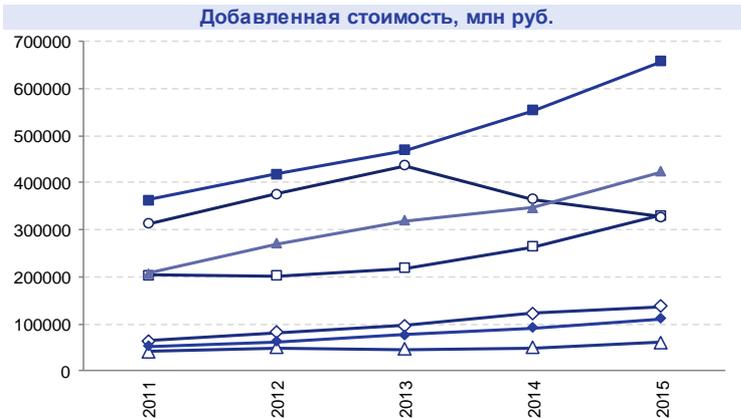
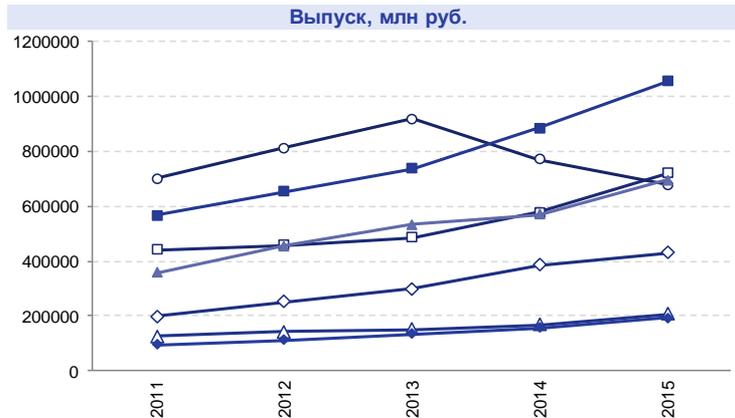
Динамика и прогноз развития в разрезе комплексов

Добавленная стоимость, млн руб.



В ценах соответствующих лет

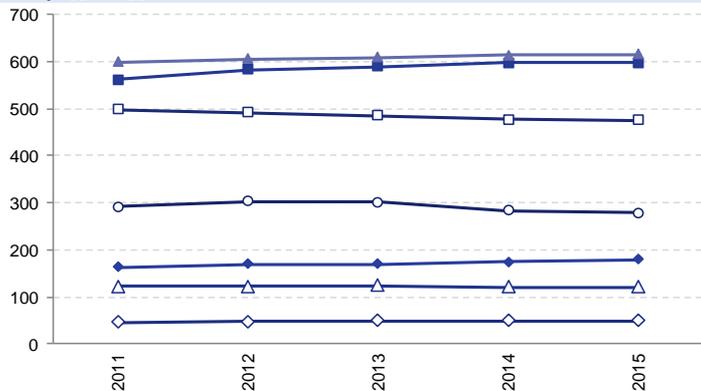
Динамика ключевых показателей в разрезе комплексов (1)



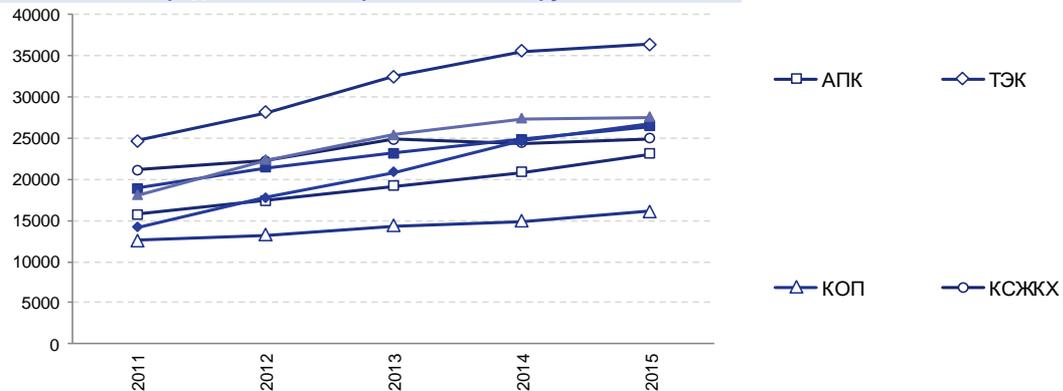
В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

Динамика ключевых показателей в разрезе комплексов (2)

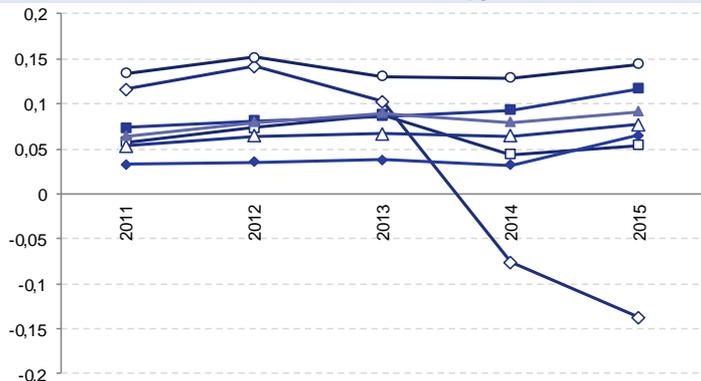
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



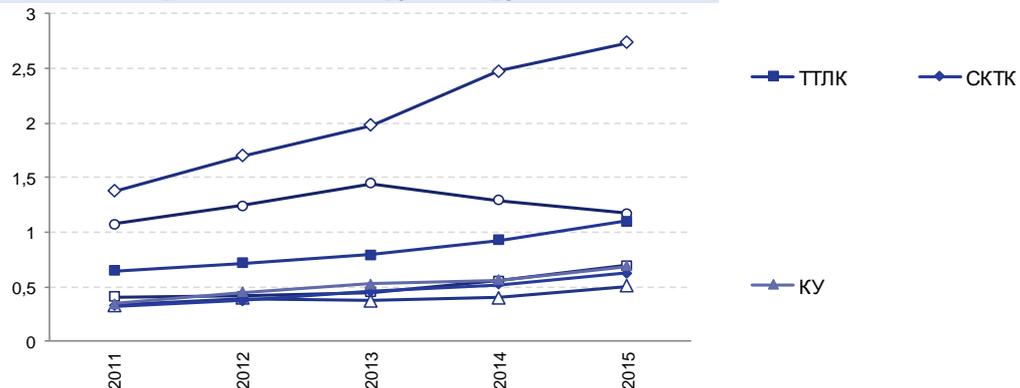
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.

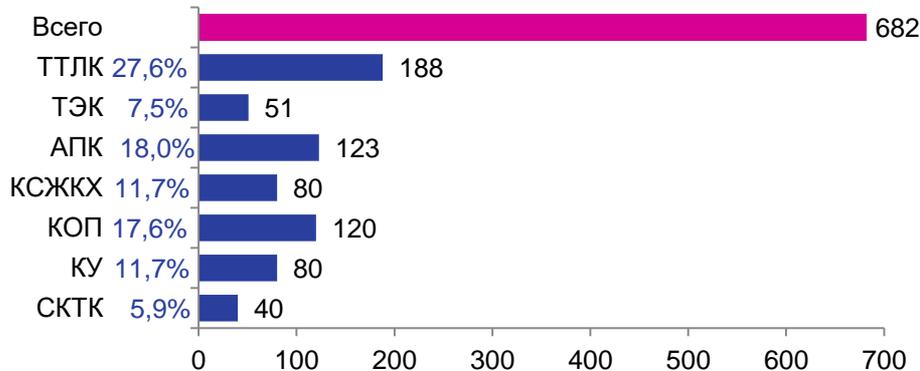


В ценах соответствующих лет.

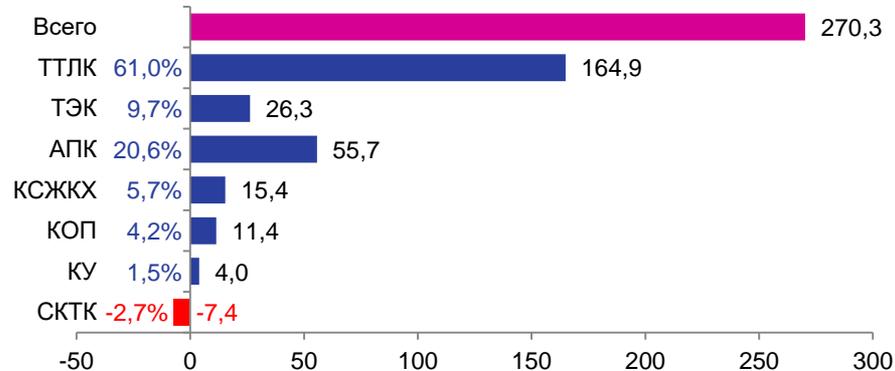
ТОР-300+ предприятий Краснодарского края в разрезе экономических комплексов

Ключевые выводы и инфографика

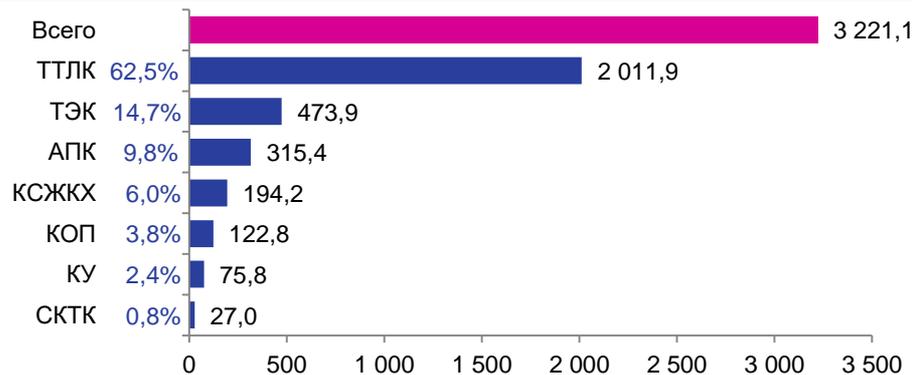
Структура ТОР-300+ в разрезе комплексов по количеству предприятий, ед.



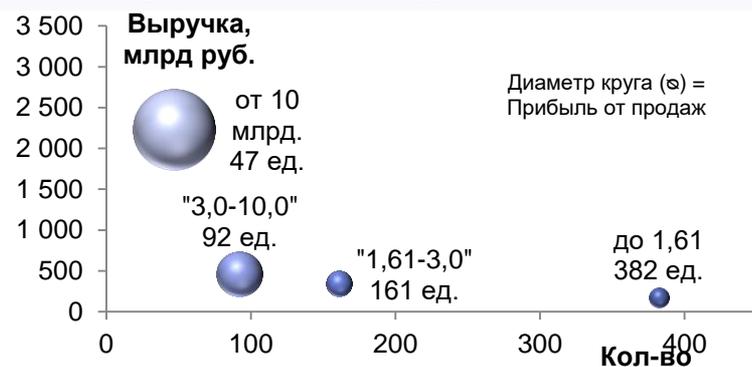
Структура ТОР-300+ в разрезе комплексов по прибыли от продаж предприятий, млрд руб.



Структура ТОР-300+ в разрезе комплексов по выручке предприятий, млрд руб.



Структура ТОР-300 по количеству и выручке в разрезе трех групп предприятий по объему выручки (1,6-3,0 млрд руб.; 3,0-10,0 млрд руб.; более 10,0 млрд руб.)



ТОР-300+ предприятий Краснодарского края в разрезе экономических комплексов

Ключевые выводы и инфографика: Структура ТОР-300+ в разрезе комплексов

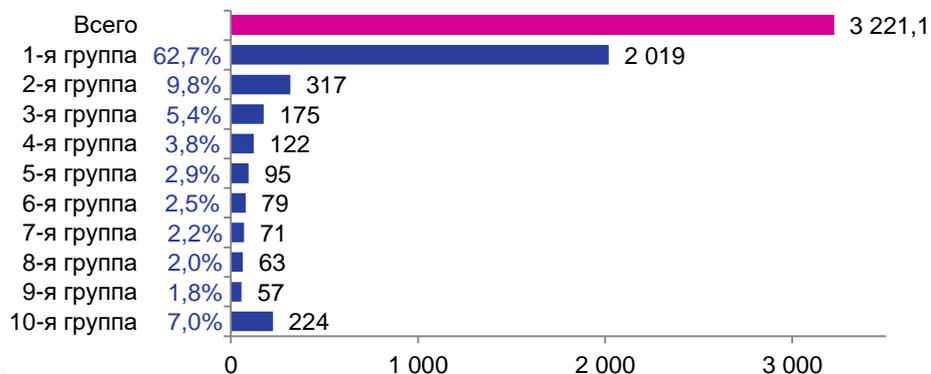
	по количеству предприятий, ед.		по выручке от продаж, млн руб.		по прибыли от продаж, млн руб.	
Всего	682		3 221 056,8		270 297,0	
ТТЛК	188	27,6%	2 011 917,5	62,5%	164 906,5	61,0%
ТЭК	51	7,5%	473 902,4	14,7%	26 315,8	9,7%
АПК	123	18,0%	315 375,9	9,8%	55 678,4	20,6%
КСЖКХ	80	11,7%	194 204,0	6,0%	15 430,5	5,7%
КОП	120	17,6%	122 836,0	3,8%	11 410,2	4,2%
КУ	80	11,7%	75 790,8	2,4%	3 962,6	1,5%
СКТК	40	5,9%	27 030,1	0,8%	-7 406,9	-2,7%

	по внеоборотным активам, млн руб.		по займам и кредитам (долгосрочным), млн руб.		по займам и кредитам (краткосрочным), млн руб.	
Всего	1 724 877,2		1 281 577,6		402 973,3	
ТТЛК	893 544,4	51,8%	631 158,3	49,2%	112 454,7	27,9%
ТЭК	298 706,1	17,3%	287 918,0	22,5%	153 975,2	38,2%
АПК	137 959,5	8,0%	75 145,4	5,9%	73 846,0	18,3%
КСЖКХ	127 222,1	7,4%	82 815,8	6,5%	22 967,3	5,7%
КОП	51 350,1	3,0%	64 618,5	5,0%	12 858,9	3,2%
КУ	110 941,4	6,4%	58 532,3	4,6%	11 814,9	2,9%
СКТК	105 153,6	6,1%	81 389,5	6,4%	15 056,4	3,7%

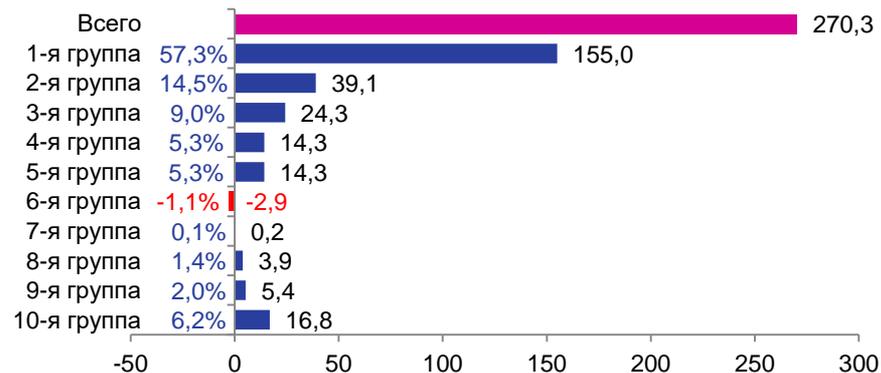
TOP-300+ предприятий Краснодарского края в разрезе 10 групп

Ключевые выводы и инфографика

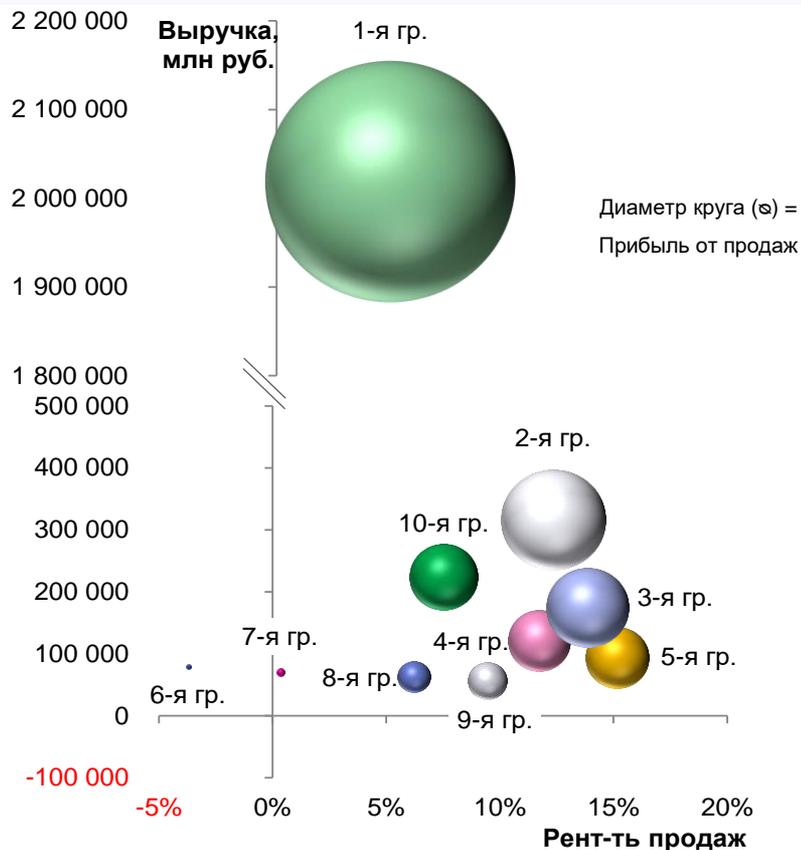
Структура TOP-300+ в разрезе групп по выручке предприятий, млрд. руб.



Структура TOP-300+ в разрезе групп по прибыли от продаж предприятий, млрд руб.



Структура TOP-300+ по выручке, прибыли от продаж и рентабельности продаж в разрезе 10 групп предприятий по п/п№ списка (1-я группа - №1-30; ..., 10-я группа - №271-300)





Стратегия развития Краснодарского края

Диагностика экономического комплекса

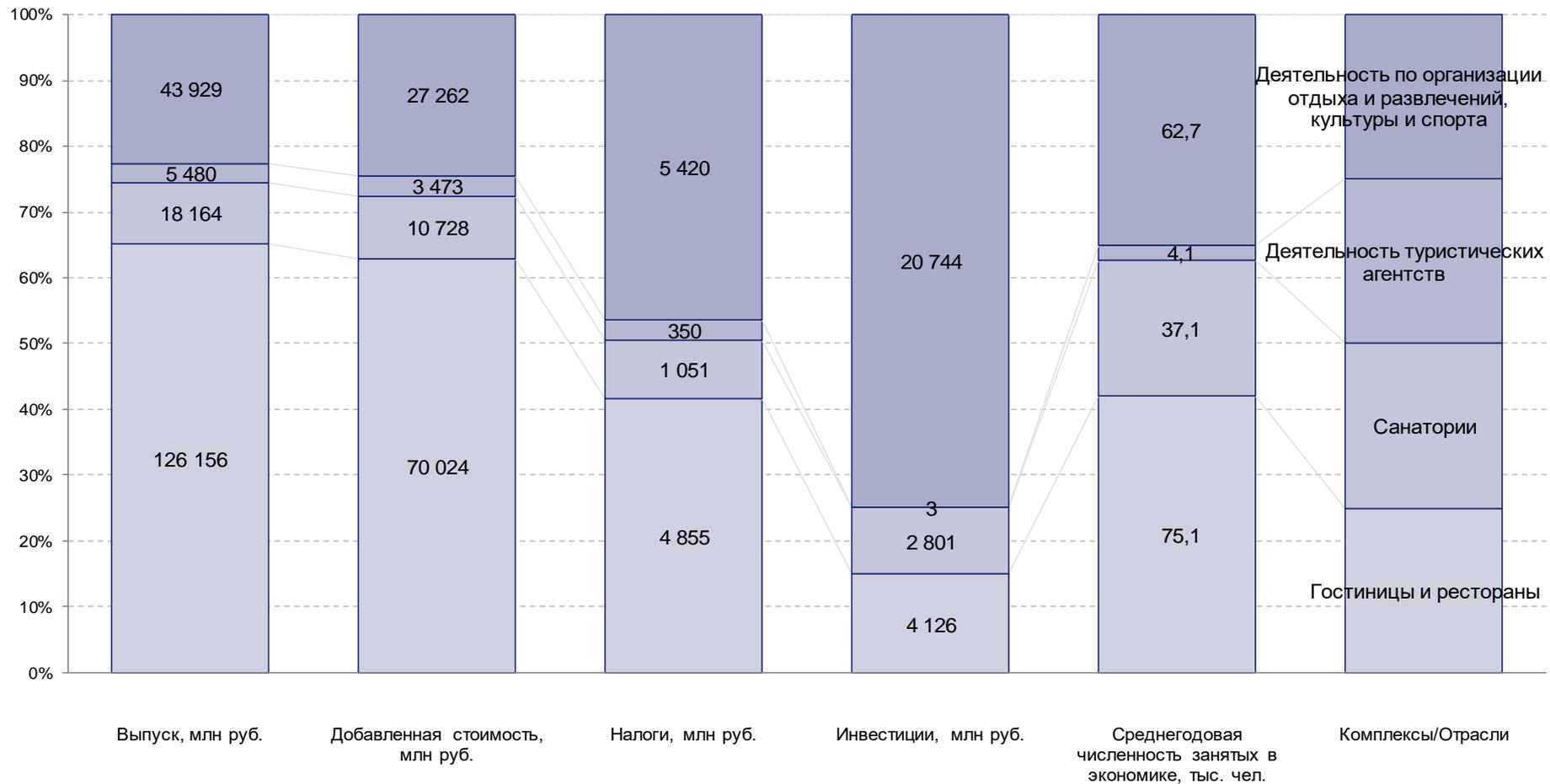
Санаторно-курортный и туристский комплекс

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Санаторно-курортный и туристский комплекс

Структура в разрезе ключевых индикаторов



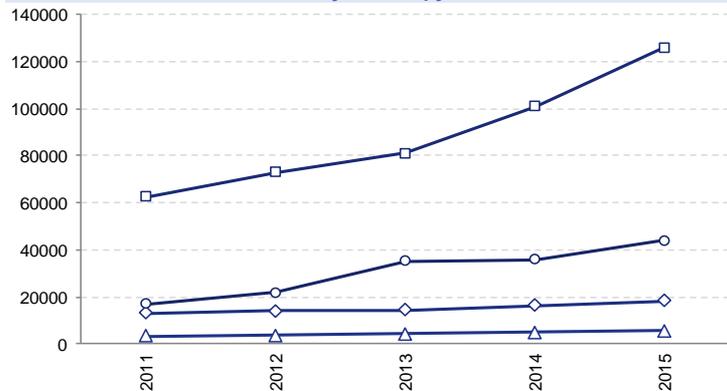
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

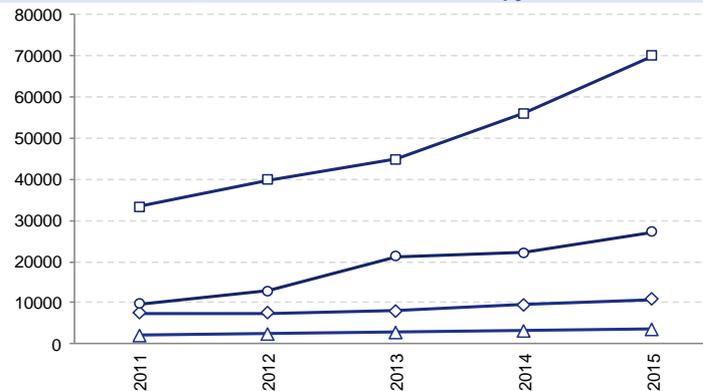
Санаторно-курортный и туристский комплекс

Динамика ключевых показателей (1)

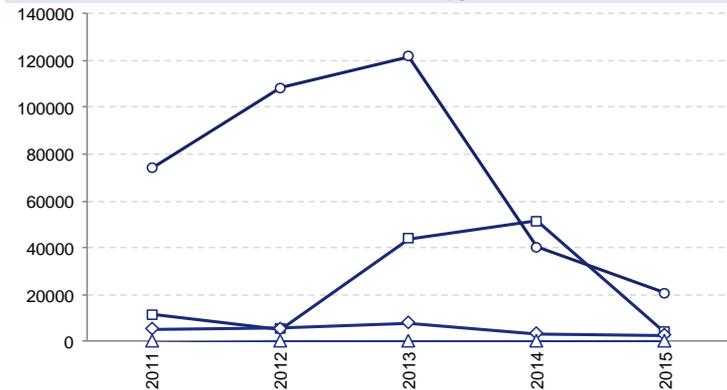
Выпуск, млн руб.



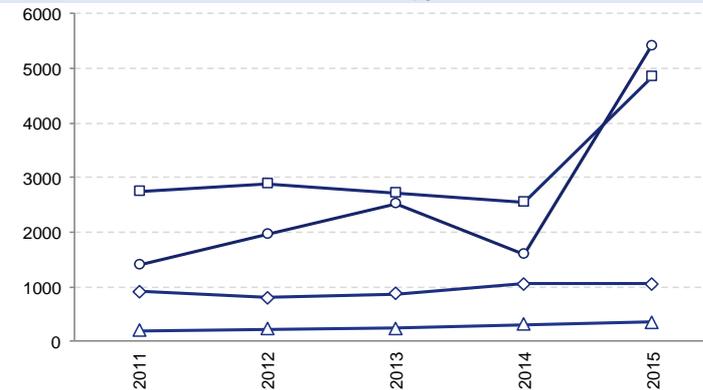
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

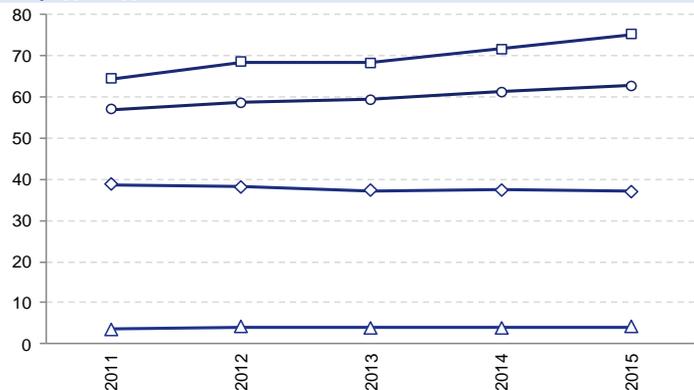


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

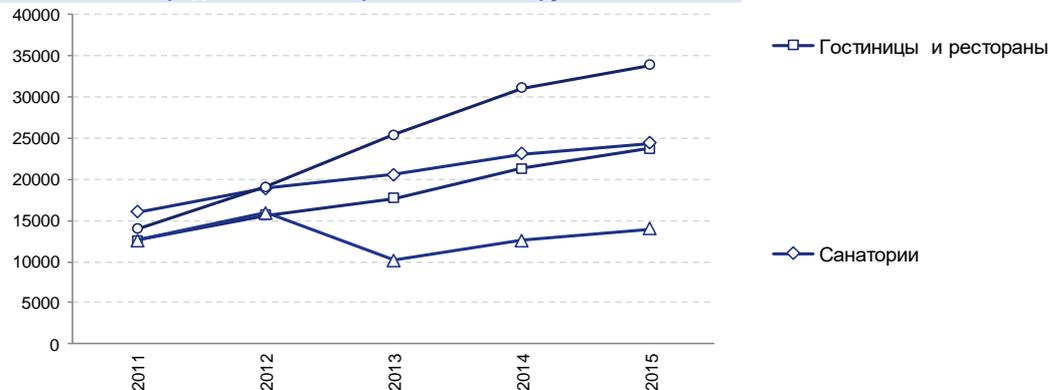
Санаторно-курортный и туристский комплекс

Динамика ключевых показателей (2)

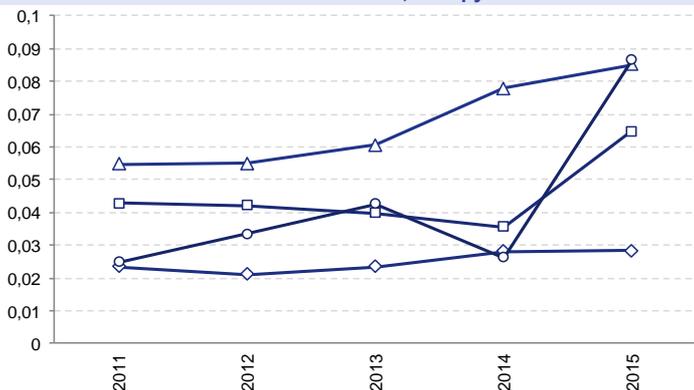
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



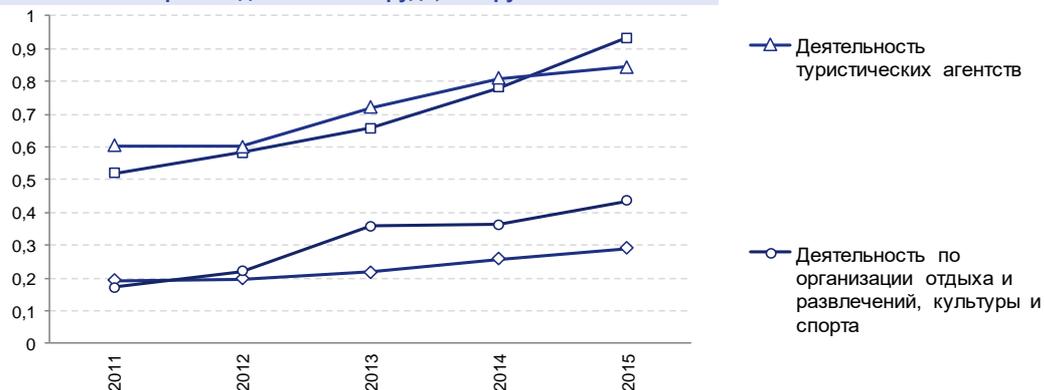
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



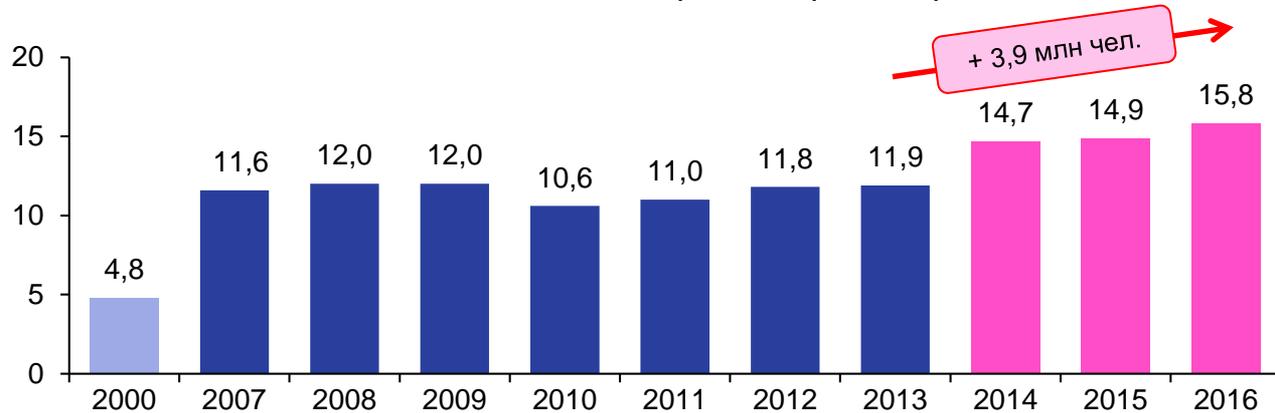
В ценах соответствующих лет.

За 16 лет (2000-2016 гг.) количество отдыхающих в Краснодарском крае увеличилось в 3,29 раза, при этом только за 2014-2016 гг. турпоток вырос на 32,7% (на 3,9 млн чел)

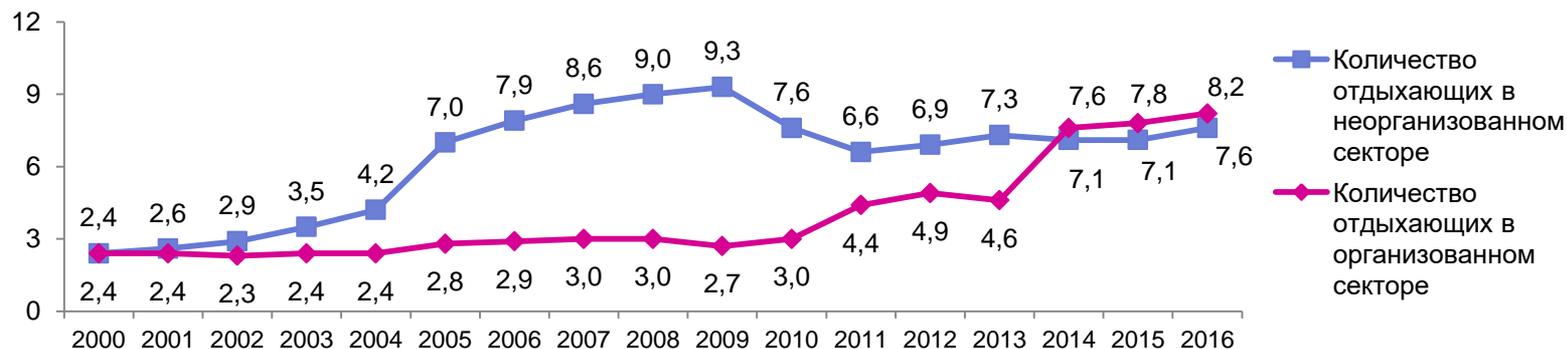
Наблюдается значительный рост в организованном секторе (+78,2% за 2014-2016 гг.). В последние годы также наблюдался уверенный рост объема доходов (услуг) СКТК

Санаторно-курортный и туристский комплекс играет одну из ключевых ролей в экономике региона, обеспечивая ему лидирующие позиции на российском туристическом рынке в качестве важного приморского бальнеологического и курортно-рекреационного центра

Динамика количества отдыхающих в Краснодарском крае, млн чел.



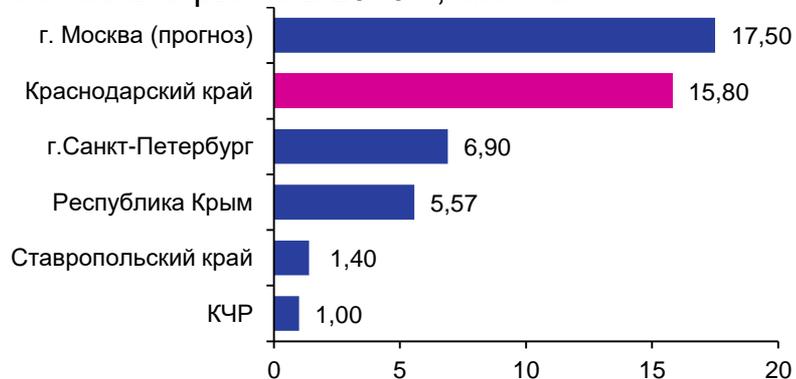
Динамика количества отдыхающих в организованном и неорганизованном секторах, млн чел.



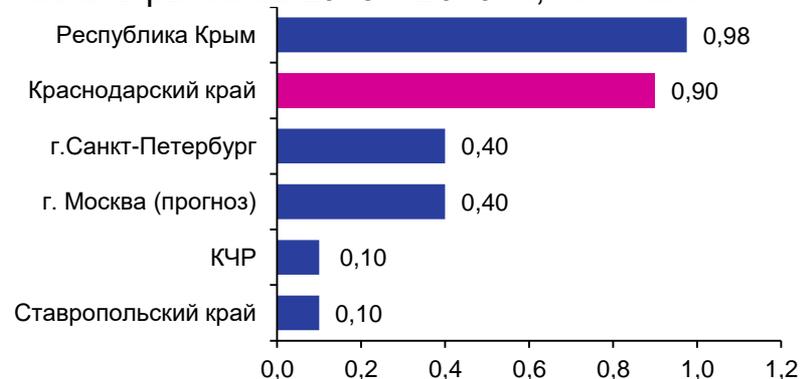
Источник: данные Министерства курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края (на основании оперативных данных, полученных от муниципальных образований); данные Росстата, аналитика LC-AV.

Краснодарский край занимает второе место среди регионов России по количеству туристов и по приросту турпотока в натуральном выражении (после г. Москвы), но отстает от большинства регионов-конкурентов по темпам роста туристического потока

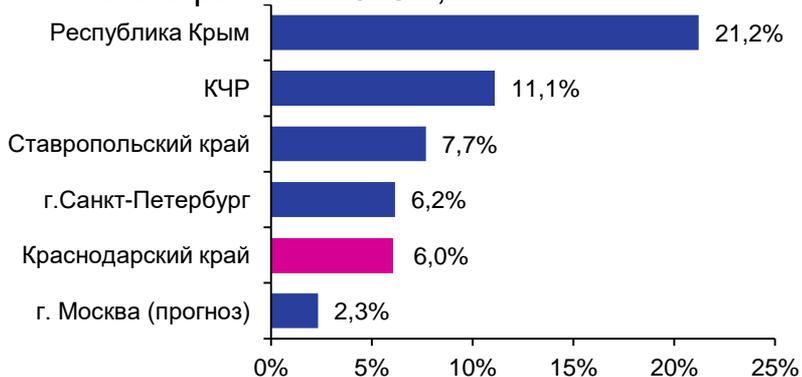
Туристический поток в регионах-лидерах туристического рынка в 2016 г., млн чел.



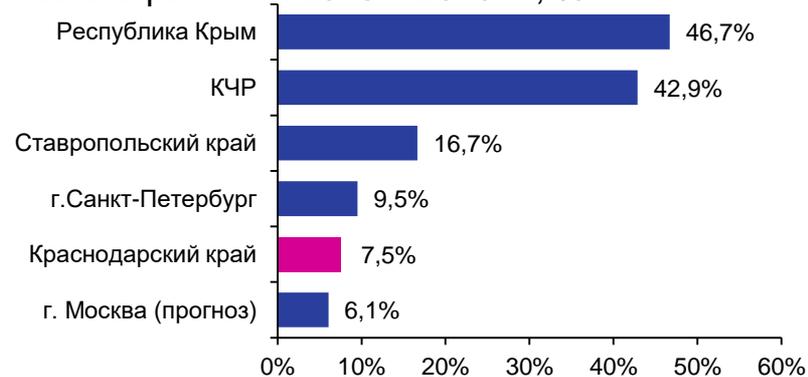
Прирост туристического потока в регионах-лидерах туристического рынка за 2015 и 2016 гг., млн чел.



Прирост туристического потока в регионах-лидерах туристического рынка в 2016 г., %



Прирост туристического потока в регионах-лидерах туристического рынка за 2015 и 2016 гг., %

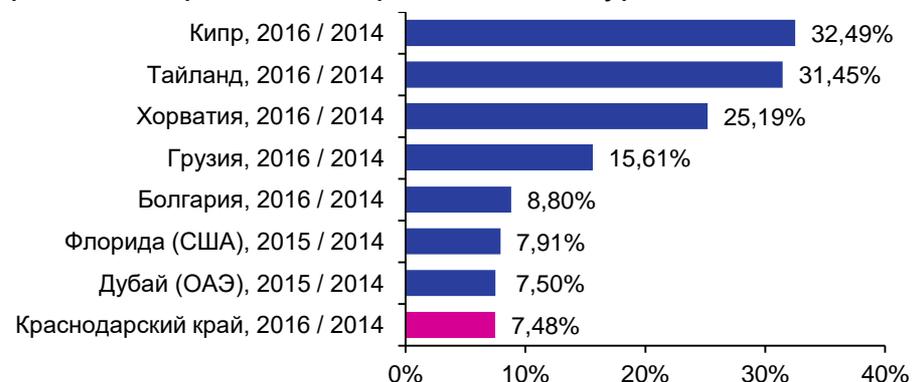


Краснодарский край наращивает количество туристов, используя благоприятную ситуацию (ограничение выездного турпотока в Египет и Турцию, а также слабый курс рубля), но при этом уступая регионам-конкурентам по темпам роста турпотока

Туристический поток в зарубежных регионах сравнения и регионах-конкурентах, млн чел.

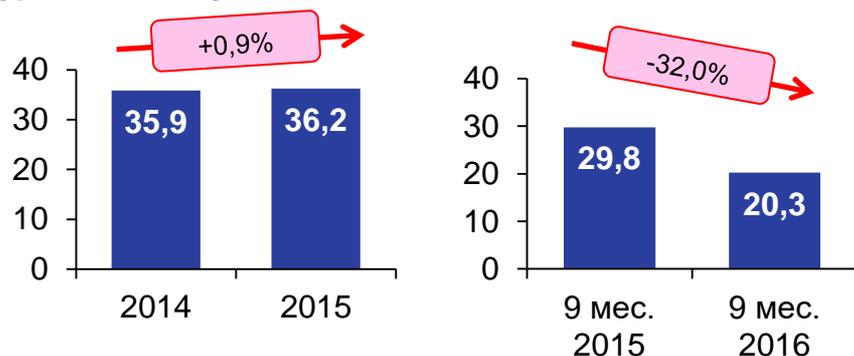


Динамика туристического потока в зарубежных регионах сравнения и регионах-конкурентах, %

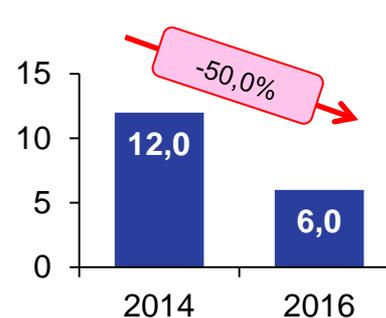


Динамика туристического потока, млн чел.

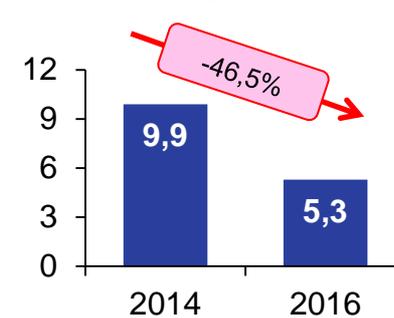
Турецкая Республика



Анталья (Турция)



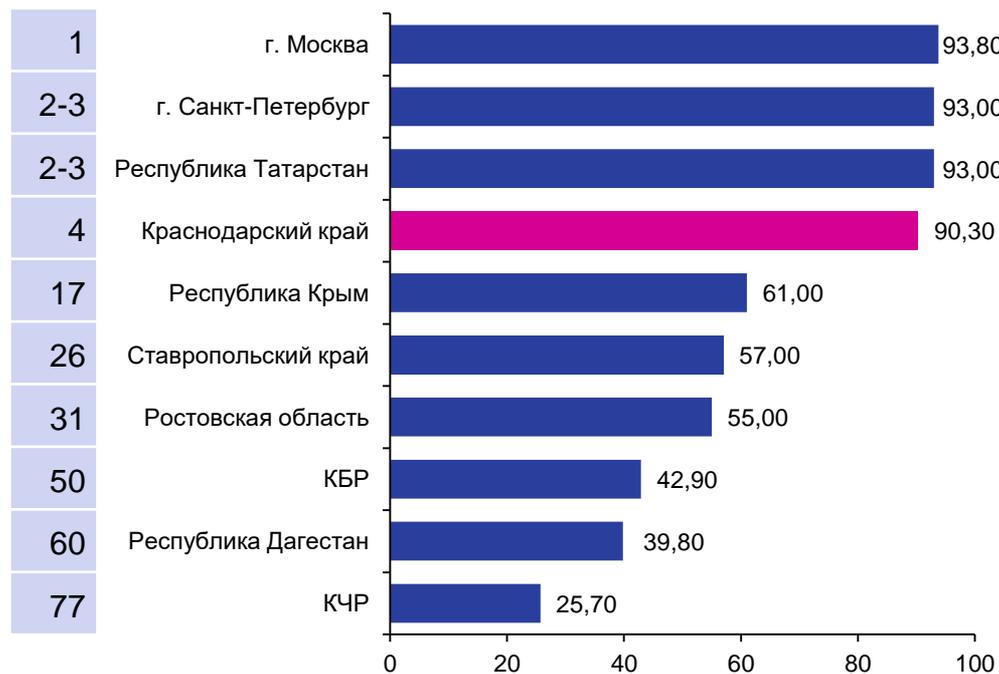
Арабская Республика Египет



Краснодарский край занимает четвертое место среди регионов России в Рейтинге развития туризма в субъектах Российской Федерации, незначительно уступая г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Республике Татарстан, что, с одной стороны, демонстрирует высокую эффективность работы региональных властей в сфере туризма, с другой – свидетельствует о наличии возможностей дальнейшего развития

Рейтинг развития туризма в субъектах Российской Федерации (подготовлен Минкультуры России): регионы-лидеры и ключевые туристические регионы Юга России (место в рейтинге и показатель в баллах)

Место в рейтинге

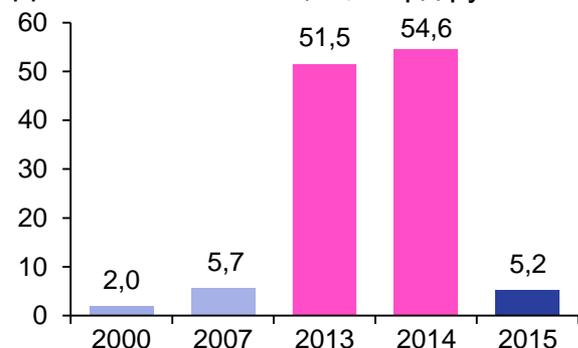


Регионы-лидеры определены на основе анализа системы показателей, включающей критерии:

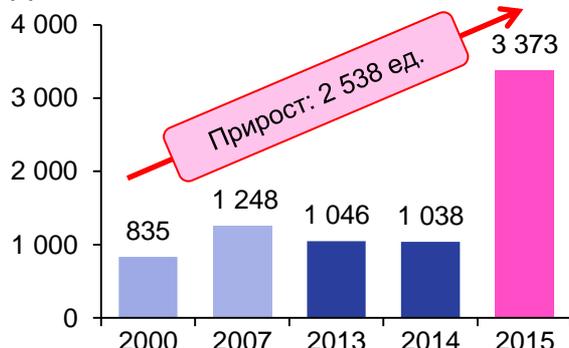
- состояние туристской инфраструктуры,
- обеспеченность средствами размещения,
- эффективность управления,
- экономические механизмы стимулирования развития туризма,
- привлечение инвестиций и реализация инвестиционных проектов,
- развитие транспортной инфраструктуры, продвижение региональных туристских продуктов,
- наличие туристских информационных центров,
- участие региона в российских и международных выставках,
- разработка и продвижение туристских брендов и турпродуктов и др.

Пик инвестиций в СКТК в 2013-2014 гг. обусловлен подготовкой к проведению XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр в г. Сочи. Количество КСР по итогам 2016 г. выросло до 3 929 ед., прирост за 16 лет составил 2 538 ед. Доля отдыхающих в организованном секторе в 2016 г. превысила 50%

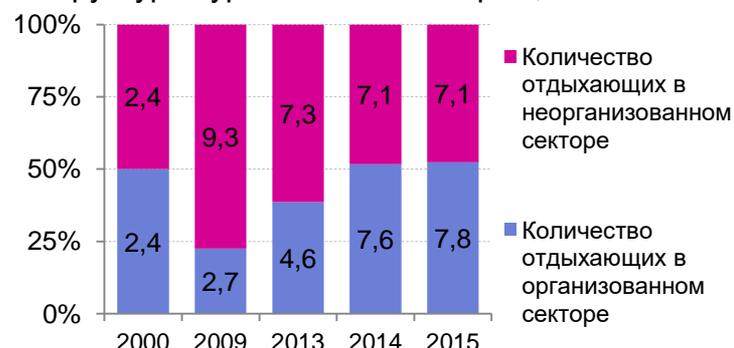
Динамика инвестиций, млрд руб.



Динамика количества КСР, ед.



Структура турпотока по секторам, млн чел.

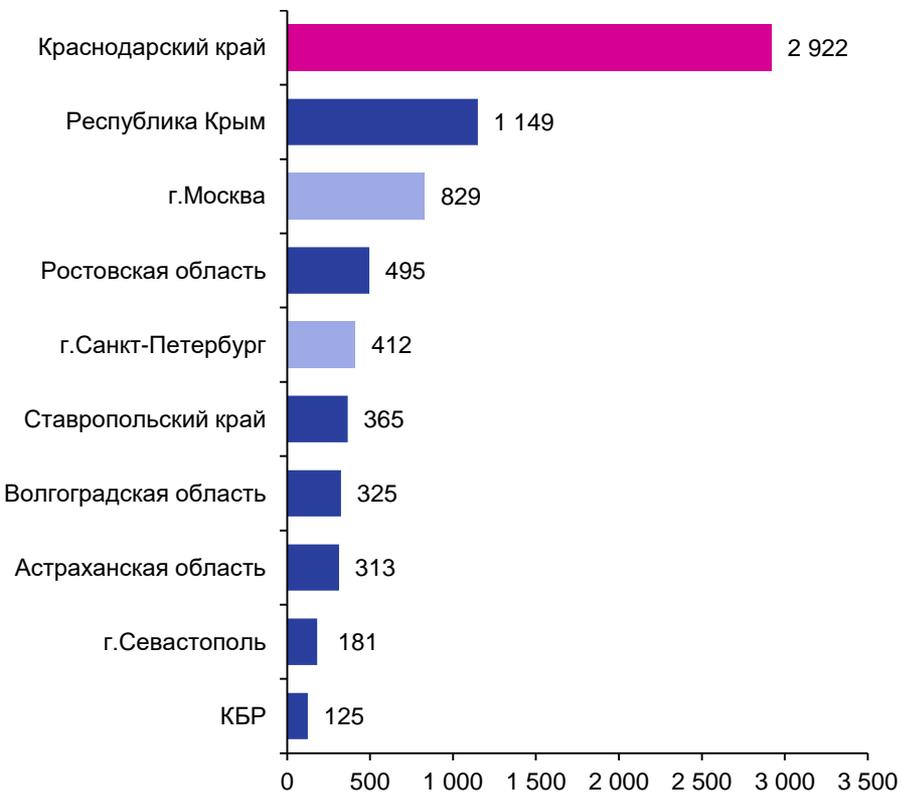


- В 2016 г. **услуги по бальнеотерапии и грязелечению** в Краснодарском крае оказывали 188 санаторно-курортных организаций, в которых открыты 143 бальнеологических отделения, 134 грязевых отделения и кабинета, 40 питьевых бюветов с минеральной водой.

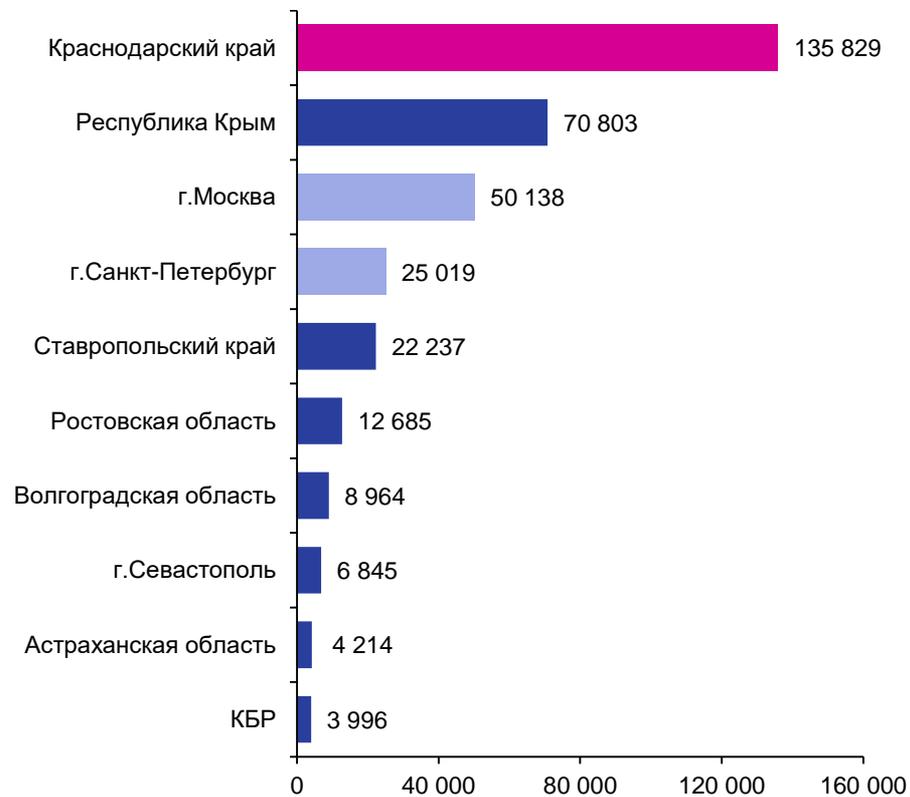
- Наблюдаются **положительные тенденции в развитии туристских направлений**: культурно-познавательный, аграрный, этнографический, гастрономический, религиозный туризм, активные виды туризма.
- Перспективные направления развития туризма**: яхтенный и круизный туризм.

Краснодарский край занимает первое место среди регионов-лидеров туристского рынка России по числу КСР и по числу номеров в КСР. Доля края среди регионов Юга России по итогам 2015 г. составляет 47,33% и 49,30% соответственно

Число КСР в регионах-лидерах туристского рынка России в 2015 г., ед.

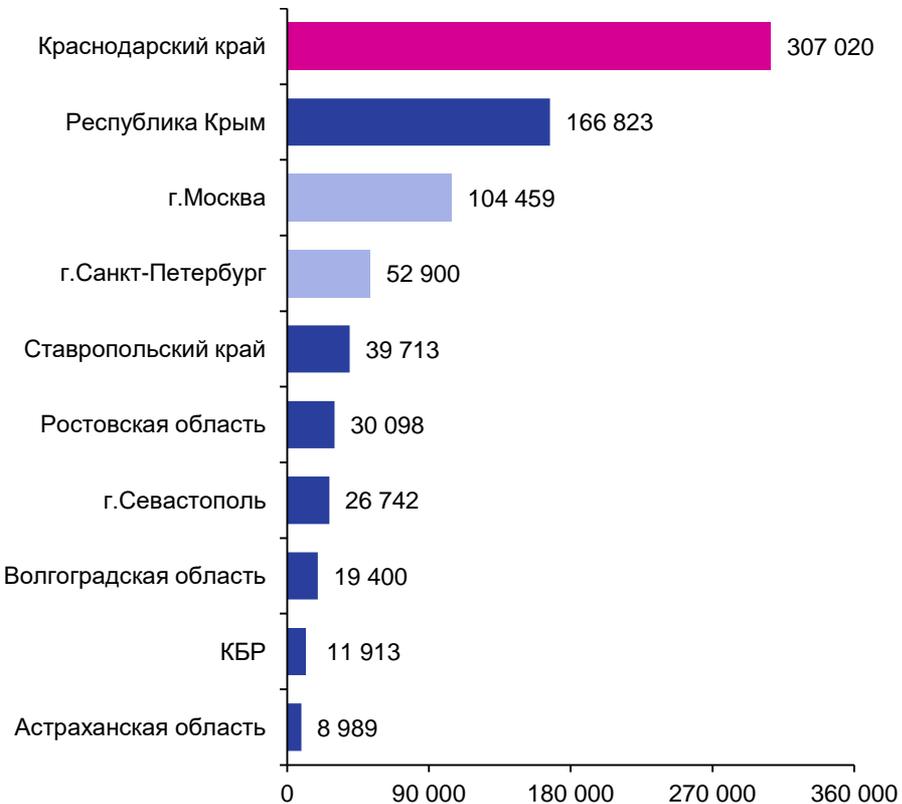


Число номеров в КСР в регионах-лидерах туристского рынка России в 2015 г., ед.



Краснодарский край занимает первое место среди регионов-лидеров туристского рынка России по числу мест в КСР и по числу ночевок в КСР. Доля края среди регионов Юга России по итогам 2015 г. составляет 48,50% и 54,65% соответственно

Число мест в КСР в регионах-лидерах туристского рынка России в 2015 г., ед.



Число ночевок в КСР в регионах-лидерах туристского рынка России в 2015 г., тыс. ед.

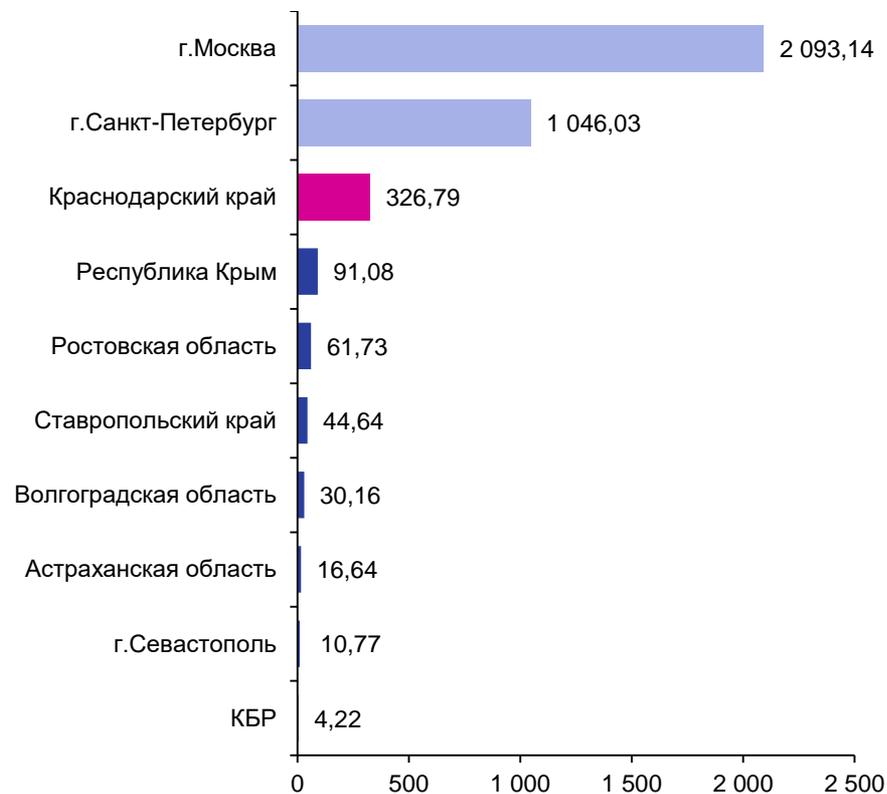


Краснодарский край занимает первое место среди регионов-лидеров туристского рынка России по числу российских граждан, размещенных в КСР, и третье место – по числу иностранных граждан, размещенных в КСР. Доля края среди регионов Юга России по итогам 2015 г. составляет 53,72% и 55,62% соответственно

Численность граждан России, размещенных в КСР в регионах Юга России в 2015 г., тыс. чел.



Численность иностранных граждан, размещенных в КСР в регионах Юга России в 2015 г., тыс. чел.



В пик летнего сезона (25.08.2016 г.) в СКТК Краснодарского края работали 3 929 организаций с вместимостью 369 646 койко-мест и средней загрузкой – 92,7%

Макс. вместимость объектов СКТК, 2016 г., тыс. койко-мест



Максимальное количество объектов СКТК в 2016 г., ед.



Структура койко-мест по видам объектов СКТК в 2016 г., %

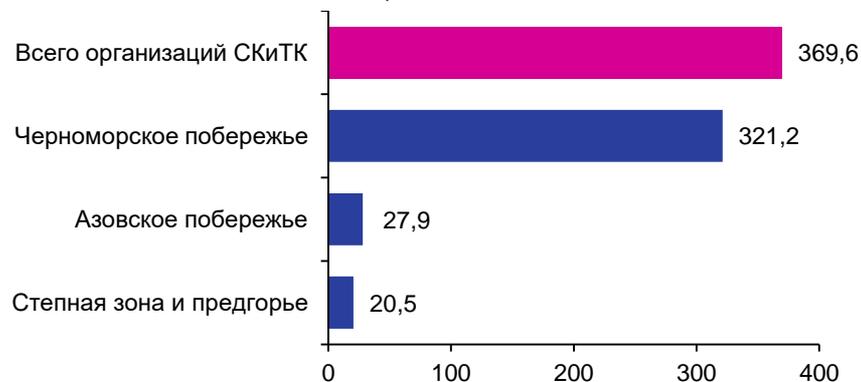


Макс. заполняемость объектов (август 2016 г., %)

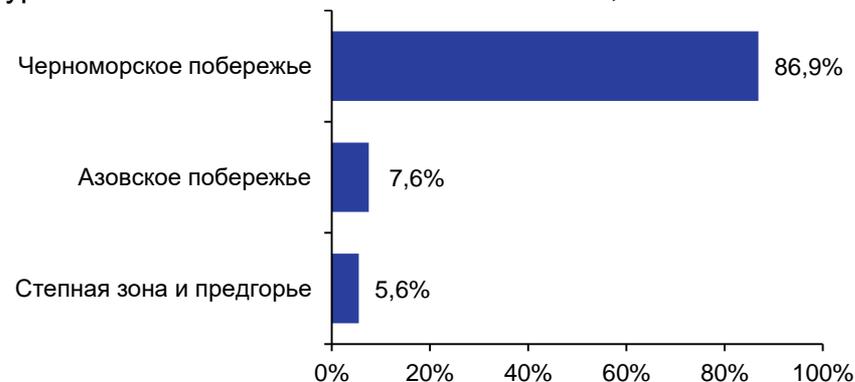


В пик летнего сезона (25.08.2016 г.) в Краснодарском крае 86,9% коечной емкости СКТК приходится на Черноморское побережье (заполняемость – 96,7%)

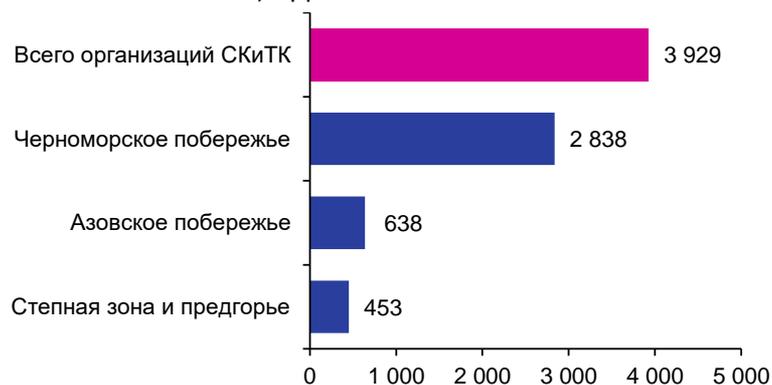
Распределение коечного фонда СКТК по туристическим зонам в пик сезона 2015 г., тыс. койко-мест



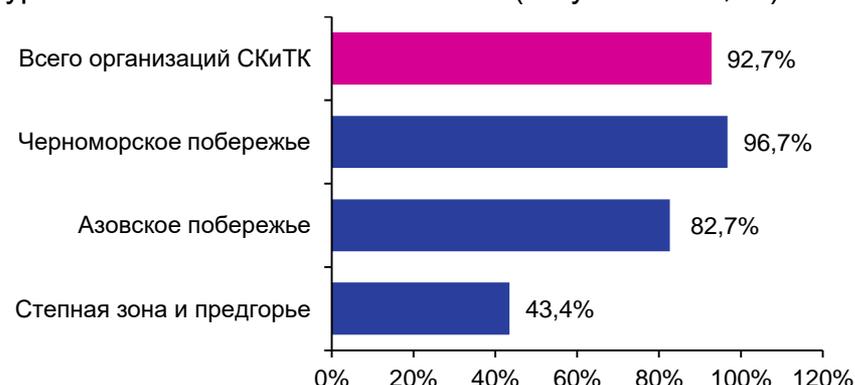
Структура распределения коечного фонда СКТК по туристическим зонам в пик сезона 2015 г., %



Распределение объектов СКТК по туристическим зонам в пик сезона 2015 г., ед.

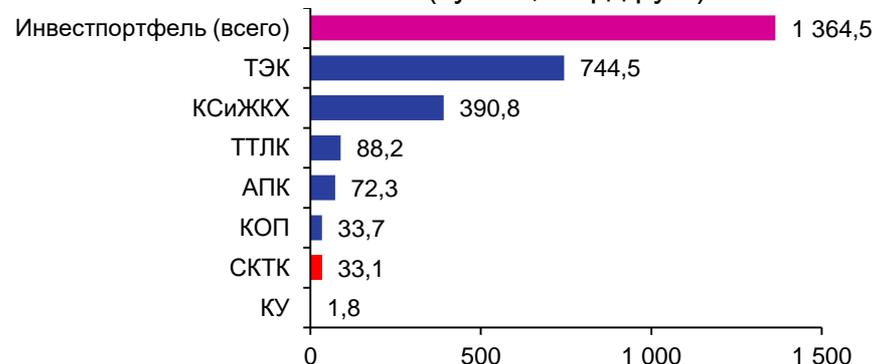


Средняя заполняемость объектов СКТК по туристическим зонам в пик сезона (август 2015 г., %)

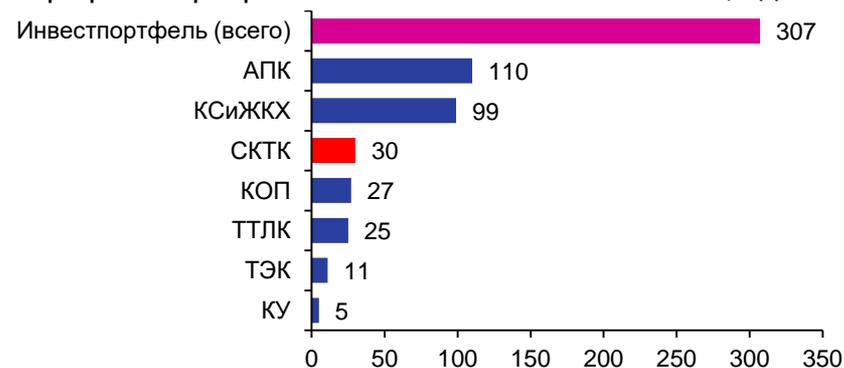


По показателю суммарной стоимости реализуемых проектов (33,1 млрд руб.) СКТК находится лишь на шестом месте среди базовых экономических комплексов, а его доля в инвестпортфеле составляет всего лишь 2,4%. При этом доля комплекса в выпуске региона в 2015 г. составляет 4,86%, в добавленной стоимости (в ВРП) – 5,44%

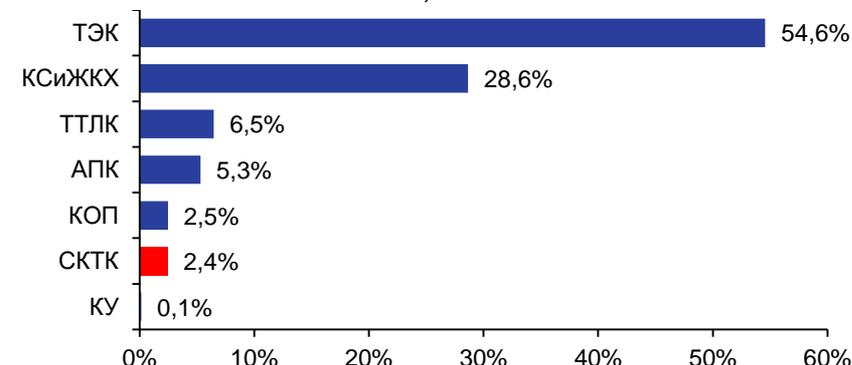
Структура инвестпортфеля в разрезе базовых экономических комплексов (сумма, млрд руб.)



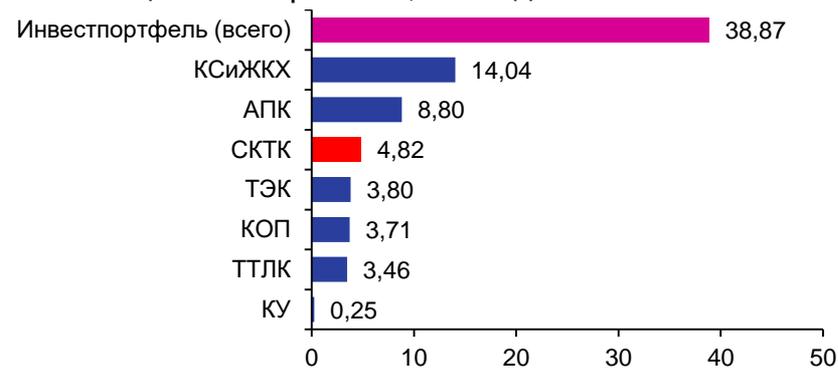
Количество проектов, входящих в инвестиционный портфель в разрезе экономических комплексов, ед.



Структура инвестпортфеля в разрезе базовых экономических комплексов, %



Количество рабочих мест, создаваемых в рамках инвестиционных проектов, тыс. ед.



Источник: данные Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, аналитика LC-AV (суммарная стоимость реализуемых по состоянию на 23.11.2016 г. проектов с суммой инвестиций более 100 млн руб.).

В санаторно-курортном и туристском комплексе наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в строительство и реконструкцию санаториев и гостиниц, а также в организацию отдыха и развлечений. Наибольшие вложения осуществляются в г. Геленджике, Темрюкском р-не и в городах Сочи, Анапа, Новороссийск, Горячий Ключ

Структура инвестиционного портфеля санаторно-курортного и туристического комплекса в разрезе отраслей / направлений (сумма, млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля санаторно-курортного и туристического комплекса в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)



Потенциал развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края.

Ресурсные ограничения

Потенциал развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края, обозначенный как целевой ориентир к 2022 г.:

- Общее число туристов – не менее 17 млн чел. в год.
- Снижение сезонности и рост средней величины годовой загрузки объектов санаторно-курортного комплекса до 75% за счет увеличения загрузки курортов в межсезонье.
- Рост налоговых поступлений в краевой консолидированный бюджет от предприятий отрасли до уровня не менее 10 млрд руб. в год.

Основные **ресурсные ограничения** развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края:

- Инфраструктурные ограничения развития курортных территорий в сферах энергоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, систем канализации и очистных

сооружений; отсутствие современных мощностей по переработке отходов.

- Отставание развития дорожно-транспортной сети от роста пассажирских потоков (почти 40% отдыхающих прибывает на курорты автотранспортом). Проблема транспортной доступности и организации трансфертов (особенно – в высокий сезон). Недостаточное количество подземных и надземных пешеходных переходов, не блокирующих (в отличие от наземных переходов) движение автотранспорта в часы пик.
- Недостаточный уровень квалификации трудовых ресурсов в санаторно-курортной и туристической отрасли. Нехватка квалифицированных специалистов.
- Наличие ограничений природоохранного характера развития туристической инфраструктуры.



Стратегия развития Краснодарского края

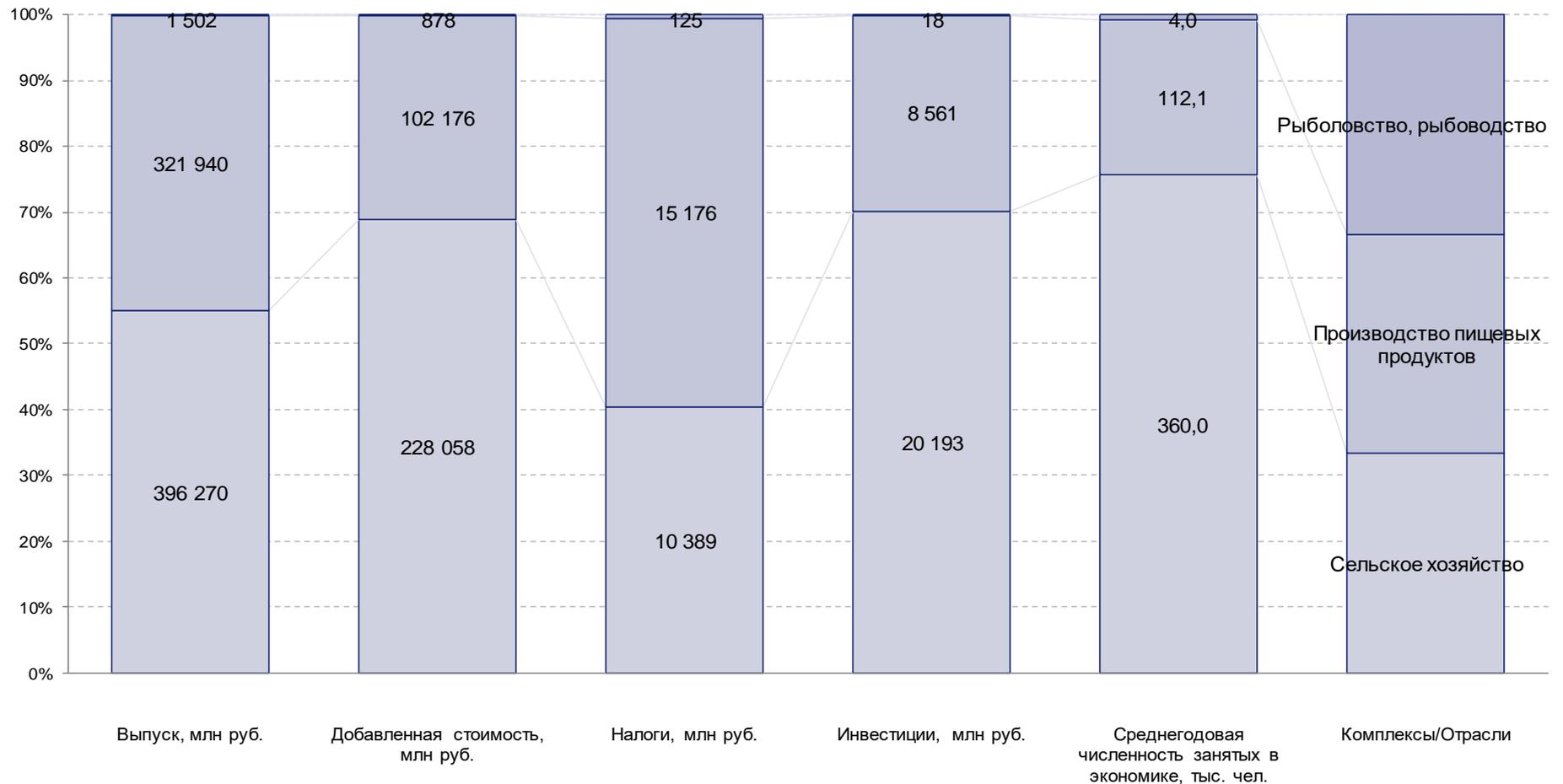
Диагностика экономического комплекса Агропромышленный комплекс

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Агропромышленный комплекс

Структура в разрезе ключевых индикаторов



Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 21.01.17

Агропромышленный комплекс

Динамика ключевых показателей (1)

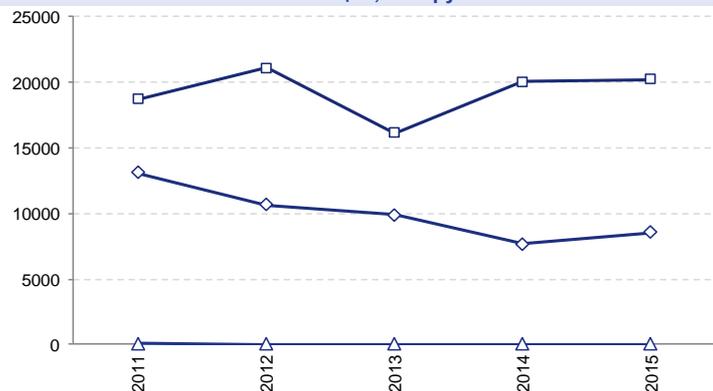
Выпуск, млн руб.



Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

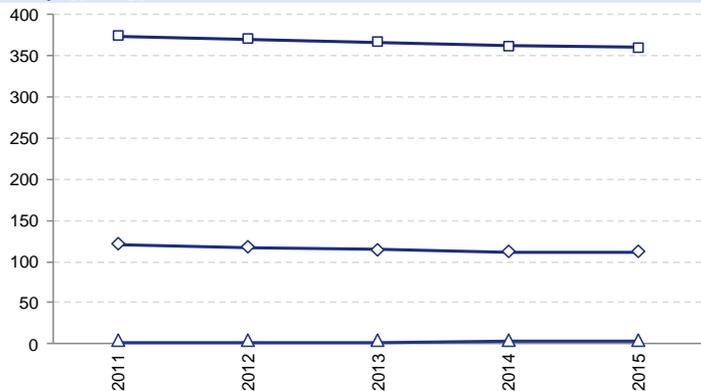


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

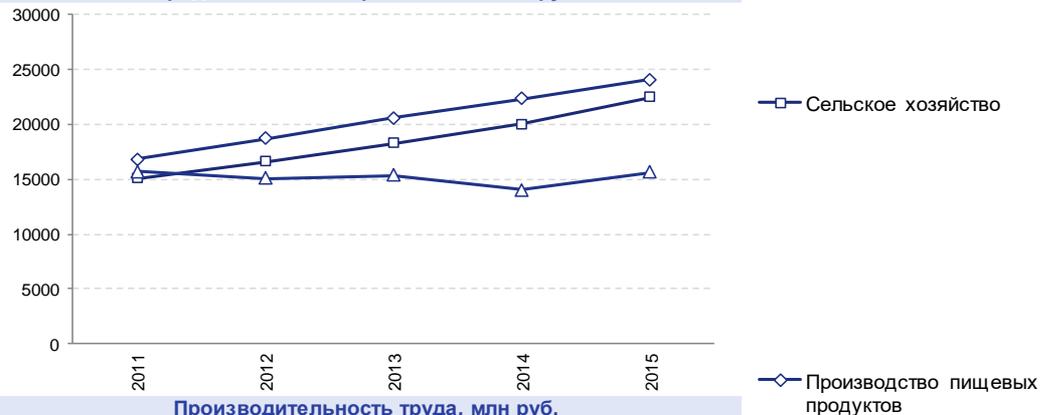
Агропромышленный комплекс

Динамика ключевых показателей (2)

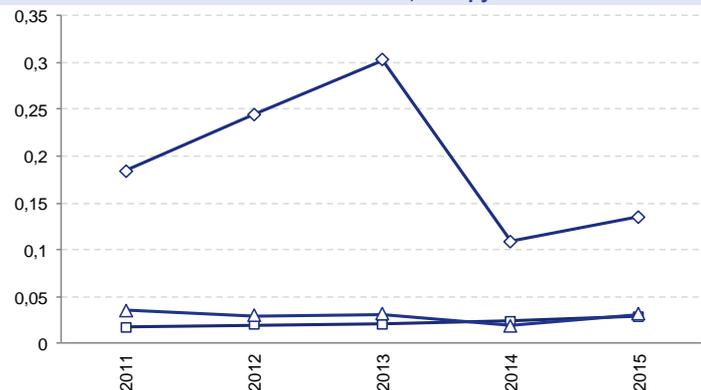
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



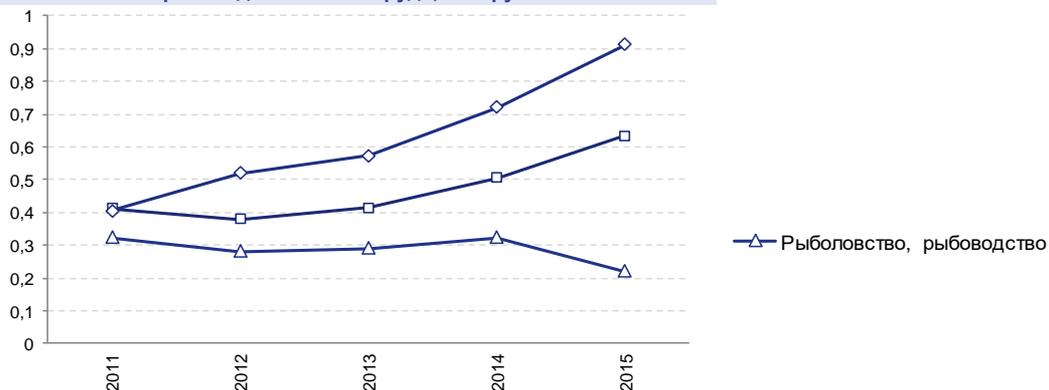
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



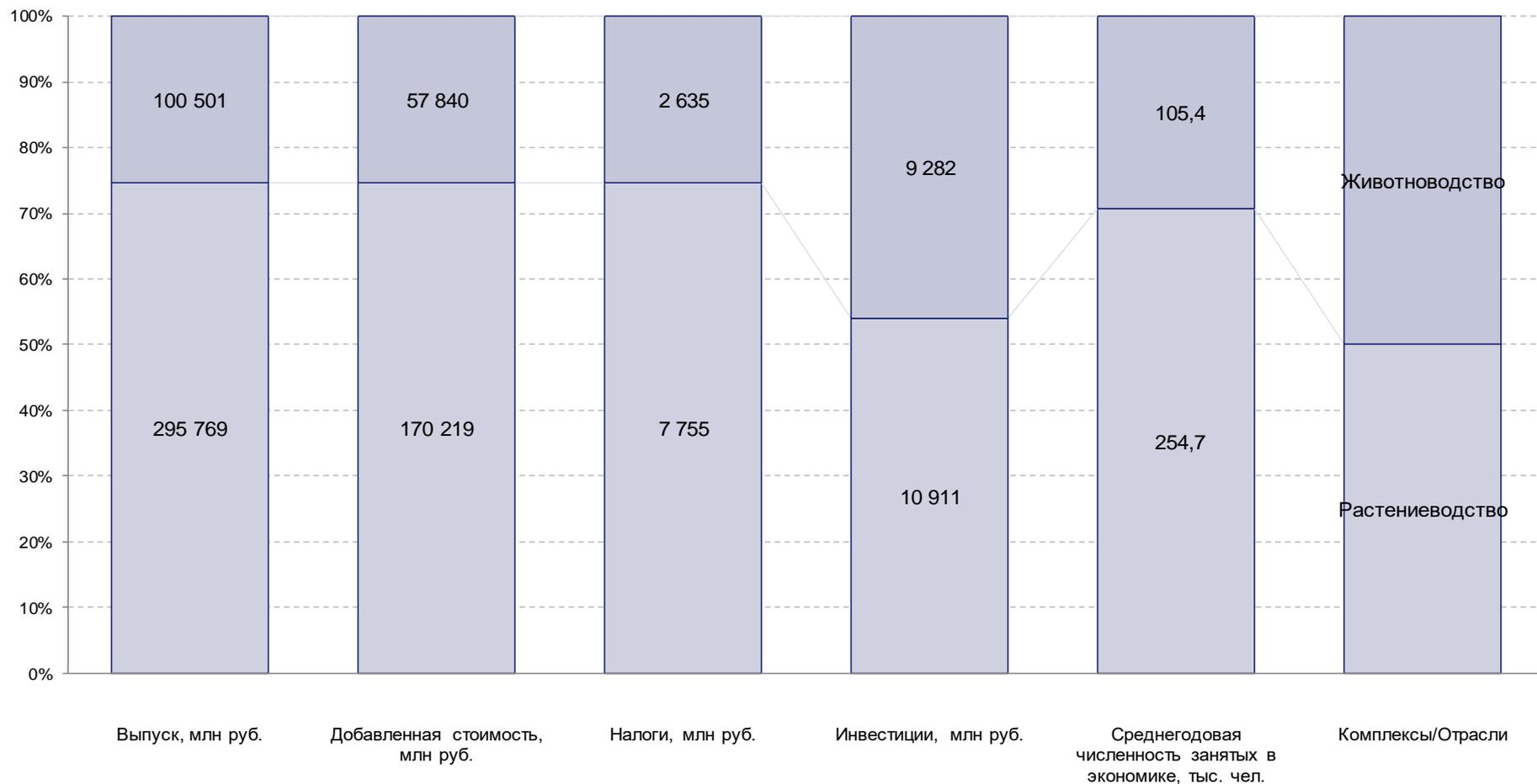
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Сельское хозяйство

Структура в разрезе ключевых индикаторов



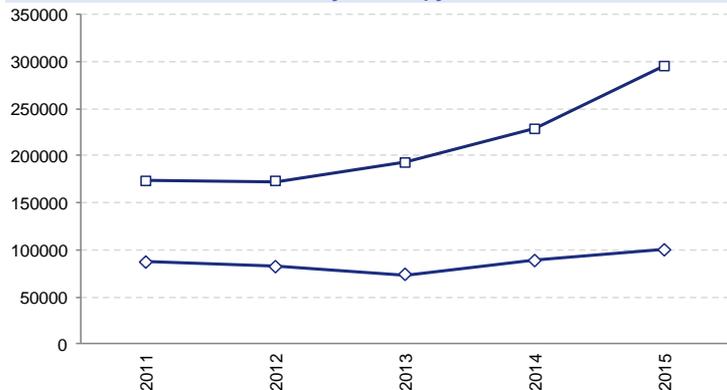
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 21.01.17

Сельское хозяйство

Динамика ключевых показателей (1)

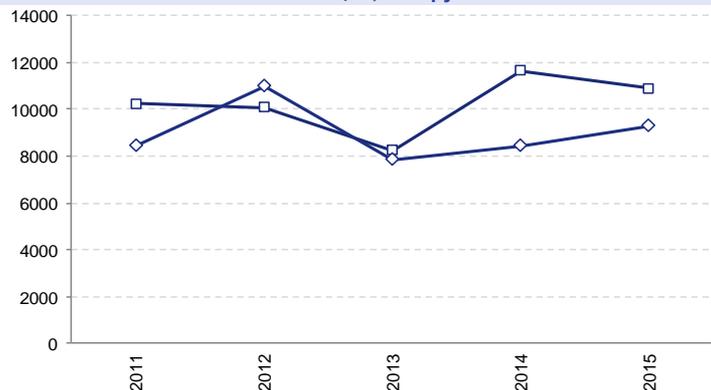
Выпуск, млн руб.



Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

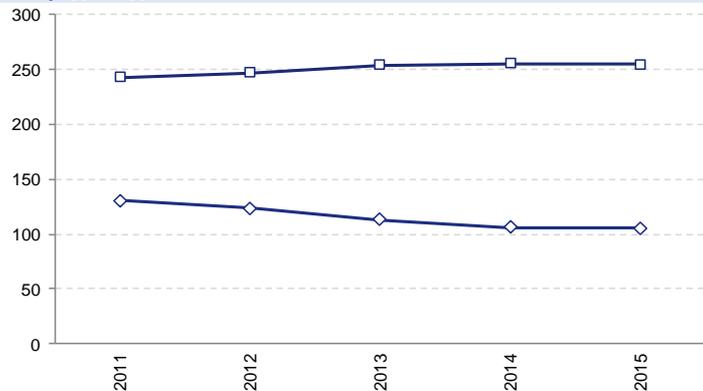


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

Сельское хозяйство

Динамика ключевых показателей (2)

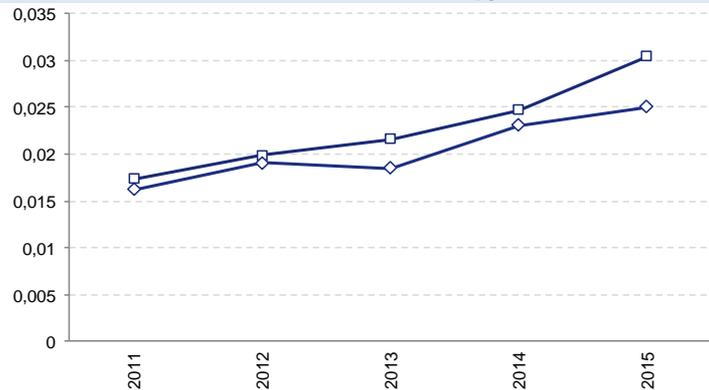
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



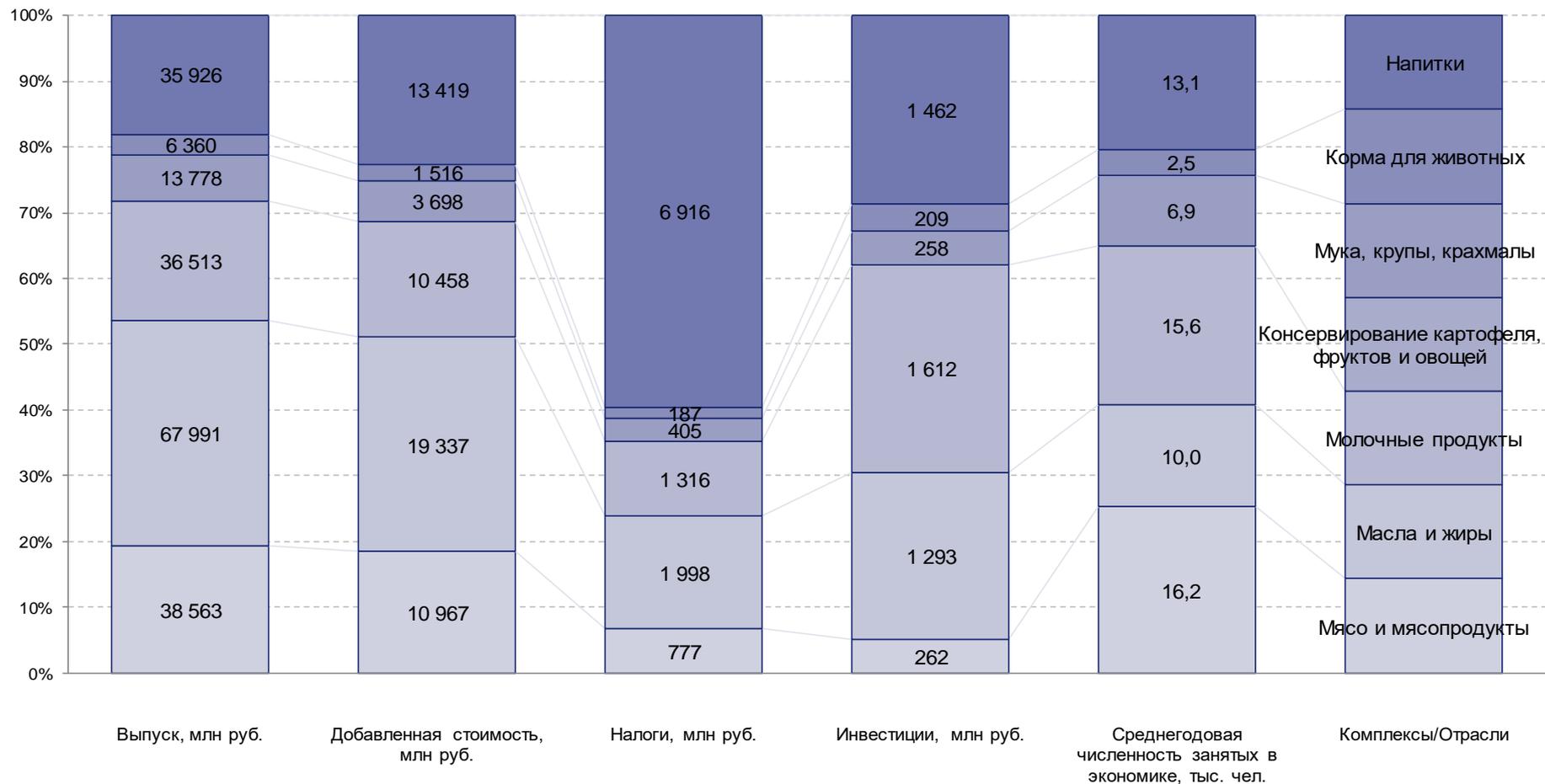
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Производство пищевых продуктов

Структура в разрезе ключевых индикаторов



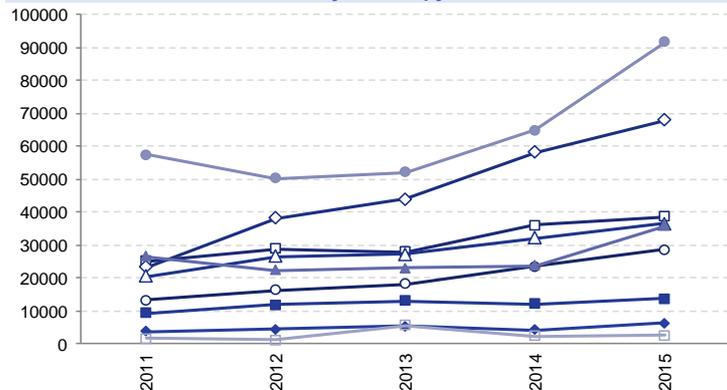
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

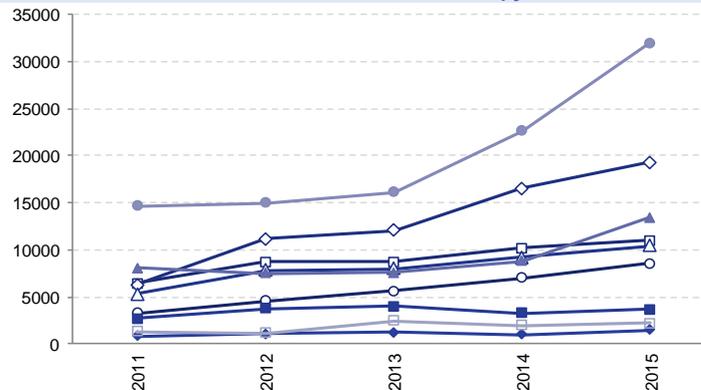
Производство пищевых продуктов

Динамика ключевых показателей (1)

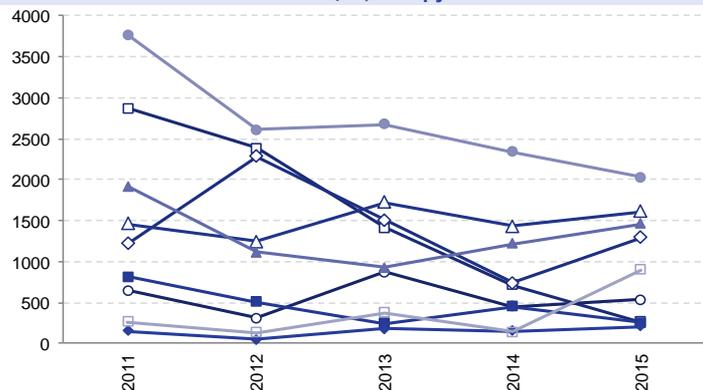
Выпуск, млн руб.



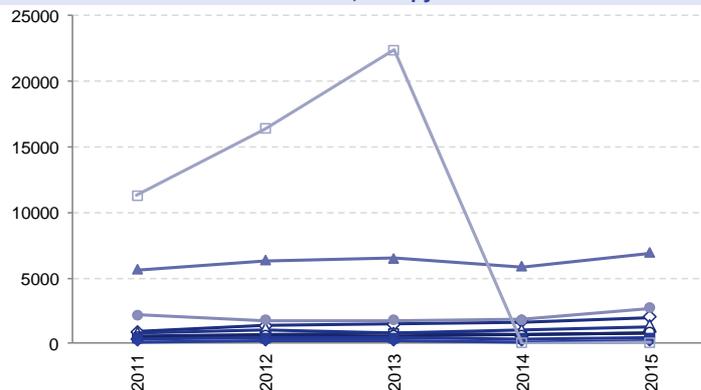
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

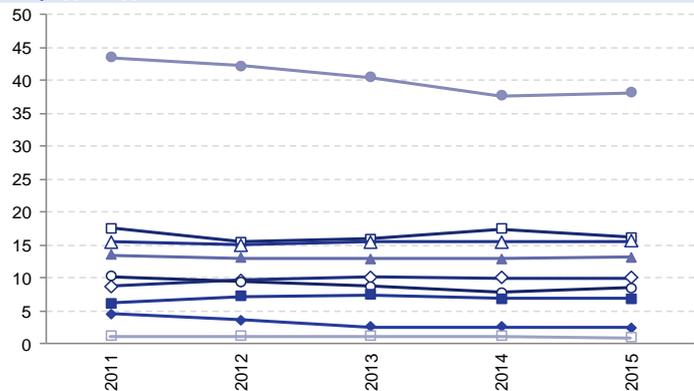


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

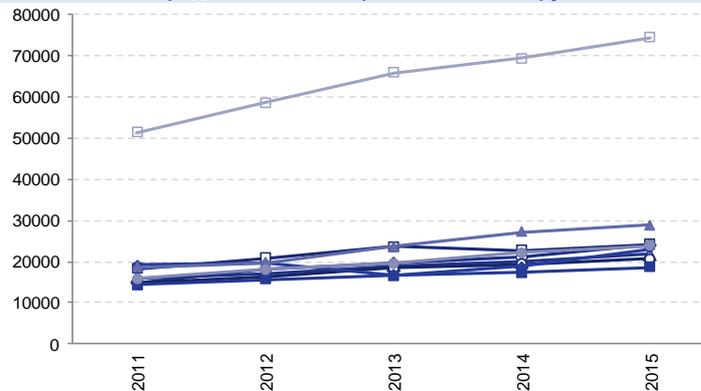
Производство пищевых продуктов

Динамика ключевых показателей (2)

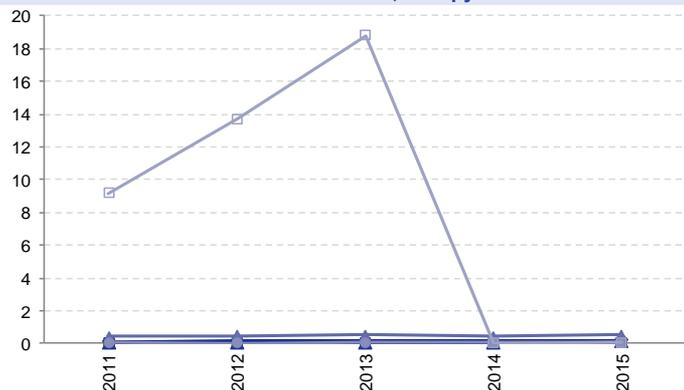
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



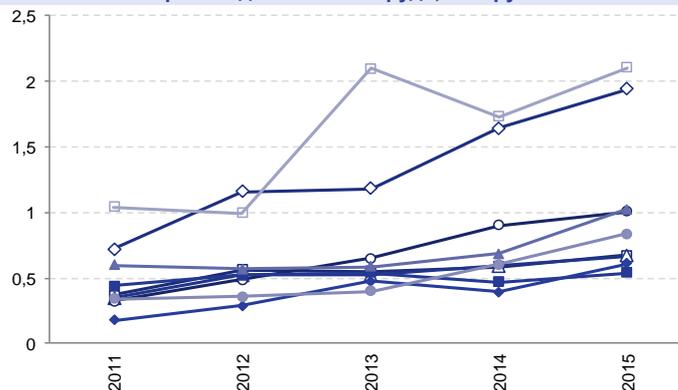
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



- Мясо и мясопродукты
- ◇ Масла и жиры
- △ Молочные продукты
- Косервирование картофеля, фруктов и овощей
- Мука, крупы, крахмалы
- ◆ Корма для животных
- ▲ Напитки
- Прочие пищевые продукты
- Табачные изделия

В ценах соответствующих лет.

Агропромышленный комплекс (АПК)

Структура TOP-300+ в разрезе отраслей: ключевые выводы и инфографика (1/2)

АПК представлен по количеству и по выручке от продаж в основном предприятиями блока «Производство пищевых продуктов». По прибыли от продаж – за счет предприятий отраслей «Животноводство», «Растениеводство» и «Производство прочих пищевых продуктов», «Табачные изделия» и «Производство напитков».

	по количеству предприятий, ед.		по выручке от продаж, млн руб.		по прибыли от продаж, млн руб.	
АПК	123	18,0%	315 375,9		55 678,4	20,6%
Производство пищевых продуктов	90	73,2%	218 582,4	69,3%	29 828,2	53,6%
Производство растительных и животных масел и жиров	14	11,4%	68 766,8	21,8%	2 746,9	4,9%
Производство прочих пищевых продуктов	10	8,1%	47 578,1	15,1%	9 950,8	17,9%
Производство молочных продуктов	10	8,1%	24 622,8	7,8%	2 207,9	4,0%
Производство напитков	10	8,1%	19 949,8	6,3%	4 573,3	8,2%
Производство мяса и мясопродуктов	10	8,1%	17 667,5	5,6%	721,8	1,3%
Табачные изделия	6	5,0%	18 128,0	14,8%	8 156,7	71,5%
Консервирование картофеля, фруктов и овощей	10	8,1%	9 141,2	2,9%	965,9	1,7%
Производство продуктов мукомольнокрупяной	10	8,1%	8 998,0	2,9%	372,9	0,7%
Производство готовых кормов для животных	10	8,1%	3 730,2	1,2%	132,0	0,2%
Сельское хозяйство	23	18,7%	96 092,2	30,5%	25 793,9	46,3%
Животноводство	10	8,1%	53 524,1	17,0%	13 181,4	23,7%
Растениеводство	13	10,6%	42 568,1	13,5%	12 612,5	22,7%
Рыболовство, рыбоводство	10	8,1%	701,3	0,2%	56,3	0,1%

Агропромышленный комплекс (АПК)

Структура TOP-300+ в разрезе отраслей: ключевые выводы и инфографика (2/2)

АПК представлен по внеоборотным активам в основном предприятиями блока «Сельское хозяйство». По займам и кредитам (долгосрочным) – за счет предприятий отраслей «Животноводство», «Растениеводство» и «Производство растительных и животных масел и жиров». По займам и кредитам (краткосрочным) – за счет предприятий отраслей «Производство растительных и животных масел и жиров», «Животноводство», «Производство прочих пищевых продуктов» и «Растениеводство».

	по внеоборотным активам, млн руб.		по займам и кредитам (долгосрочным), млн руб.		по займам и кредитам (краткосрочным), млн руб.	
АПК	137 959,5	8,0%	75 145,4	5,9%	73 846,0	18,3%
Производство пищевых продуктов	51 174,8	37,1%	26 308,9	35,0%	47 462,3	64,3%
Производство растительных и животных масел и жиров	13 254,5	9,6%	9 042,3	12,0%	18 629,9	25,2%
Производство прочих пищевых продуктов	13 334,0	9,7%	4 147,5	5,5%	14 968,9	20,3%
Производство молочных продуктов	4 498,0	3,3%	2 290,5	3,0%	669,5	0,9%
Производство напитков	9 670,3	7,0%	4 307,5	5,7%	6 601,4	8,9%
Производство мяса и мясопродуктов	5 062,0	3,7%	3 901,5	5,2%	1 329,0	1,8%
Табачные изделия	1 895,3	3,7%	0,0	0,0%	0,0	0,0%
Консервирование картофеля, фруктов и овощей	1 646,1	1,2%	1 711,5	2,3%	2 604,5	3,5%
Производство продуктов мукомольнокрупаной	1 381,0	1,0%	888,8	1,2%	2 232,2	3,0%
Производство готовых кормов для животных	433,6	0,3%	19,3	0,0%	426,9	0,6%
Сельское хозяйство	86 417,8	62,6%	48 831,4	65,0%	26 322,9	35,6%
Животноводство	62 842,6	45,6%	41 347,8	55,0%	16 577,4	22,4%
Растениеводство	23 575,2	17,1%	7 483,5	10,0%	9 745,5	13,2%
Рыболовство, рыбоводство	366,9	0,3%	5,1	0,0%	60,8	0,1%

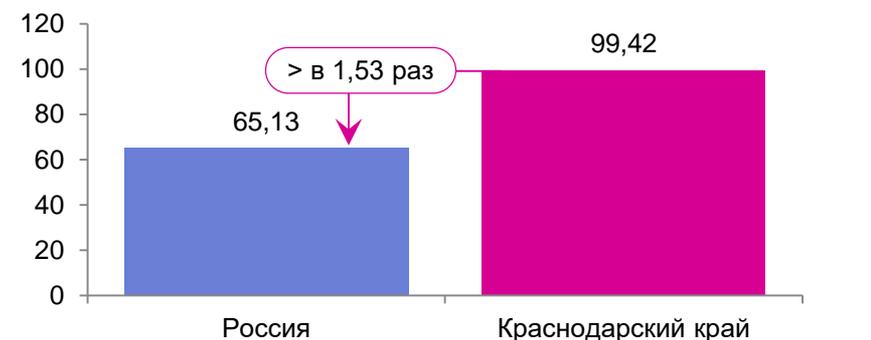
Краснодарский край – лидер в производстве продукции сельского хозяйства в России

Регион находится на пятом месте по размеру посевных площадей, однако ввиду благоприятных природно-климатических условий, наблюдается высокая отдача с единицы площади: выше среднероссийского в 1,5 раза, но ниже аналогичного показателя в развитых странах

Ключевые направления специализации с/х края

	место		
Продукция с/х	1		7,1%
Растениеводство	1		9,9%
Животноводство	3		3,8%
Посевные площади	5		4,6%
Зерновые и зернобобовые	1		13,1%
Масличные	1		9,6%
Чай	1		99,6%
Виноград	1		38,0%
Кукуруза	1		25,3%
Свекла	1		18,4%
Пшеница	1		13,7%
Подсолнечник	1		11,0%
Овощи	4		5,4%
Мясо птицы	3		5,0%
Мясо КРС	4		0,8%

Отдача продукции с/х на единицу площади с/х земель в Краснодарском крае выше среднероссийского уровня в 1,5 раза



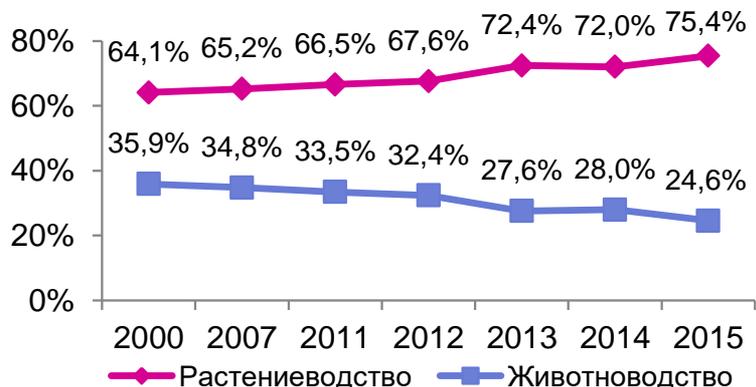
Однако отдача продукции в крае уступает аналогичному показателю развитых стран



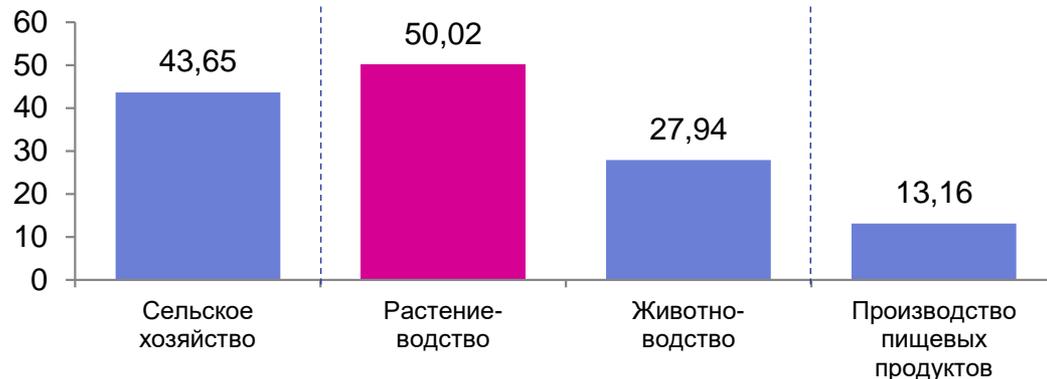
Текущая специализация комплекса – производство продукции растениеводства (75,4%)

Сложилась специализация за счет относительно низкого уровня затрат производства и высокой отдачи с 1 га посевных площадей, что положительно влияет на рентабельность продаж: рентабельность продаж в сфере растениеводства выше чем в прочих под отраслях производства. В целом сельское хозяйство характеризуется высокой рентабельностью производства (2 место в России)

Структура продукции С/Х в 2000-2015 гг., %



Рентабельность продаж С/Х организаций края в 2015 г., %



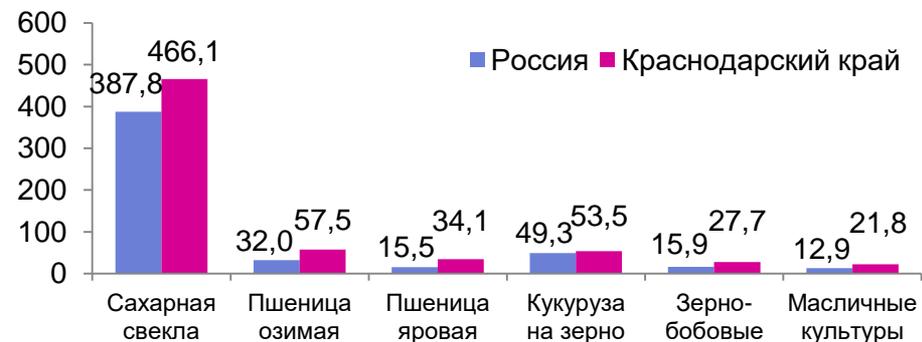
Основные показатели деятельности С/Х организаций и место Краснодарского края среди регионов-лидеров в 2015 г.

Место	Выпуск, млн руб.	Выручка, млн руб.	Рентабельность, %
1 Краснодарский кр.	365 753	228 432	49,91%
2 Ростовская обл.	244 325	198 565	43,65%
3 Белгородская обл.	220 692	111 622	43,40%
4 Респ. Татарстан	217 060	102 181	42,58%
5 Воронежская обл.	201 094	99 485	33,77%

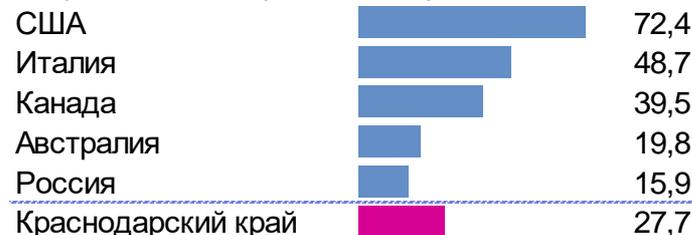
Урожайность основных сельхозкультур выше среднероссийского уровня

В достижении высоких результатов подотрасли значительный вклад вносит высокий уровень обеспечения материально-технической базы производства и обширное использование удобрений. Однако по уровню урожайности имеется потенциал роста: в США, Италии, Канаде урожайность основных культур выше, чем в среднем по краю

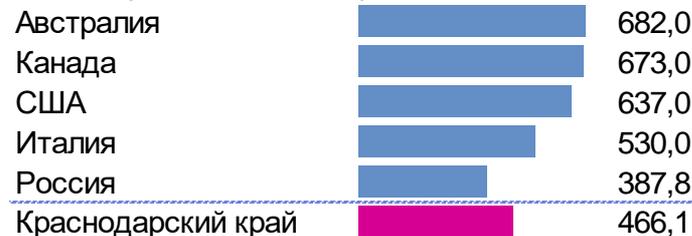
Урожайность основных С/Х культур в 2015 г. (ц/га)



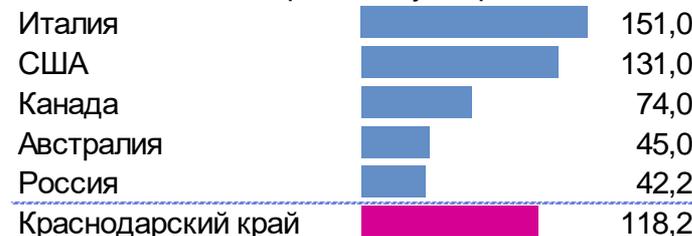
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га



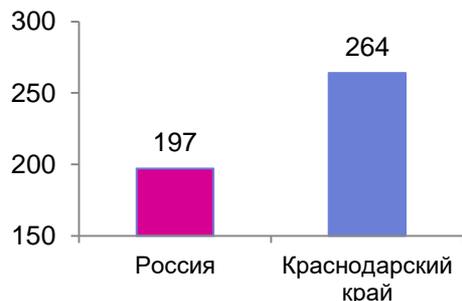
Урожайность сахарной свеклы, ц/га



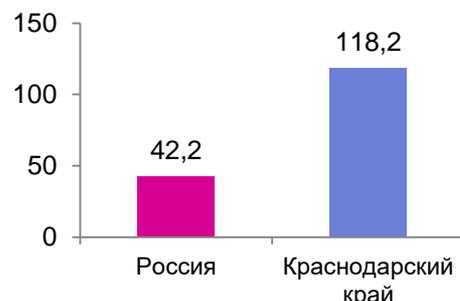
Внесение минеральных удобрений, кг/га



Энергетические мощности на 100 га в 2015 г. (л.с.)



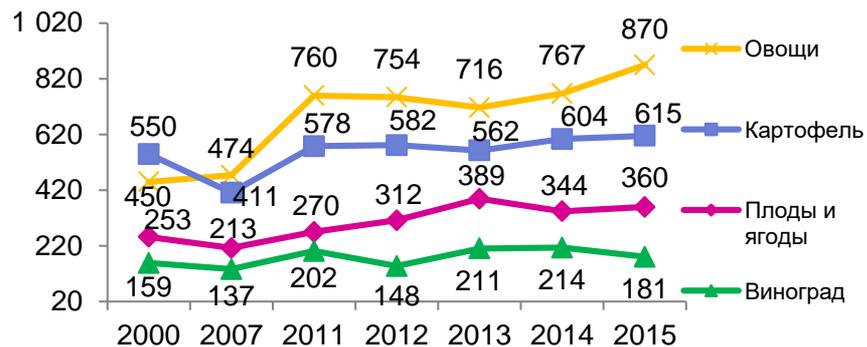
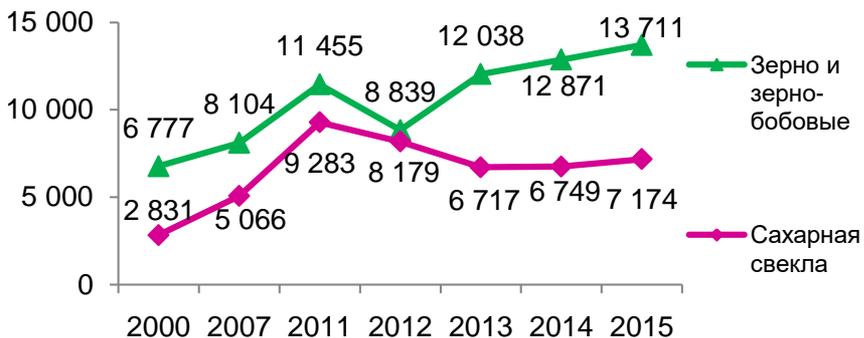
Внесение минеральных удобрений в 2015 г. (кг/га)



Дальнейшее увеличение выпуска за счет роста посевных площадей фактически не возможно

За последние 15 лет производство основных сельскохозяйственных культур выросло в 1,5-2 раза, при фактически идентично размере посевных площадей. Дальнейший рост возможен только за счет повышения интенсивности производства. По относительной доле орошаемых земель в общем объеме посевных земель Краснодарский край существенно уступает развитым странам

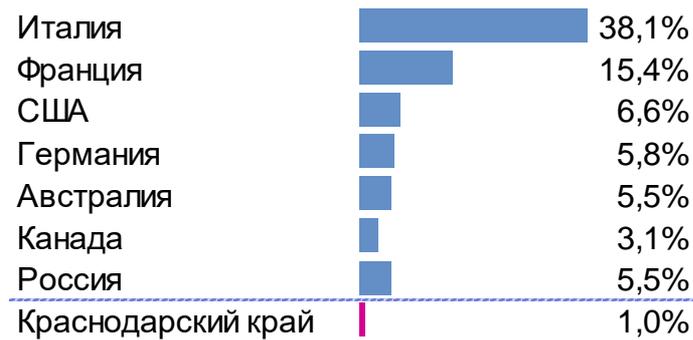
Валовой сбор основных продуктов растениеводства (в хозяйствах всех категорий, тыс. т)



Динамика сельскохозяйственных земель за последние 15 лет, %

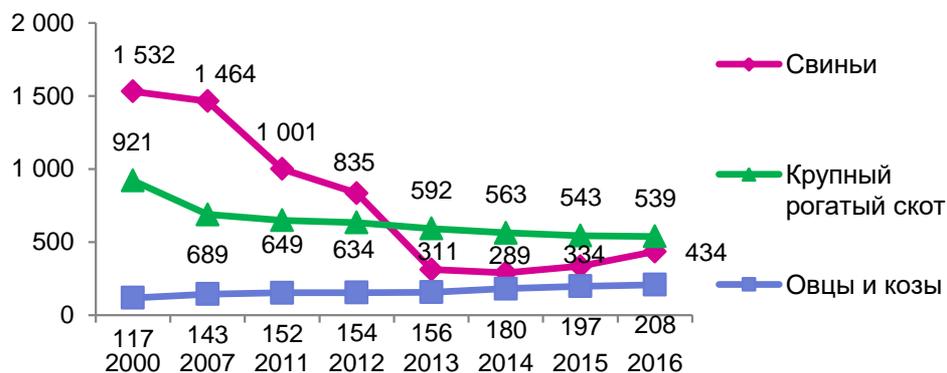


Доля орошаемых земель в общем объеме посевных земель

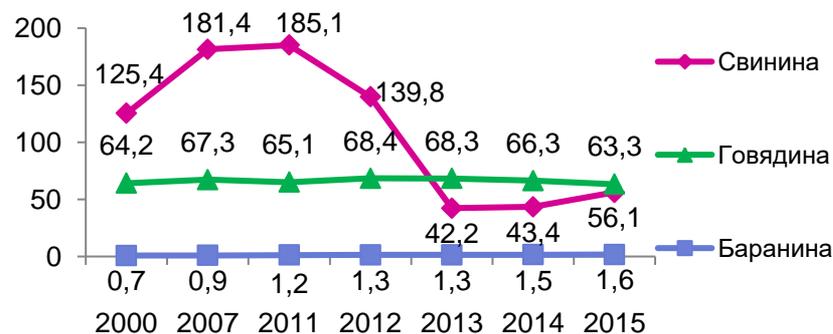


Животноводство Краснодарского края уступает в развитии подотрасли растениеводства, доля в общей стоимости продукции сельского хозяйства в 2015 г. – 24,6% (89,9 млрд руб.), занимает третье место среди регионов России. Малые формы хозяйствования, занимая в выпуске продукции животноводства до 40%, обладают незначительным поголовьем скота

Поголовье скота по категориям хозяйств (тыс. голов)



Производство основных видов продукции животноводства, (тыс. голов)



Доля продукции животноводства и поголовья скота в хозяйствах населения и К(Ф)Х, %

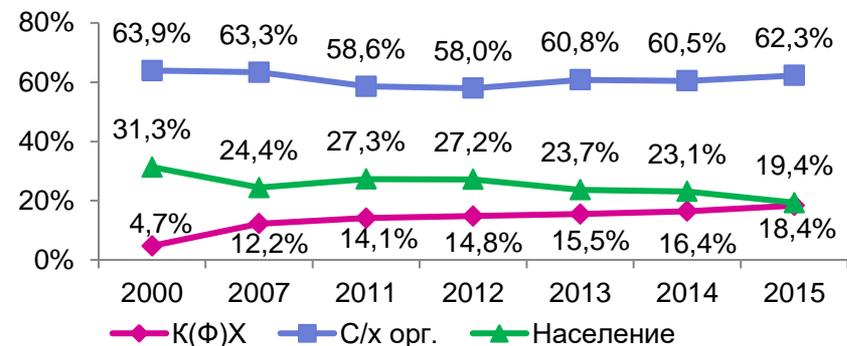
Продукция животноводства	42,0%
Молоко	35,9%
Мясо скота и птицы	31,9%
<hr/>	
Поголовье	
Лошади	21,5%
Овцы и козы	19,1%
Крупный рогатый скот	7,5%
Птица всех видов	2,4%
Свиньи	1,2%

Место и доля Краснодарского края в выпуске продукции животноводства

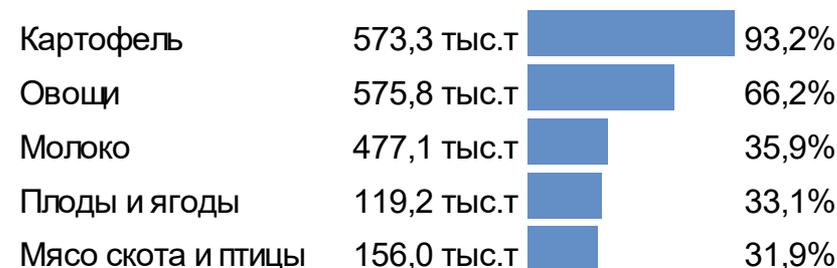
Продукция	место	Доля
Животноводство	3	3,8%
Молоко	4	4,3%
Мясо, всего	2	3,7%
Мясо птицы	3	5,0%
Мясо КРС	4	0,8%

Традиционно, в структуре производства по категориям хозяйств сохраняется тенденция преобладания выпуска продукции в крупных сельскохозяйственных организациях (62,3%), малые формы хозяйствования занимают ведущие позиции в выпуске отдельных видов продукции растениеводства и существенную долю в производстве продукции животноводства

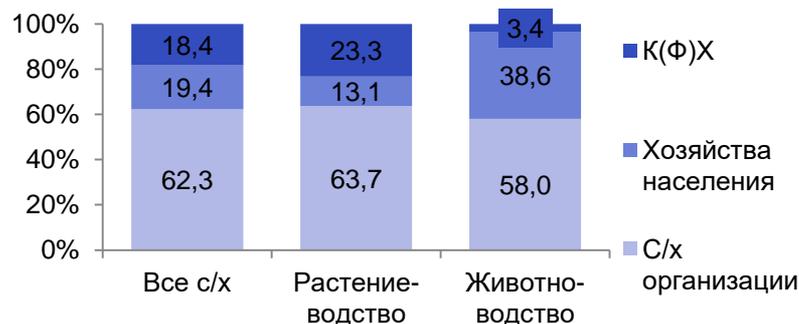
Структура продукции сельского хозяйства в фактических ценах в 2000-2015 гг., %



Доля малых форм хозяйств в производстве отдельных видов продукции, 2015 г, %



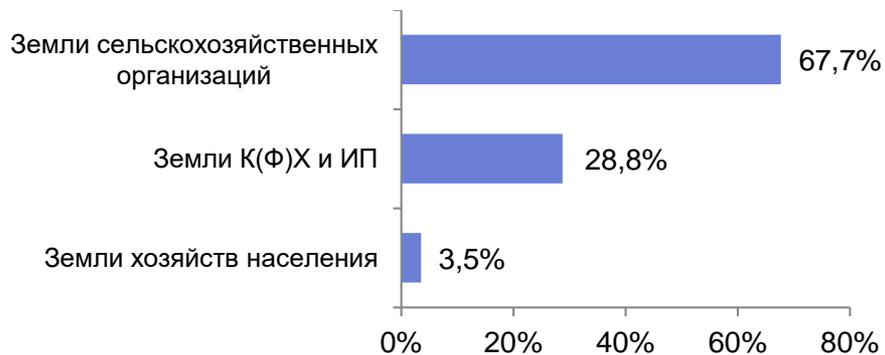
Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2015 г., %



В целом, малые формы хозяйствования занимают существенно меньшую долю в объеме производства с/х продукции, чем в развитых странах

В среднем по краю на долю малых форм хозяйствования приходится 32%, тогда как в развитых странах на долю малых форм приходится от 89-95% посевных земель

Структура сельхозугодий по категориям хозяйств – землепользователей (на 01.01.2016 г., тыс. га)

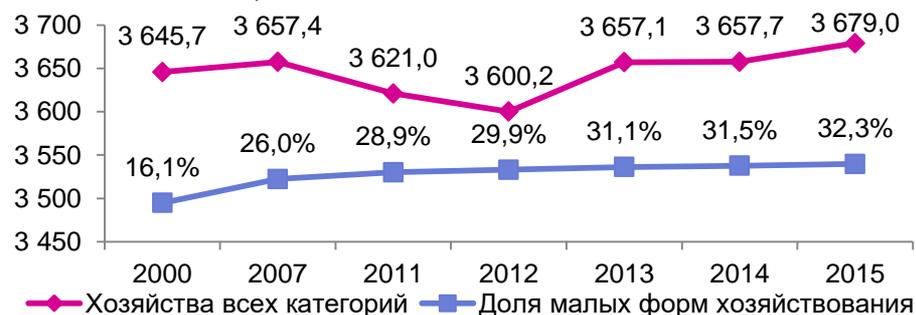


В **США** численность фермерских хозяйств - **2,2 млн.** Они владеют **89%** всех земель. Средний размер участка - **168 га.**

В **Германии** сельское хозяйство более чем на **90%** состоит из семейных ферм. Средний размер - **49 га.**

В **Финляндии** сельское хозяйство практически на **95%** - фермерское, средним размером участка - **38 га.**

Динамика посевных площадей и доля малых форм хозяйствования, тыс.га



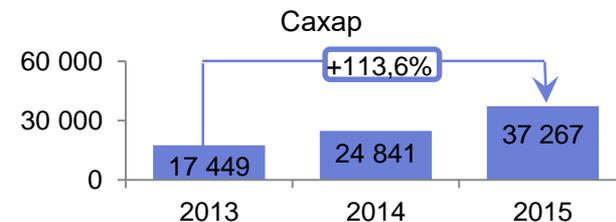
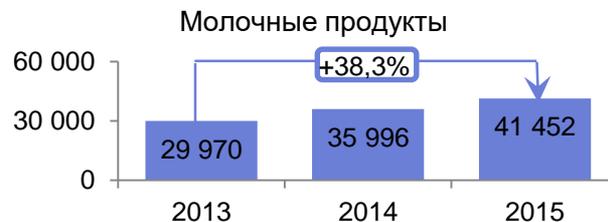
Динамика посевных площадей и количества крупных и средних организаций



Пищевая промышленность формирует 31% всего промышленного производства в Краснодарском крае, вклад края в общероссийское производство продуктов питания достигает 5%.

В структуре производства пищевых продуктов преобладают масложировая, молочная, мясная, сахарная, плодоовощная и консервная промышленность. Динамика производства основных видов производства – положительная

Динамика производства основных видов продукции перерабатывающей промышленности, млн руб.



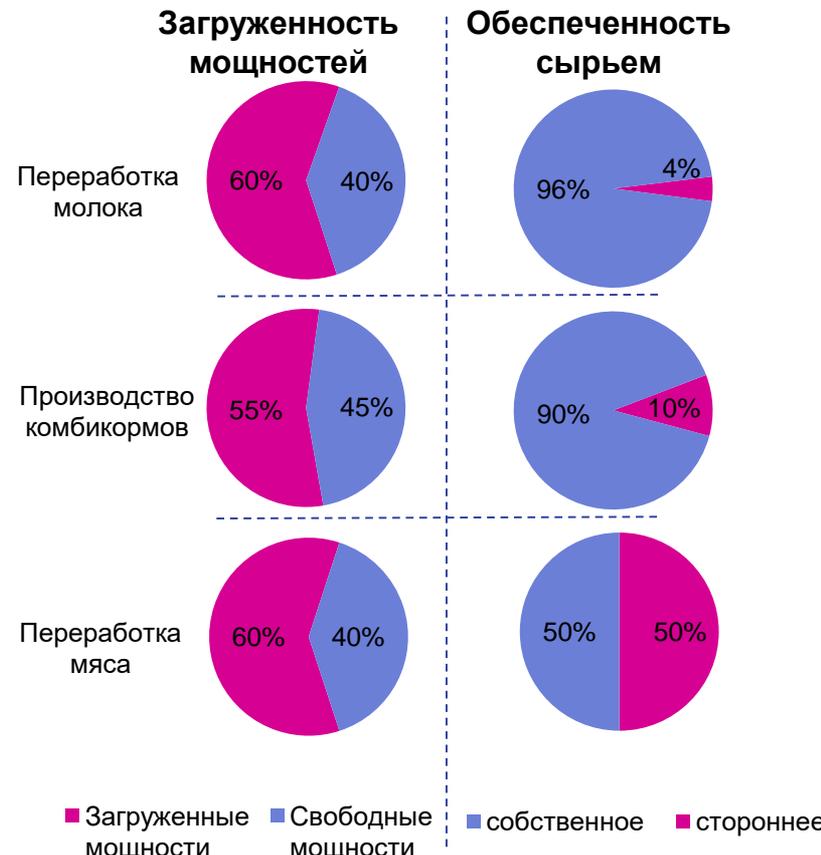
Доля Краснодарского края в общероссийском объеме производства

Объем отгруженных товаров, млн. руб.

Виноградные вина	40%
Шампанские вина	22%
Крупы	24%
Сахар-песок	22%
Фрунтовоовощные консервы	18%
Растительные масла	13%
Молочные консервы	10%
Мясопродукты, колбасные изделия	3-8%
Сливочное масло, жидкое обработанное молоко, сыр и творог	3-8%
Мука, комбикорма	3-8%
Овощной и фруктовый сок	3-8%

Растительные и животные масла и жиры	56 922,9
Молочные продукты	41 452,2
Мясо и мясопродукты	31 063,8
Консервированные картофель, фрукты и овощи	21 934,2
Мукомольно-крупяные продукты, крахмалы	11 770,5
Готовые корма для животных	5 309,9
Консервированные рыбо- и морепродукты	168,3
Прочие пищевые продукты	79 943,5
Сахар	37 267,3
Напитки	26 220,0
виноградные вина	20 337,0
пиво	2 090,1
минеральные воды и др. безалкогольные напитки	1 984,3
дистиллированные алкогольные напитки	907,9

Загрузка предприятий составляет 60-80% от имеющихся мощностей. Причина – ограниченность сбыта на региональных рынках, нехватка качественного сырья. В целом, производство пищевых продуктов Краснодарского края в первую очередь ориентировано на переработку сельскохозяйственного сырья местного производства



Источник: аналитика LC-AV.

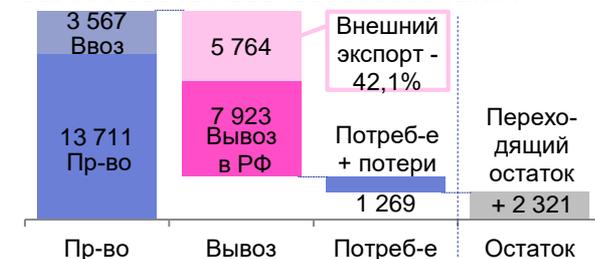
В структуре экспорта продукции комплекса преобладает сельскохозяйственное сырье

Продукция пищевой промышленности занимает менее 2% как в стоимостном выражении, так и в натуральных показателях. Основа экспорта комплекса – зерновые и злаки (96%). Продукция животноводства на экспорт практически не вывозится и потребляется в пределах края

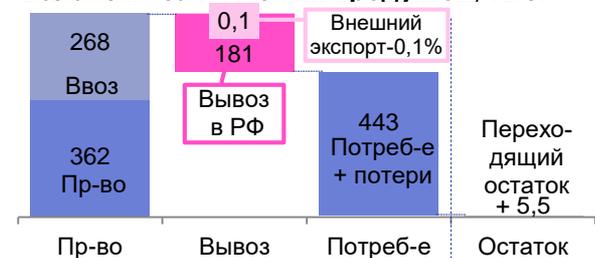
	Т			тыс. долл.
Злаки*	5 719 000	96,6%		1 083 949
Пшеница и меслин	3 463 000	58,5%		653 445
Кукуруза	1 388 000	23,4%		227 601
Ячмень	735 000	12,4%		128 801
Рис	126 000	2,1%		72 992
Остальные продукты	202 713	3,4%		33 229
Мука*	31 000	0,52%		8 318
Консервы плодоовощные	4 004	0,07%		4 796
Кондитерские изделия	2 825	0,05%		4 632
Семена кондитерские	4 889	0,08%		3 028
Подсолнечник*	6 000	0,10%		2 815
Вина виноградные	2 008	0,03%		2 466
Молоко и сливки	2 487	0,04%		1 725
Сигары и сигареты	33	0,001%		1 634
Сыры и творог	365	0,006%		1 130
Спирт и ЛВИ	370	0,006%		947
Молоко сгущенное	643	0,011%		841
Крупы	726	0,012%		344
Консервы мясные	63	0,001%		237
Сахар*	300	0,005%		195
Масло подсолнечное*	147 000	2,48%		121

*с коэффициентом *1000, т.к. исходные данные в тыс.т

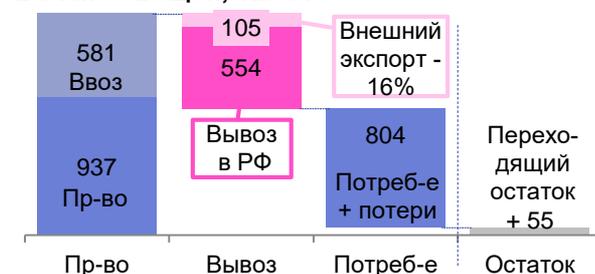
Баланс зерна и зернобобовых, тыс. т



Баланс мяса и мясных продуктов, тыс. т



Баланс овощей, тыс. т



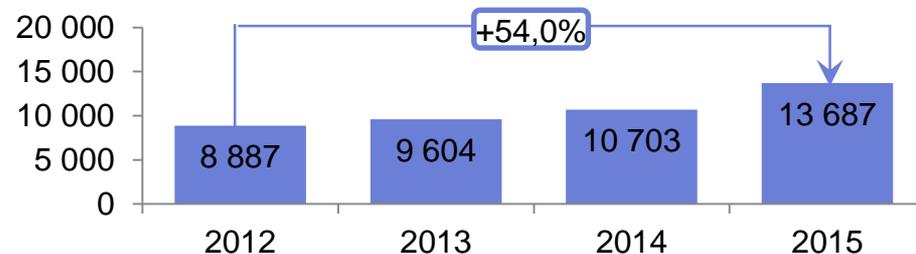
Источник: данные Краснодарстат (www.krsdstat.gks.ru), Единой межведомственной информационно-статистической системы (www.fedstat.ru), Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru), аналитика LC-AV.

В целом, край лидируя в производстве ключевых культур, занимает невысокие позиции в общем объеме вывоза сельскохозяйственной продукции в стране

Место Краснодарского края в вывозе отдельных видов С/Х продукции в 2015 г.

Вид продукции	место	Объем
Зерновые и зернобобовые	1	13 687 млн т
Овощи и бахчевые	4	659 тыс.т
Молоко и молочные продукты	4	562 тыс.т
Картофель	8	140 тыс.т
Мясо и мясопродукты	10	181 тыс.т

Динамика вывоза зерновых и зернобобовых за пределы Краснодарского края, млн т



Основные показатели вывоза, включая экспорт, сельскохозяйственной продукции и место Краснодарского края в рейтинге регионов-лидеров в 2015 г.

Место	Картофель - всего		Овощи и бахчевые культуры		Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойном весе)		Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко установленной жирности)		Зерновые и зернобобовые культуры, всего	
	тыс.т	тыс.т	тыс.т	тыс.т	тыс.т	тыс.т	тыс.т	тыс.т	млн т	
1	Брянская обл.	494,5	Респ. Дагестан	749,0	Белгородская обл.	1 222,8	Московская обл.	895,3	Краснодарский кр.	13 687,0
2	Воронежская обл.	401,9	Астраханская обл.	719,6	Московская обл.	511,7	Алтайский кр.	726,8	Ростовская обл.	9 982,2
3	Ростовская обл.	288,1	Московская обл.	698,2	г.Москва	391,9	г.Москва	724,5	Ставропольский кр.	6 584,1
4	Московская обл.	287,6	Краснодарский кр.	658,9	г.Санкт-Петербург	375,1	Краснодарский кр.	561,9	Курская обл.	2 475,9
5	Тамбовская обл.	226,8	Волгоградская обл.	643,9	Курская обл.	288,1	Омская обл.	464,4	Воронежская обл.	2 125,3
6	Липецкая обл.	173,1	Оренбургская обл.	422,7	Брянская обл.	258,3	Воронежская обл.	431,6	Орловская обл.	1 804,0
7	Омская обл.	141,8	г.Санкт-Петербург	259,5	Ленинградская обл.	244,7	Ленинградская обл.	420,3	Волгоградская обл.	1 481,8
8	Краснодарский кр.	140,0	Липецкая обл.	192,0	Липецкая обл.	239,1	Брянская обл.	403,2	Тамбовская обл.	1 362,9
9	Тульская обл.	137,7	Ростовская обл.	157,4	Тамбовская обл.	233,9	Удмуртская Респ.	337,6	Омская обл.	1 309,8
10	Нижегородская обл.	133,9	Ленинградская обл.	133,6	Краснодарский кр.	180,8	Респ. Татарстан	318,0	Липецкая обл.	892,5

Прогноз показателей развития АПК. Прогноз Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края

Прогноз (базовый) производства продукции сельского хозяйства: прирост в 2021 г. по сравнению с 2014 г., тыс. т

Сахарная свекла	1 551,1
Картофель	123,1
Зерно	108,7
Овощи	89,9

Прогноз (базовый) производства продуктов питания: прирост в 2021 г. по сравнению с 2014 г., тыс. т

Сахар	261,3
Флодоовощные консервы	253,2
Мука зерновая, овощная	167
Крупы	35,7
Масло подсолнечное	30,8

Прогноз (базовый) производства продукции сельского хозяйства: прирост в 2021 г. по сравнению с 2014 г.

Наименование	ед.изм.	2014	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Прирост 21/14	
									Доля	ед.изм.
Сахарная свекла	тыс.т	6 748,9	7 500,0	7 500,0	7 800,0	8 000,0	8 300,0	8 300,0		1 551,1
Картофель	тыс.т	603,8	619,8	640,2	668,3	695,9	726,9	726,9		123,1
Овощи	тыс.т	766,9	801,1	815,3	827,5	835,8	844,2	856,8		89,9
Зерновые и зернобобовые	тыс.т	13 179,0	12 773,9	12 870,9	12 973,9	13 077,6	13 182,3	13 287,7		108,7
Молоко	тыс.т	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0	55,0		55,0
Масло сливочное	тыс.т	10,1	12,1	12,1	12,3	12,4	12,4	12,5		2,4
Сыры и сырные продукты	тыс.т	21,8	22,8	22,9	23,1	23,3	23,5	24,0		2,2
Скот и птица на убой (в живом весе)	тыс.т	466,8	495,5	524,0	546,0	568,8	591,3	600,0		133,2
Рыба живая, свежая или охлажденная	т	35 865,0	35 900,0	35 950,0	36 000,0	36 500,0	37 000,0	37 500,0		1 635,0
Мука зерновая, овощная	тыс.т	433,0	545,0	550,0	560,0	565,0	570,0	600,0		167,0
Сахар	тыс.т	1 038,7	1 104,0	1 128,0	1 141,0	1 178,0	1 236,0	1 300,0		261,3
Флодоовощные консервы	муб	1 133,8	1 062,9	1 126,7	1 203,3	1 287,5	1 384,1	1 387,0		253,2
Хлебобулочные изделия	тыс.т	4,1	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5	4,6		0,5
Крупы	тыс.т	354,3	386,4	388,3	390,0	390,0	390,0	390,0		35,7
Масло подсолнечное	тыс.т	854,2	860,0	865,0	870,0	875,0	880,0	885,0		30,8
Вино столовое	тыс.дкл	13 545,9	12 200,0	13 000,0	13 700,0	14 500,0	15 000,0	15 300,0		1 754,1

Источник: Государственная программа Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; аналитика LC-AV.



Потенциал и основные ресурсные ограничения развития АПК Краснодарского края

Потенциал развития:

- Достаточный потенциал агроклиматических ресурсов для полного обеспечения перерабатывающей и пищевой промышленности собственным сырьем. Возможность расширения экспорта зерновых и прочих культур.
- Возможности использования преимуществ географического положения, природных условий и территории с целью повышения эффективности развития сельского хозяйства
- Повышение конкурентоспособности продукции и товаров производителей АПК на основе развития высоких технологий и инноваций, расширения традиционных и формирования новых брендов.
- Увеличение загрузки мощностей перерабатывающей промышленности, в связи с ростом производства сельскохозяйственной продукции.
- Сохранение инвестиционной привлекательности АПК края с целью дальнейшего привлечения инвестиций для проведения технического перевооружения.
- Развитие логистики для предприятий АПК и минимизация затраты по доставке продукции, в т.ч. в другие регионы страны.
- Развитие личных подсобных хозяйств края для повышения уровня доходов сельского населения и улучшения качества жизни в крае.
- Использование научного обеспечения АПК.

Ресурсные ограничения:

- Почти все земли сельскохозяйственного назначения используются. Рост объемов производства в растениеводстве возможен за счет дальнейшего восстановления плодородия почв, ускоренного обновления машинотракторного парка, внедрения в производство новых ресурсосберегающих адаптивных технологий возделывания и перспективных высокоурожайных гибридов сельскохозяйственных культур
- Природно-климатические риски (неравномерное распределение осадков, резкие температурные колебания, губительное действие суховея и засухи), оказывающие серьезное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур и объемы их производства. Необходимость восстановления и дальнейшего развития мелиоративного комплекса.
- Сохраняется дефицит площадей современных хранилищ для зерновых, картофеля, овощей, фруктов.
- Развитие перерабатывающей промышленности сдерживается дефицитом сырья, что одновременно является стимулом для развития растениеводства и животноводства.
- Недостаточное развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, препятствующее привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров в АПК: низкий уровень газификации и обеспеченности питьевой водой, слабое развитие медицинского обслуживания, транспортного сообщения, спортивной и культурной инфраструктуры.



Стратегия развития Краснодарского края

Диагностика экономического комплекса

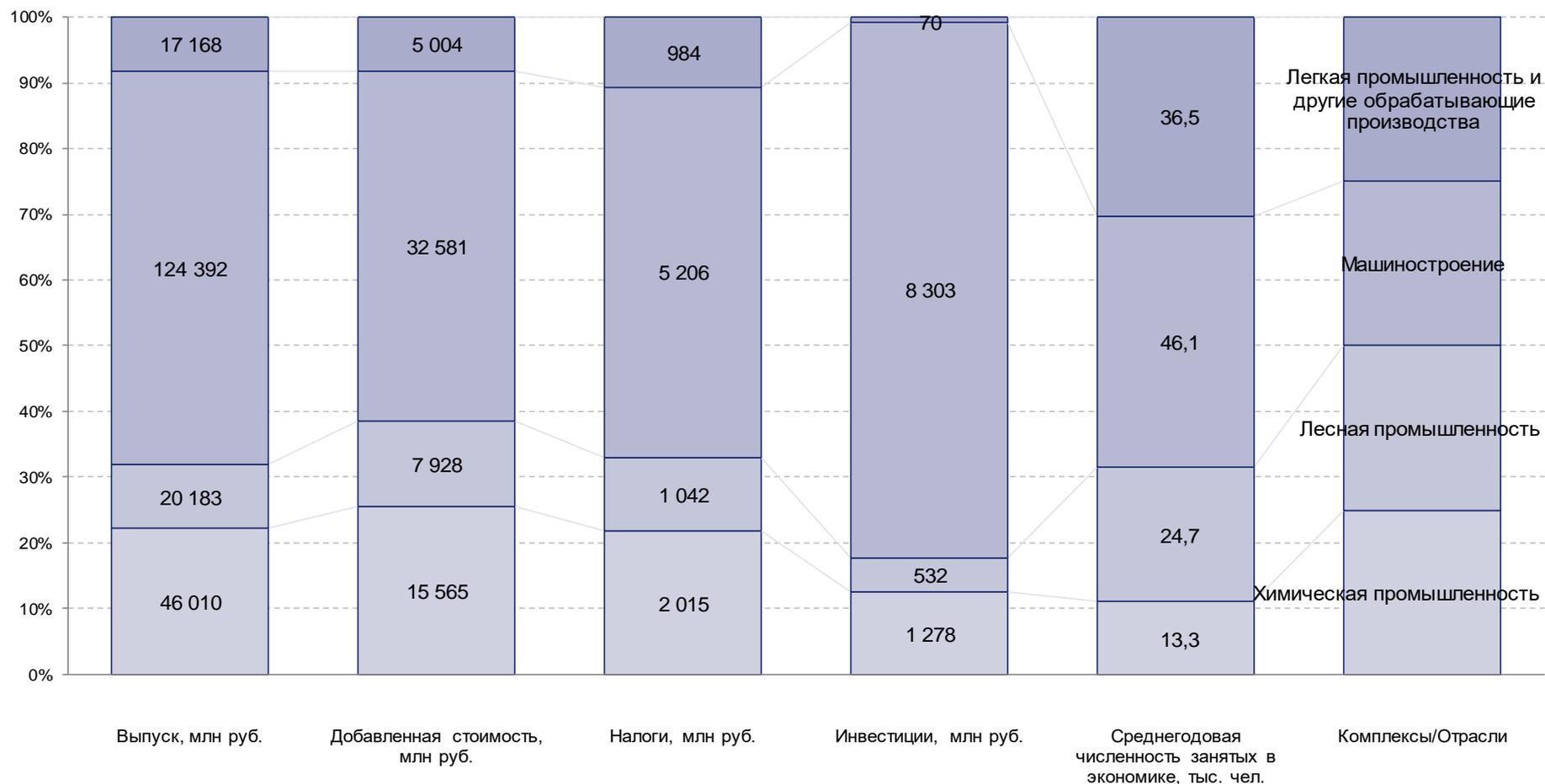
Комплекс отраслей промышленности

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Комплекс отраслей промышленности

Структура в разрезе ключевых индикаторов



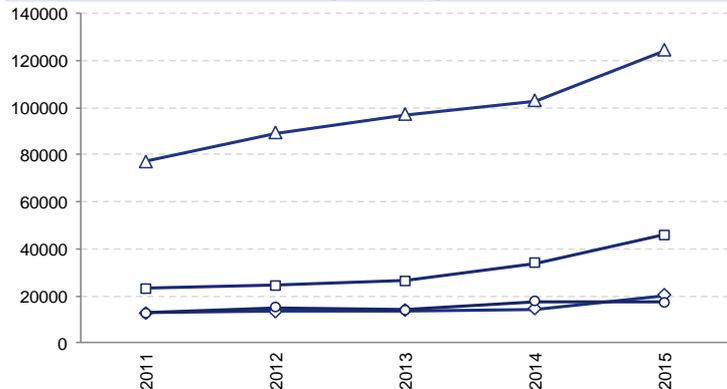
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

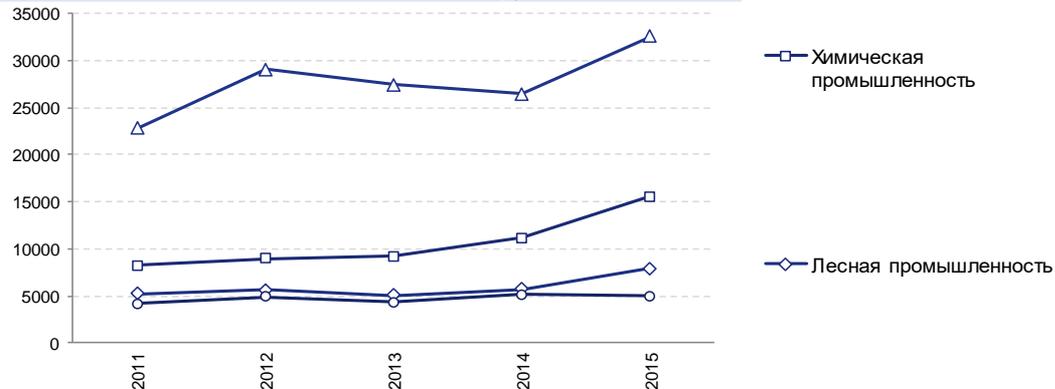
Промышленный комплекс

Динамика ключевых показателей (1)

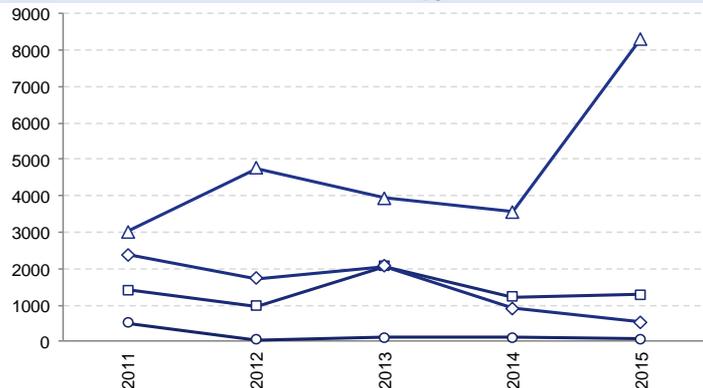
Выпуск, млн руб.



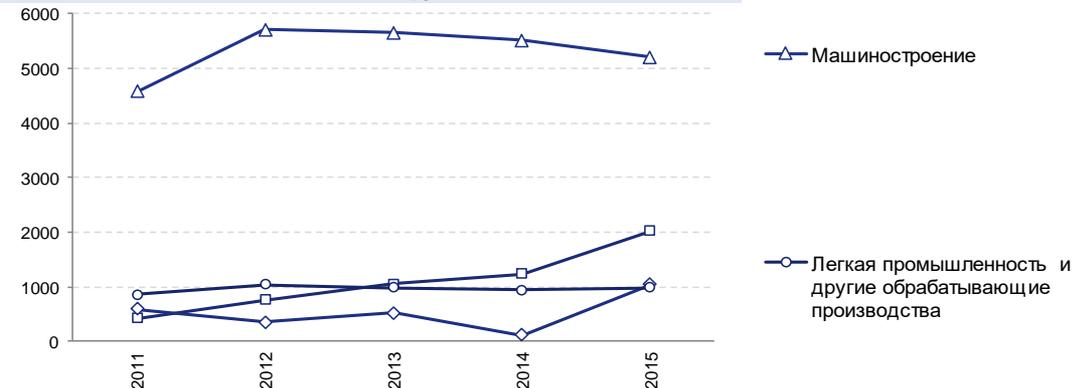
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

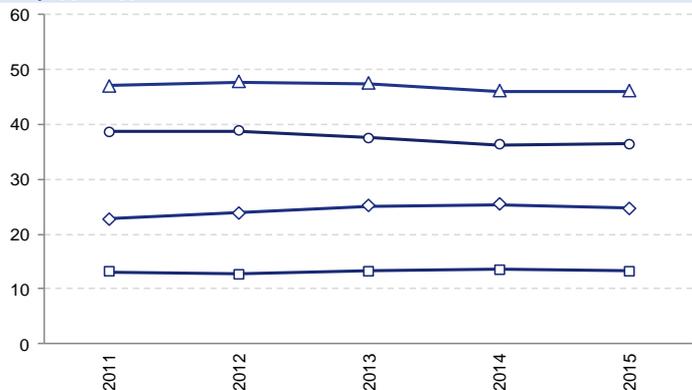


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

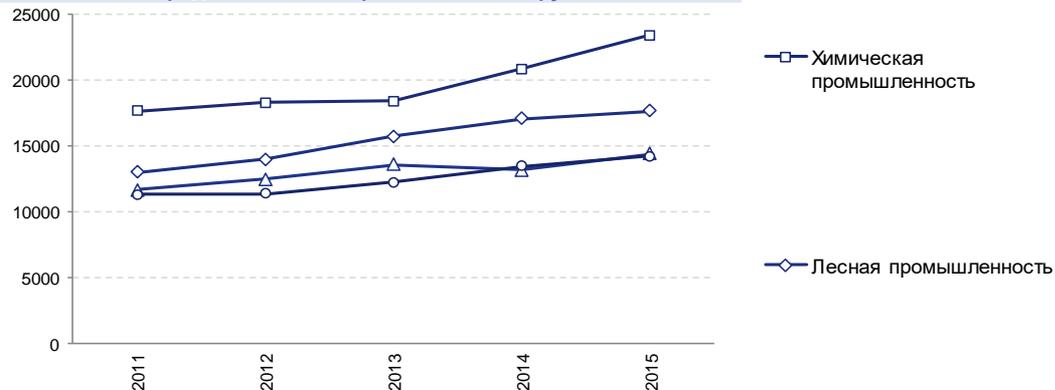
Промышленный комплекс

Динамика ключевых показателей (2)

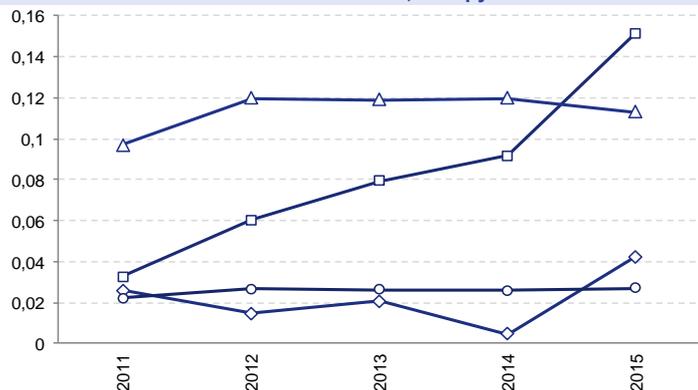
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



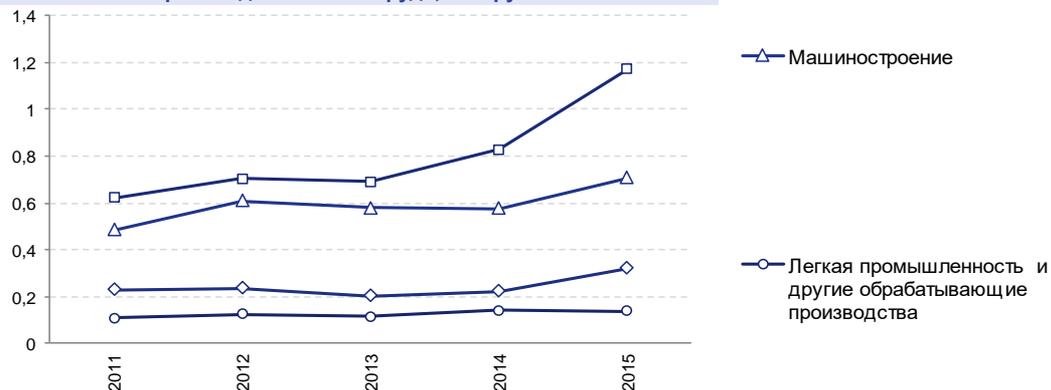
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



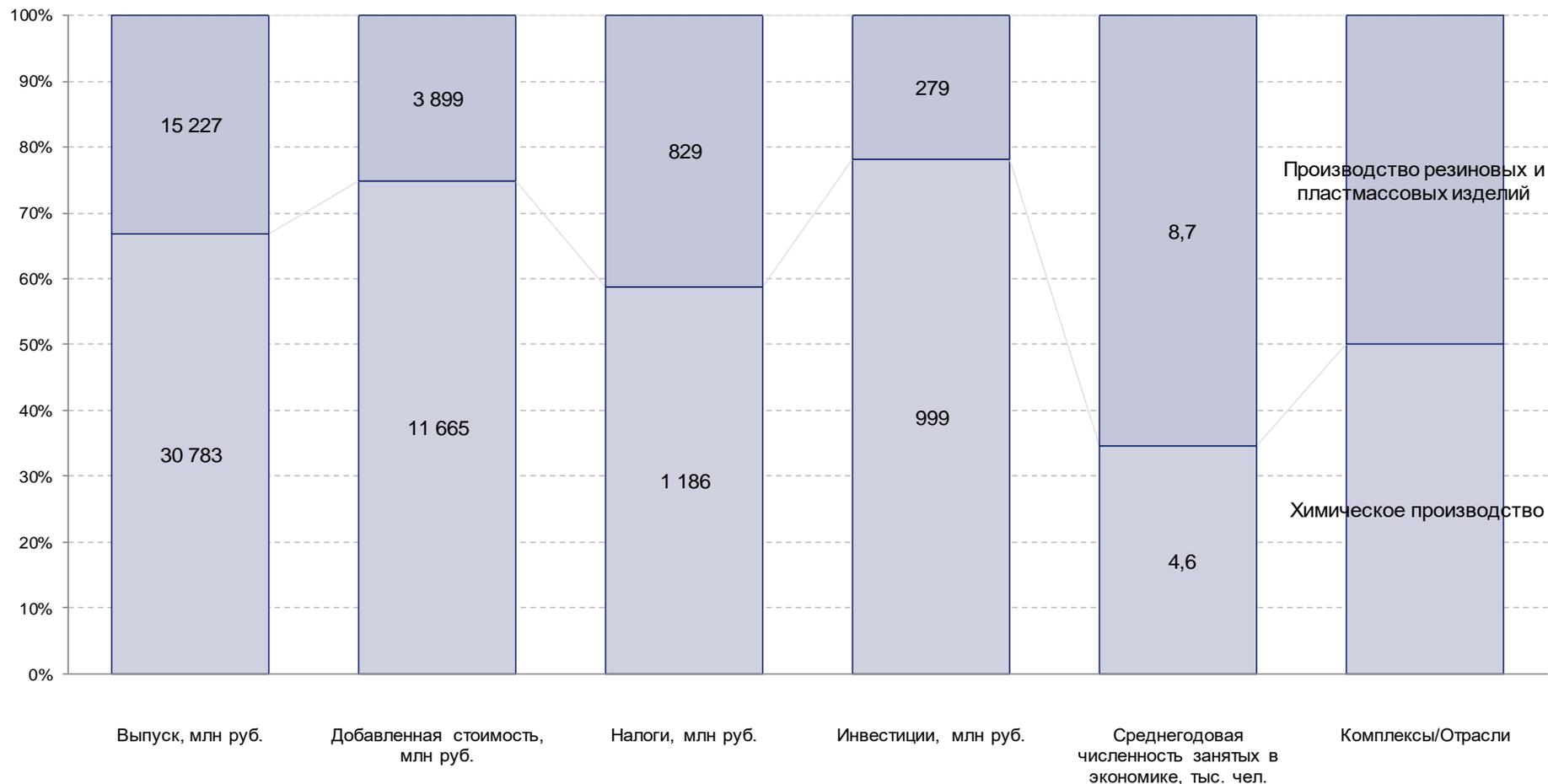
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Химическая промышленность

Структура в разрезе ключевых индикаторов



Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

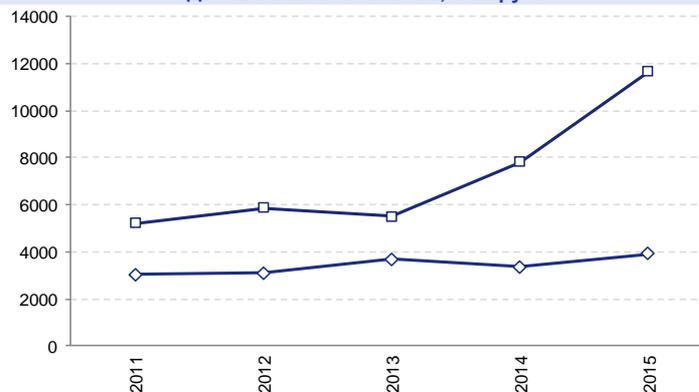
Химическая промышленность

Динамика ключевых показателей (1)

Выпуск, млн руб.



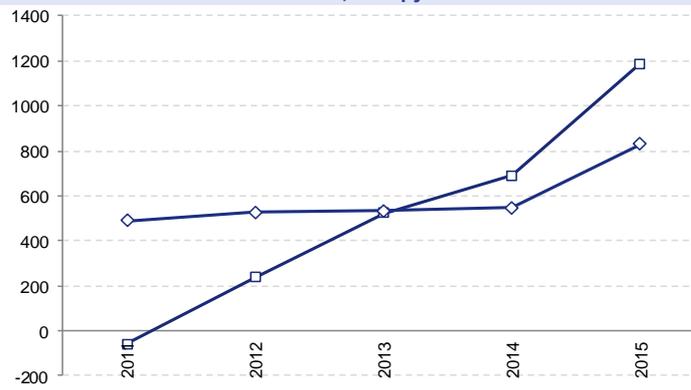
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

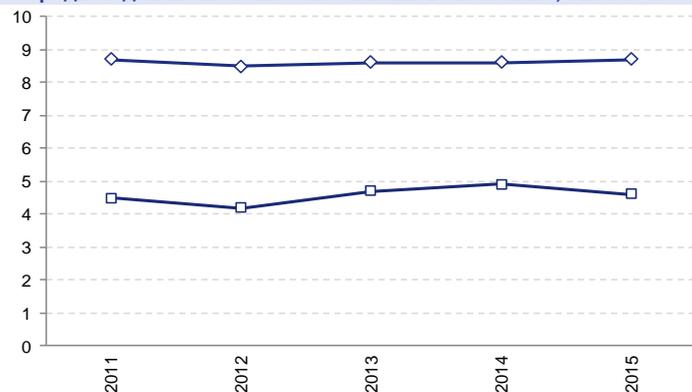


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

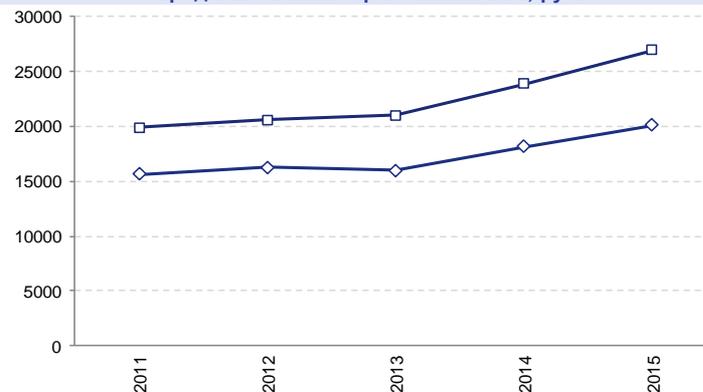
Химическая промышленность

Динамика ключевых показателей (2)

Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



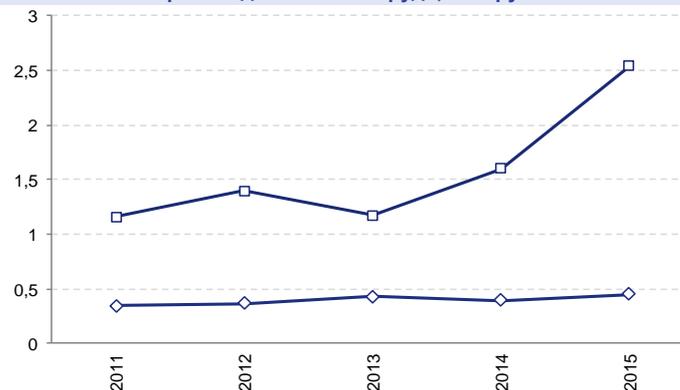
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



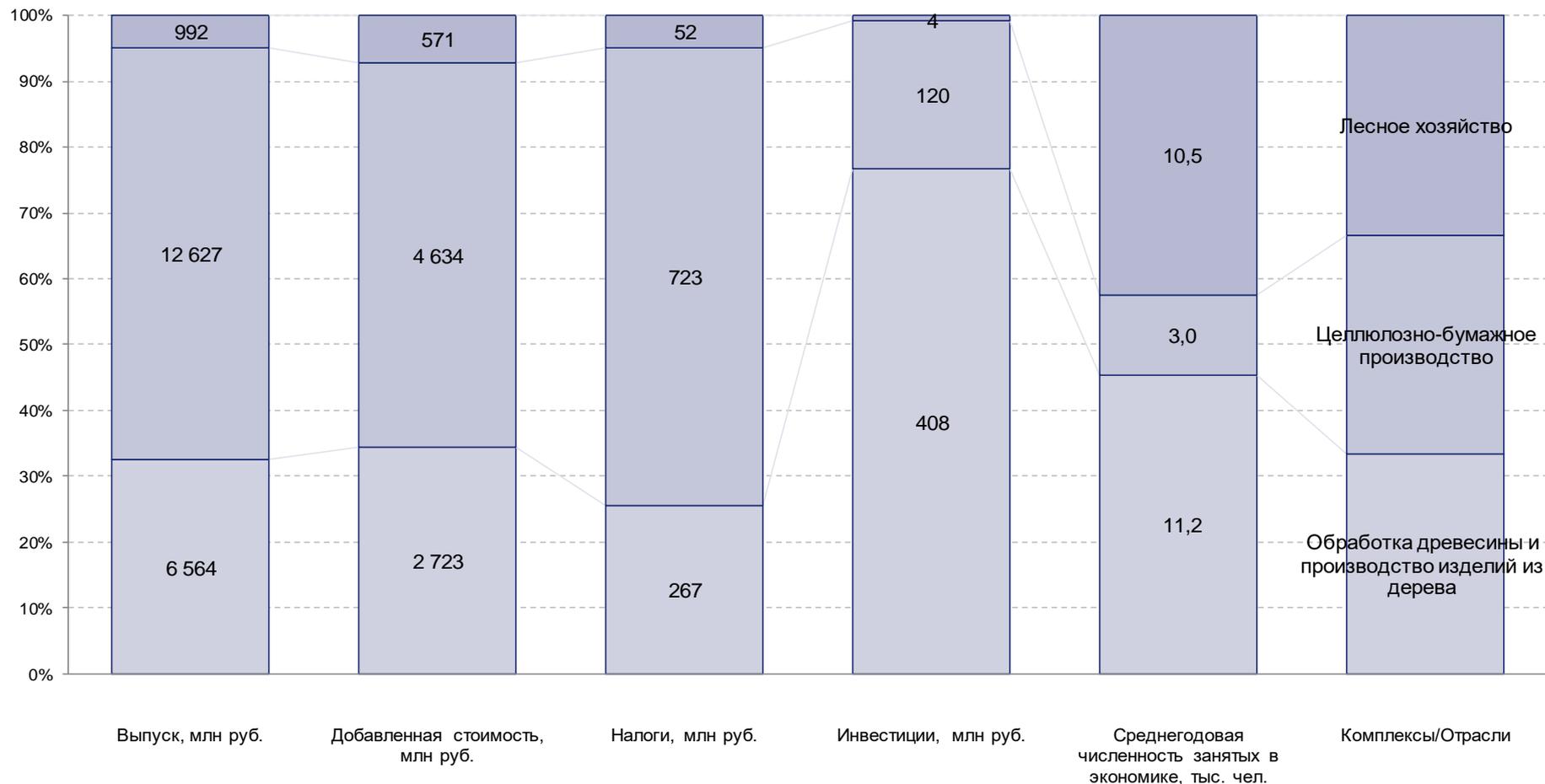
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Лесная промышленность

Структура в разрезе ключевых индикаторов



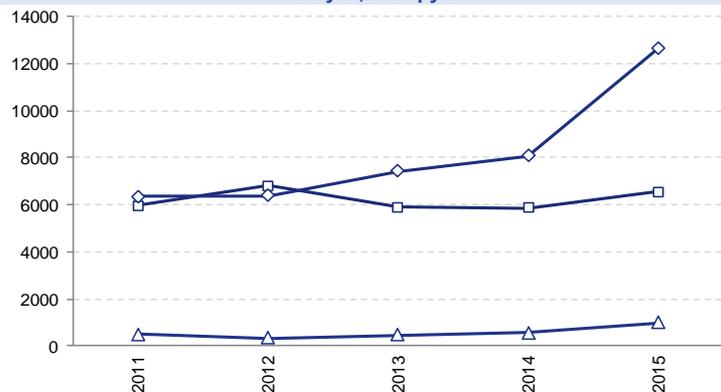
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

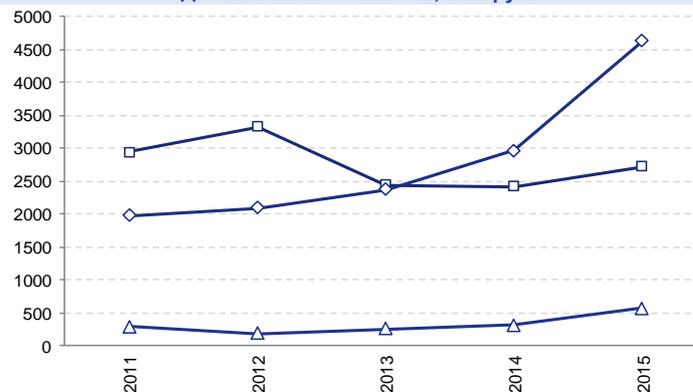
Лесная промышленность

Динамика ключевых показателей (1)

Выпуск, млн руб.



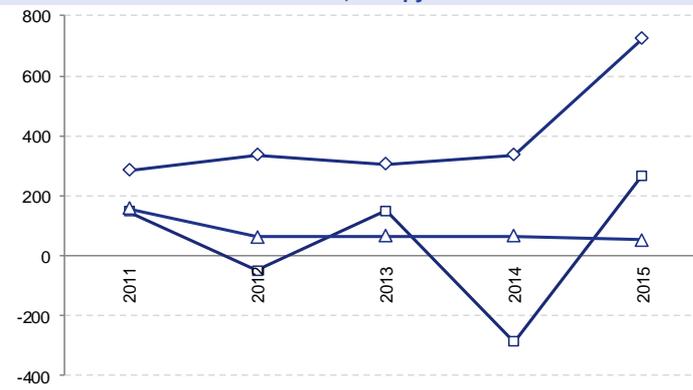
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

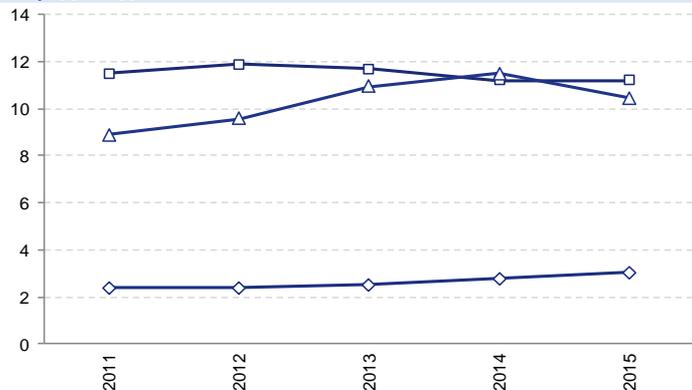


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

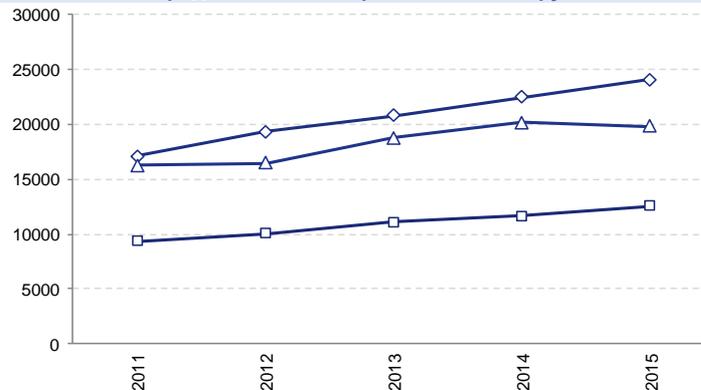
Лесная промышленность

Динамика ключевых показателей (2)

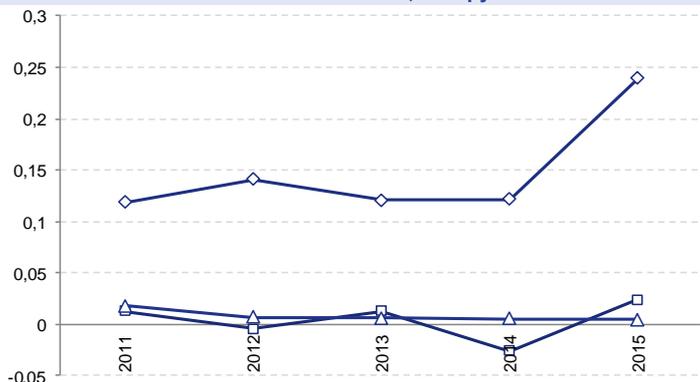
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



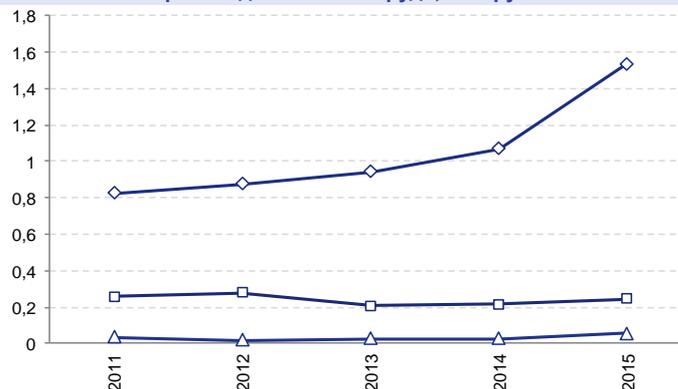
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



□ — Обработка древесины и производство изделий из дерева

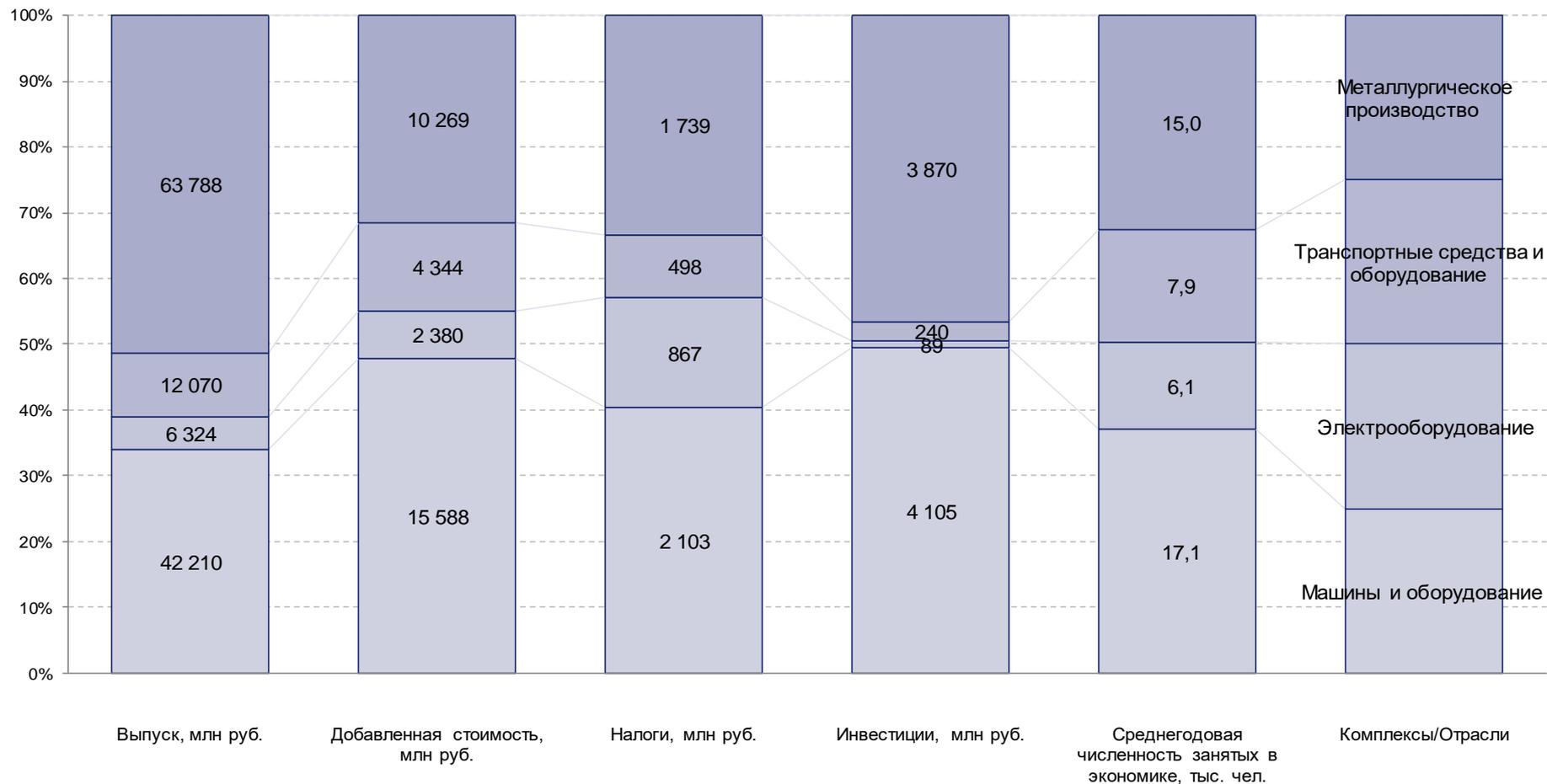
◇ — Целлюлозно-бумажное производство

△ — Лесное хозяйство

В ценах соответствующих лет.

Машиностроение

Структура в разрезе ключевых индикаторов



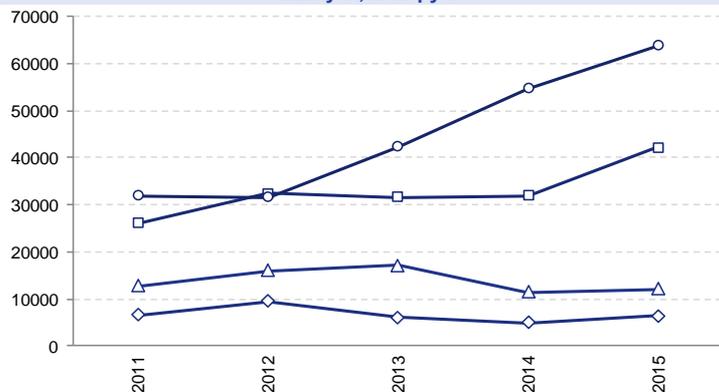
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

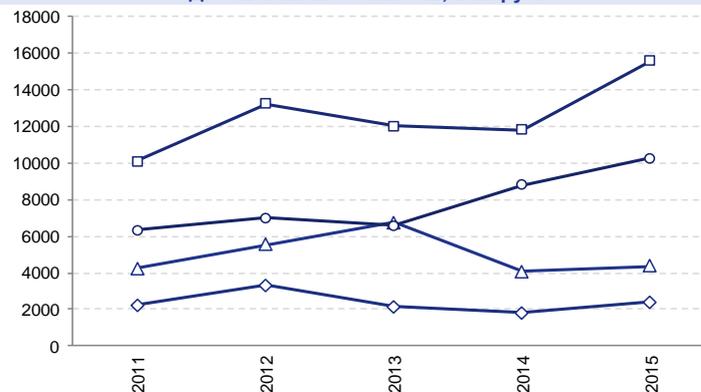
Машиностроение

Динамика ключевых показателей (1)

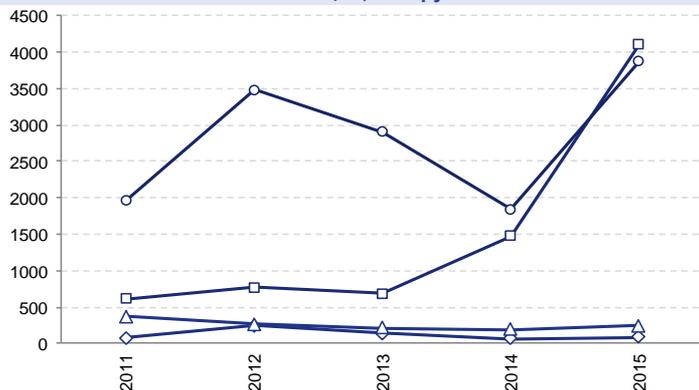
Выпуск, млн руб.



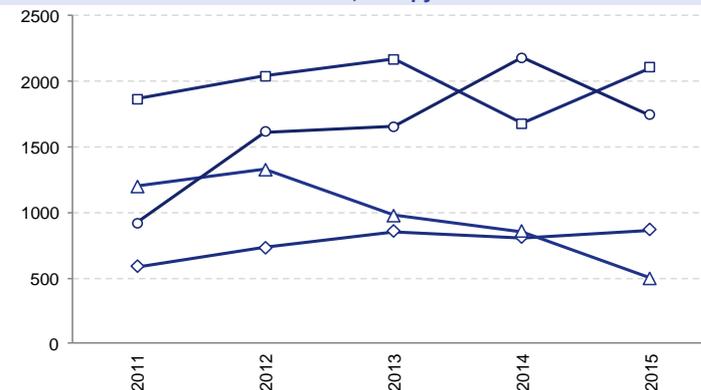
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

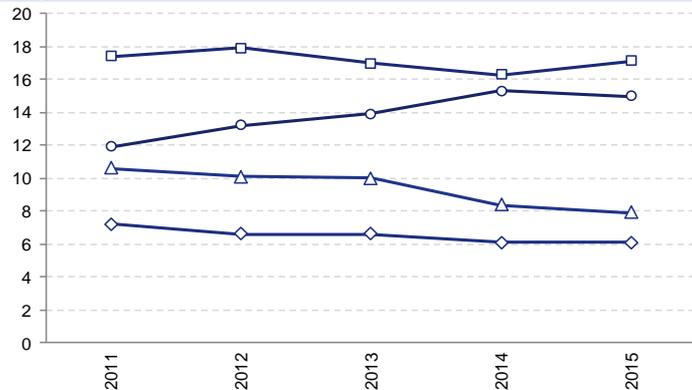


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

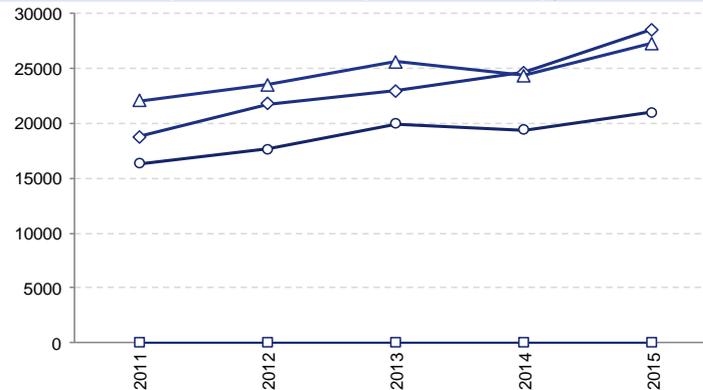
Машиностроение

Динамика ключевых показателей (2)

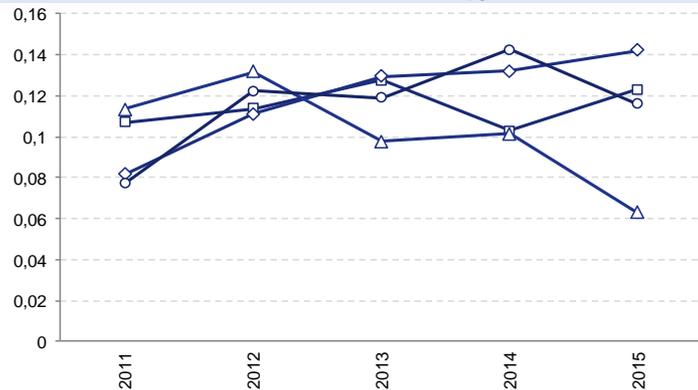
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



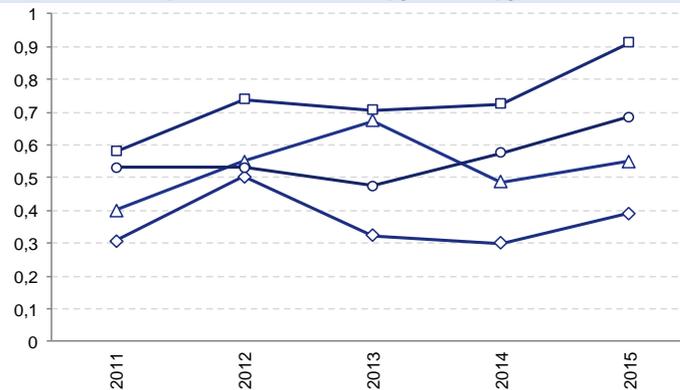
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



□ Машины и оборудование

◇ Электрооборудование

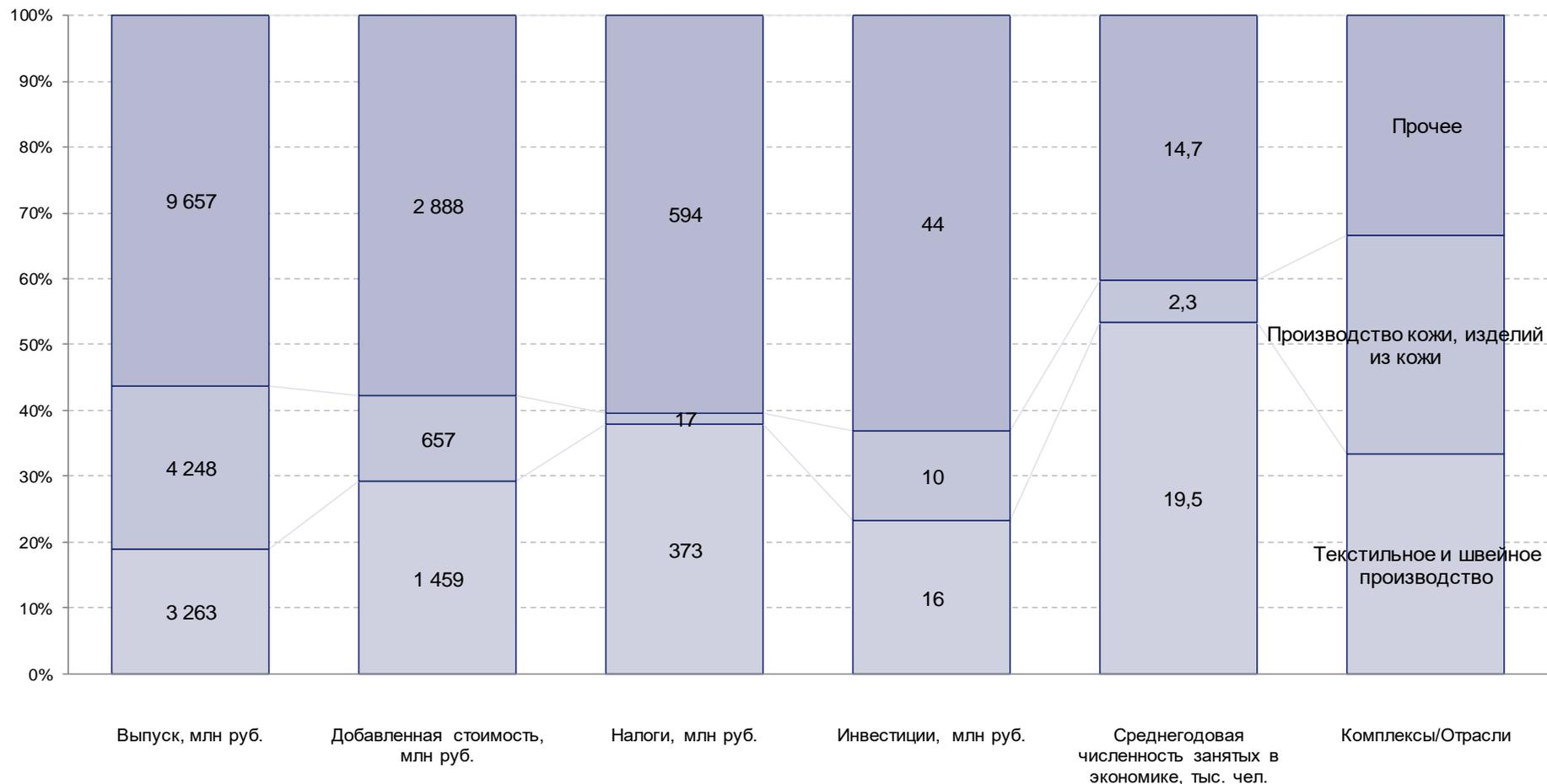
△ Транспортные средства и оборудование

○ Металлургическое производство

В ценах соответствующих лет.

Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства

Структура в разрезе ключевых индикаторов



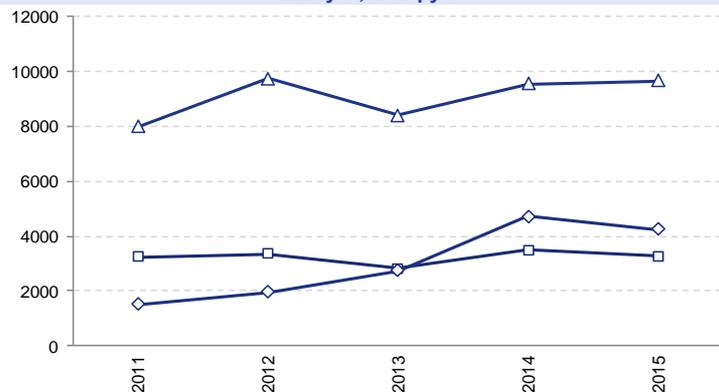
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

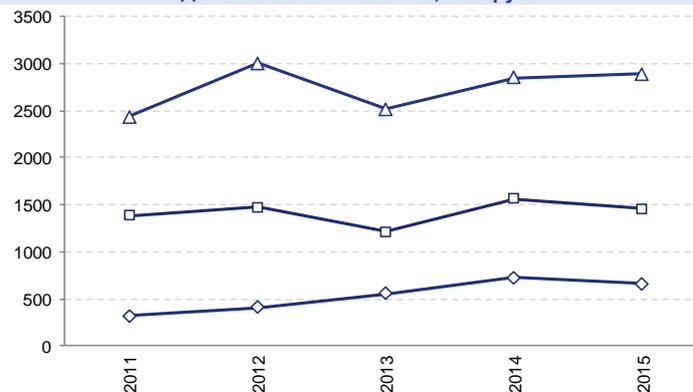
Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства

Динамика ключевых показателей (1)

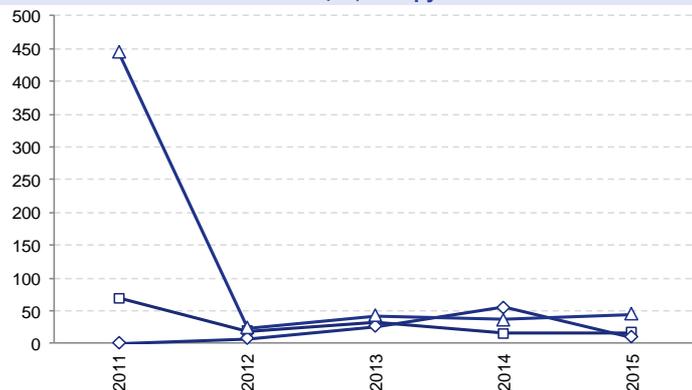
Выпуск, млн руб.



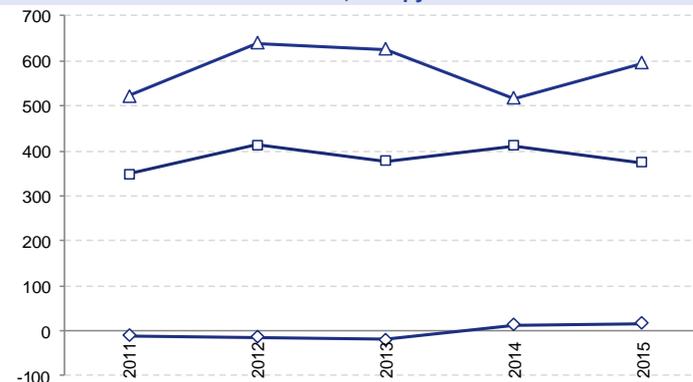
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

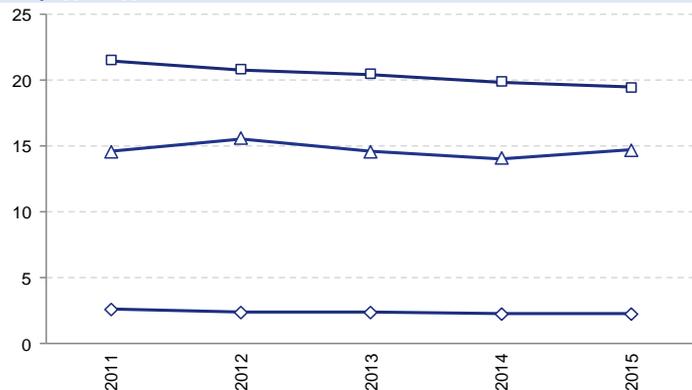


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

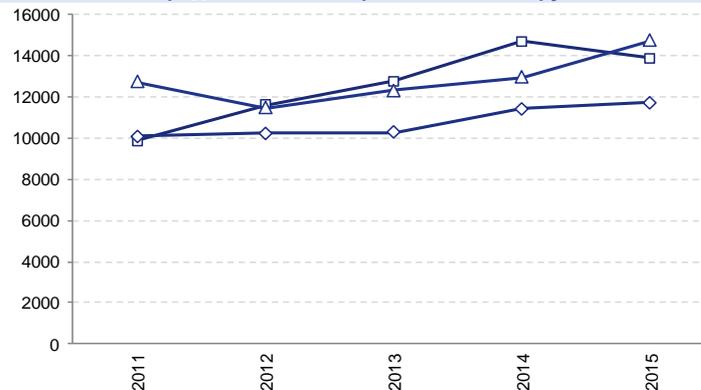
Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства

Динамика ключевых показателей (2)

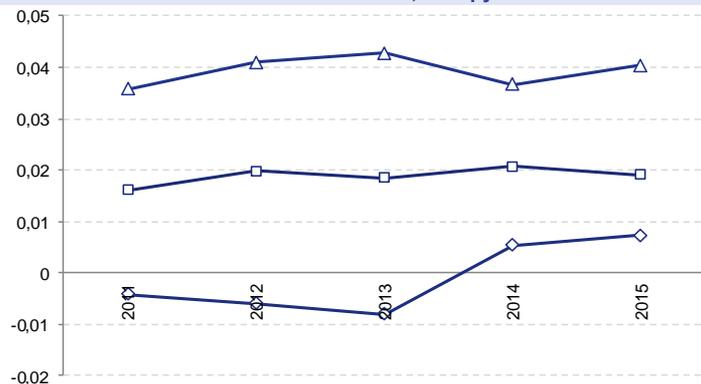
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



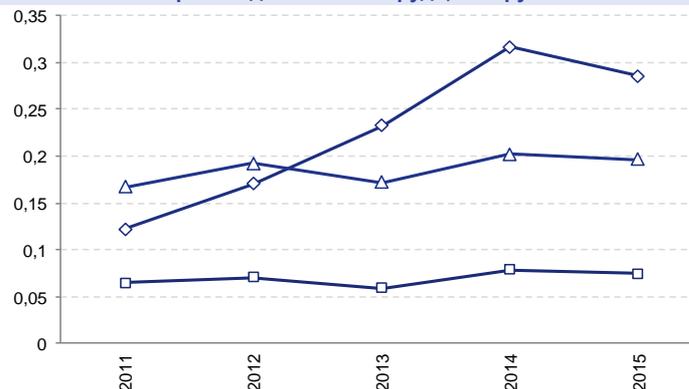
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Комплекс отраслей промышленности (КОП)

Структура TOP-300+ в разрезе отраслей: ключевые выводы и инфографика (1/2)

КОП представлен по выручке – отраслями «Металлургическое производство», «Химическая промышленность», «Производство резиновых и пластмассовых изделий» и «Целлюлозно-бумажное производство». По прибыли от продаж – «Металлургическое производство», «Химическое производство» и «Производство резиновых и пластмассовых изделий».

	по количеству предприятий, ед.		по выручке от продаж, млн руб.		по прибыли от продаж, млн руб.	
КОП	120	17,6%	122 836,0	3,8%	11 410,2	4,2%
Машиностроение	40	33,3%	63 179,9	51,4%	5 120,6	44,9%
Металлургическое производство	10	8,3%	45 129,0	36,7%	3 844,9	33,7%
Производство машин и оборудования	10	8,3%	9 213,4	7,5%	440,0	3,9%
Производство транспортных средств и оборудования	10	8,3%	6 737,7	5,5%	732,5	6,4%
Производство электрооборудования	10	8,3%	2 099,8	1,7%	103,2	0,9%
Химическая промышленность	20	16,7%	37 028,7	30,1%	4 886,4	42,8%
Химическое производство	10	8,3%	22 544,2	18,4%	2 806,0	24,6%
Производство резиновых и пластмассовых изделий	10	8,3%	14 484,5	11,8%	2 080,4	18,2%
Лесная промышленность	30	25,0%	13 239,5	10,8%	1 084,7	9,5%
Целлюлозно-бумажное производство	10	8,3%	11 914,8	9,7%	1 340,3	11,7%
Обработка древесины и производство изделий из дерева	10	8,3%	1 144,9	0,9%	-282,7	-2,5%
Лесное хозяйство	10	8,3%	179,8	0,1%	27,1	0,2%
Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства	30	25,0%	9 387,9	7,6%	318,5	2,8%
Прочее	10	8,3%	6 942,2	5,7%	151,3	1,3%
Текстильное и швейное производство	10	8,3%	1 410,4	1,1%	100,7	0,9%
Производство кожи, изделий из кожи	10	8,3%	1 035,2	0,8%	66,5	0,6%

Комплекс отраслей промышленности (КОП)

Структура TOP-300+ в разрезе отраслей: ключевые выводы и инфографика (2/2)

КОП представлен по внеоборотным активам предприятиями отраслей «Металлургическое производство», «Обработка древесины и производство изделий из дерева», «Производство машин и оборудования» и «Химическое производство», по выручке – отрасли «Металлургическое производство» и «Обработка древесины и производство изделий из дерева». По прибыли от продаж – «Металлургическое производство» и «производство резиновых и пластмассовых изделий».

КОП	по внеоборотным активам, млн руб.		по займам и кредитам (долгосрчным), млн руб.		по займам и кредитам (краткосрчным), млн руб.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
КОП	51 350,1	3,0%	64 618,5	5,0%	12 858,9	3,2%
Машиностроение	27 559,2	53,7%	45 017,3	69,7%	6 990,9	54,4%
Металлургическое производство	19 478,2	37,9%	36 071,5	55,8%	3 511,5	27,3%
Производство машин и оборудования	6 747,9	13,1%	5 359,7	8,3%	1 866,3	14,5%
Производство транспортных средств и оборудования	1 131,7	2,2%	3 519,4	5,4%	1 506,5	11,7%
Производство электрооборудования	201,5	0,4%	66,8	0,1%	106,6	0,8%
Химическая промышленность	10 444,9	20,3%	1 286,1	2,0%	4 486,3	34,9%
Химическое производство	6 696,7	13,0%	1 052,5	1,6%	1 601,6	12,5%
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3 748,3	7,3%	233,5	0,4%	2 884,7	22,4%
Лесная промышленность	12 347,5	24,0%	17 692,4	27,4%	856,5	6,7%
Целлюлозно-бумажное производство	2 058,7	4,0%	1 453,4	2,2%	803,7	6,3%
Обработка древесины и производство изделий из дерева	10 238,6	19,9%	16 238,6	25,1%	51,9	0,4%
Лесное хозяйство	50,2	0,1%	0,5	0,0%	0,9	0,0%
Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства	998,5	1,9%	622,6	1,0%	525,3	4,1%
Прочее	520,5	1,0%	69,8	0,1%	471,3	3,7%
Текстильное и швейное производство	195,2	0,4%	5,4	0,0%	36,2	0,3%
Производство кожи, изделий из кожи	282,9	0,6%	547,5	0,8%	17,8	0,1%

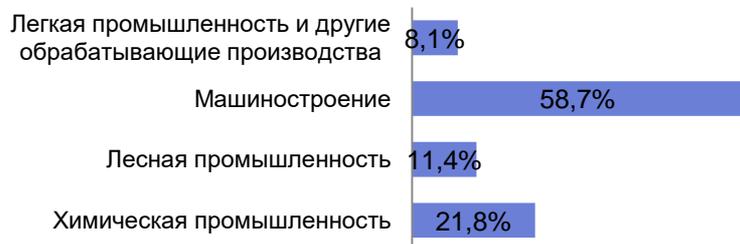
Роль, направления специализации и достигнутые результаты КОП Краснодарского края

В структуре экономики Краснодарского края в 2015 г. комплекс отраслей промышленности (КОП) занимает шестое место по выпуску (5,32%), налогам (4,49%) и среднегодовой численности занятых в экономике (5,20%), седьмое место по добавленной стоимости (3,04%) и инвестициям (2,22%).

На долю КОП в 2015 г. приходится:



Ключевые направления специализации КОП Краснодарского края (в 2015 г.):



Машиностроение и металлообработка занимает первое место, на его долю приходится 58,7% от выпуска промышленного комплекса, 52,2% добавленной стоимости. В 2015 г. в отрасли было задействовано 46,1 тыс. чел. Отраслевая производительность труда в 2015 г. равнялась 0,706 млн руб./чел. Отрасль формирует 56,3% налоговых платежей всей экономики комплекса. На отрасль приходится 81,5% инвестиционных вложений.

На долю **химической промышленности** приходится 21,8% выпуска комплекса, 24,9% добавленной стоимости. В 2015 г. в отрасли было задействовано 13,3 тыс. чел. Отраслевая производительность труда в 2015 г. равнялась 1,169 млн. руб./чел. Отрасль формирует 21,8% налоговых платежей всей экономики комплекса. На отрасль приходится 12,6% инвестиционных вложений.

На долю **лесной промышленности** приходится 11,4% выпуска комплекса, 14,9% добавленной стоимости. В 2015 г. в отрасли было задействовано 24,7 тыс. чел. Отраслевая производительность труда в 2015 г. равнялась 0,375 млн. руб./чел. Отрасль формирует 11,3% налоговых платежей всей экономики комплекса. На отрасль приходится 5,2% инвестиционных вложений.

На долю **легкой промышленности и других обрабатывающих производств** приходится 8,1% выпуска комплекса, 8,0% добавленной стоимости. В 2015 г. в отрасли было задействовано 36,5 тыс. чел. Отраслевая производительность труда в 2015 г. равнялась 0,137 млн. руб./чел. Отрасль формирует 10,6% налоговых платежей всей экономики комплекса. На отрасль приходится 0,7% инвестиционных вложений.

Результаты деятельности отраслей КОП за период 2011-2015 гг.

Предприятия **химической промышленности** Краснодарского края демонстрируют устойчивую положительную динамику роста объемов производства. С 2011 года объем выпуска продукции увеличился в 2,2 раза и составил в 2015 году 46,0 млрд. рублей. Производительность труда в 2015 г. в отрасли увеличилась на 41,2% и составила 1169 тыс. руб./чел. В основной капитал отрасли инвестировано 1278 млн. рублей.

На 222 единицы увеличилось количество предприятий по данному виду деятельности (с 725 до 947). Растет доля экспортируемой продукции – минеральных удобрений, полимерной упаковки.

Предприятия **целлюлозно-бумажной промышленности** Краснодарского края демонстрируют устойчивую положительную динамику роста объемов производства. С 2011 года объем выпуска продукции увеличился в 1,9 раза и составил в 2015 году оценочно 17,3 млрд руб. Производительность труда к 2015 г. за этот же период в отрасли увеличилась в 1,8 раза и составила 2100 тыс. руб./чел. В основной капитал отрасли инвестировано 120 млн руб.

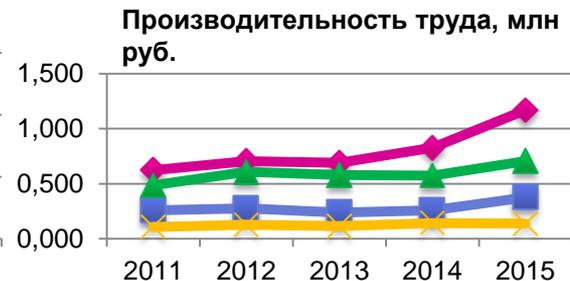
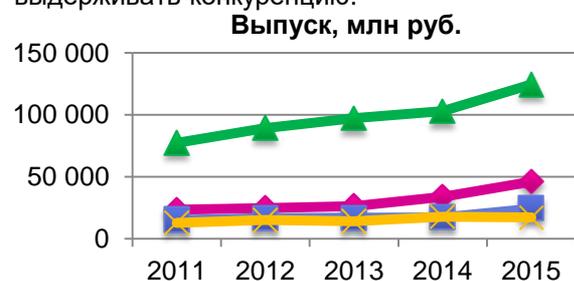
Благодаря стабильному спросу на изделия деревообрабатывающей и мебельной отрасли, этому виду промышленности удается выдерживать конкуренцию.

Темп роста объемов выпуска продукции **машиностроения** составил 161% в основном за счет роста производства машин и оборудования и металлургического производства. Объемы выпуска электрооборудования и транспортных средств показывают снижение показателя. Повышение производительности труда наблюдается также в производстве машин и оборудования и металлургическом производстве.

В отрасли металлургического производства и производства готовых металлических изделий за период с 2008-2015 гг. количество предприятий по виду деятельности возросло с 862 ед. до 1196 ед., объем производства по данному виду деятельности увеличился с 19,8 млрд. руб. до 49,6 млрд. руб. (темп роста составил 250,5% в действующих ценах).

Сохраняется положительная динамика основных показателей развития **легкой промышленности**. Выпуск продукции увеличился на 35% за счет производства кожи, изделий из кожи и прочих производств. Текстильное и швейное производство не наращивает объемы выпуска.

Кризисные явления в экономике региона в 2015 году привели к снижению индексов промышленного производства по предприятиям, производящим кожу, изделий из кожи обувь, который составил 70,6%. При этом индекс промышленного производства в текстильной и швейной промышленности вырос и составил 105,2%.



Соответствие развития ПК Краснодарского края глобальным трендам

Промышленный комплекс Краснодарского края отстает по ряду основных показателей интенсивного развития промышленности и не в полной мере соответствует глобальным трендам в комплексе:

- высокая энергоемкость большей части продукции и низкая ее конкурентоспособность;
- модернизация основных производственных фондов и внедрения энергосберегающих технологий проходит медленно;
- крайне низкий уровень наращивания и использования нематериальных активов в качестве основного источника повышения конкурентоспособности;
- отсутствует государственная поддержка экспорта отечественных промышленных товаров, страхование экспортных сделок;
- недостаточное формирование экспортного потенциала и развитие импортозамещающих производств;
- не обеспечена глубокая переработка всех добываемых в крае лесосырьевых ресурсов и увеличение объемов производства продукции;
- отсутствует ответственность государства за компенсацию социальных последствий модернизации.

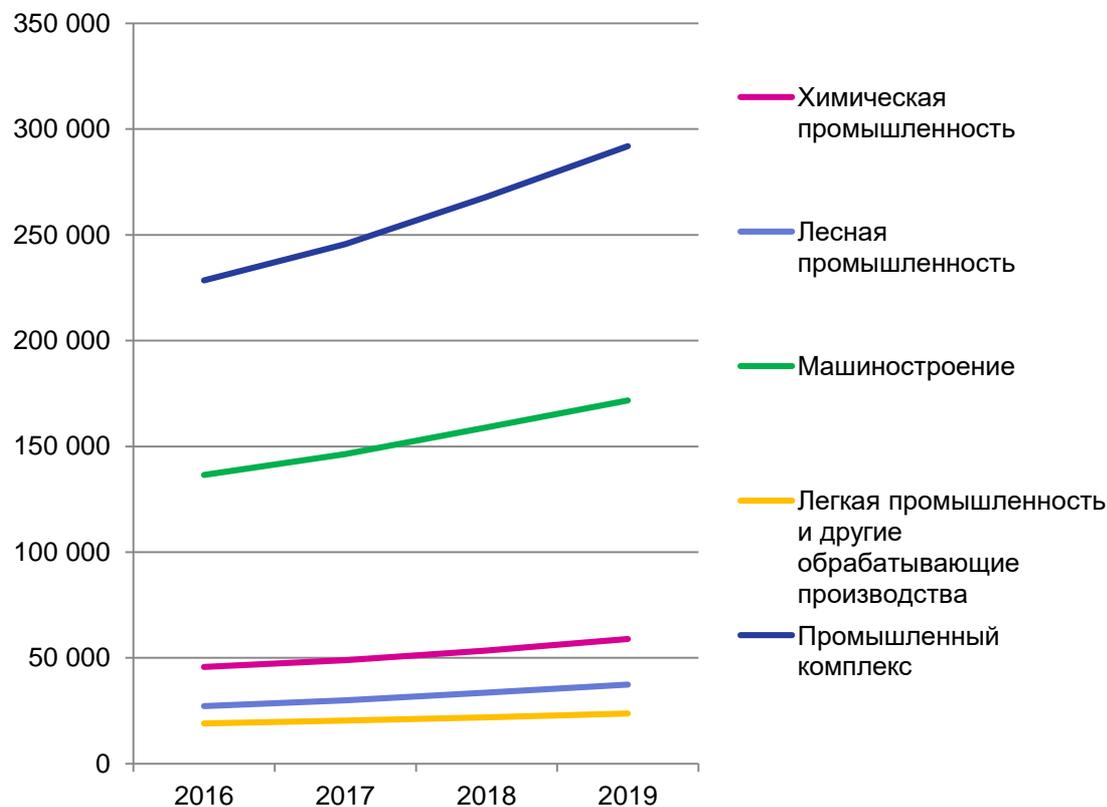
Вместе с тем, на отдельных предприятиях ПК намечились изменения в соответствии с мировыми и российскими трендами в ПК:

- создание и обновление производственных мощностей с применением новых технологий с целью выпуска востребованной рынком продукции, создания высокопроизводительных рабочих мест и повышения производительности труда;
- увеличение загрузки производственных мощностей предприятий происходит на многих предприятиях, о чем свидетельствует рост объемов выпуска продукции;
- происходит увеличение ассортимента выпускаемой продукции за счет освоения новых видов продукции;
- на отдельных предприятиях происходит постоянный, непрерывный процесс внедрения новшеств в производство;
- появление новых решений и продуктов со стороны производителей в ответ на изменение предпочтений потребителей (в том числе, в отношении мобильности) – это особенно характерно в легкой промышленности и производстве мебели;
- оптимизация производителями структуры продуктового портфеля и его адаптация к конкретным рынкам – в первую очередь небольшие предприятия в легкой промышленности и производстве мебели;
- повышение качества, надежности и долговечности;
- изменение скорости выхода новой продукции, высокая динамика смены моделей.

Потенциал развития ПК Краснодарского края (основные факторы):

- Высокое качество и экспортный потенциал отдельных видов продукции ПК.
- Наличие избыточных трудовых ресурсов. Высокая доля трудоспособного населения с относительно благоприятной возрастной структурой.
- Обеспеченность относительно недорогой квалифицированной рабочей силой.
- Достаточно высокий уровень научного потенциала.
- Выгодное геостратегическое положение края: близость к экономически развитым регионам (Ростовская область, Ставропольский край) и черноморскому побережью.
- Стабильный рост объемов производства и производительности труда отдельных отраслей промышленного комплекса.
- Высокая инвестиционная привлекательность Краснодарского края.

Прогноз объемов выпуска продукции ПК в 2016-2019 гг.:



Комплекс отраслей промышленности Краснодарского края

Имея высокий потенциал развития, комплекс испытывает ряд ресурсных ограничений, снижающих темпы развития комплекса

Ресурсные ограничения::

- Высокая энергоемкость продукции.
- Низкая конкурентоспособность в ряде отраслей, обусловленная высокой степенью износа основных производственных фондов и низким коэффициентом обновления.
- Недогрузка производственных мощностей некоторых предприятий.
- Недостаточные темпы обновления применяемых технологий и технологического оборудования в ПК.
- Отставание отечественных предприятий во внедрении инновационных технологий в производство, которые уже активно используются в практике зарубежных компаний.
- Недостаточный уровень развития кооперации, интеграционных связей в ключевых секторах экономики. Отсутствие конкурентоспособных кластеров.
- Недостаточное использование бизнесом и властью возможностей и инструментов государственно-частного партнерства.
- Неразвитость инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес - инкубаторы).
- Высокая зависимость от импортных технологий в ряде направлений ПК.
- Рост цен на качественную импортную оборудование для промпредприятий из-за ослабления курса рубля.
- Высокая стоимость кредитных ресурсов.



Стратегия развития Краснодарского края

Диагностика экономического комплекса

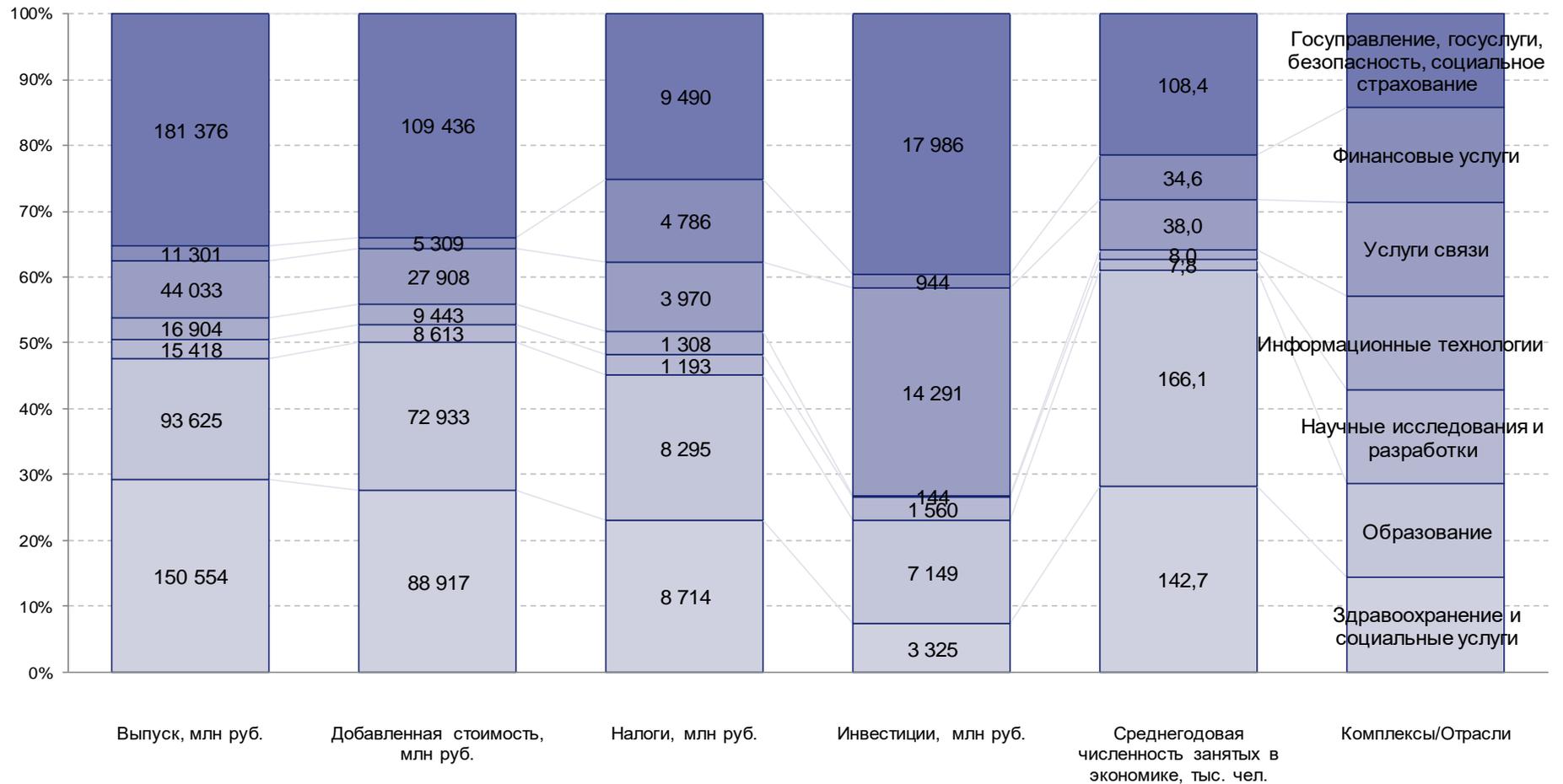
Комплекс социальных и инновационных услуг

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Комплекс услуг

Структура в разрезе ключевых индикаторов



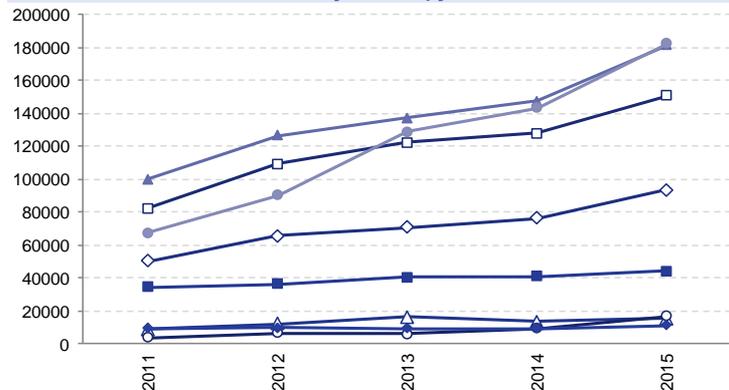
Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

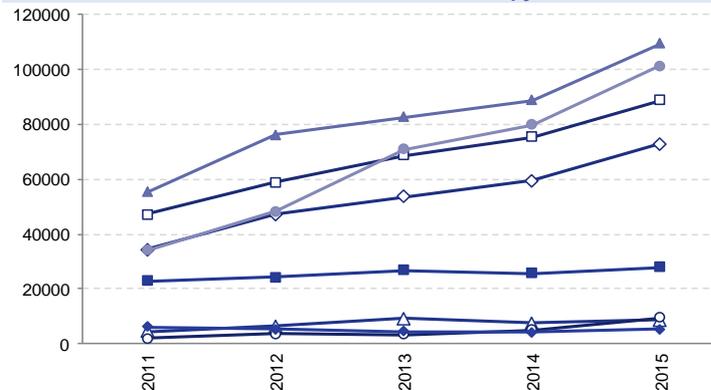
Комплекс услуг

Динамика ключевых показателей (1)

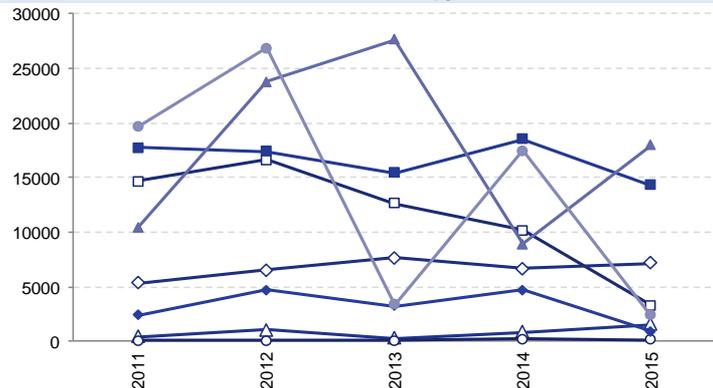
Выпуск, млн руб.



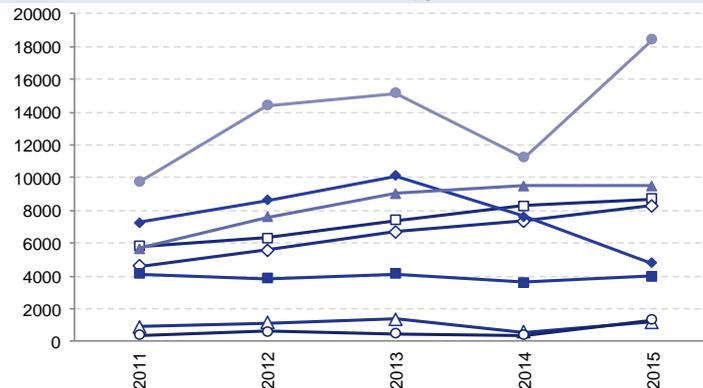
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

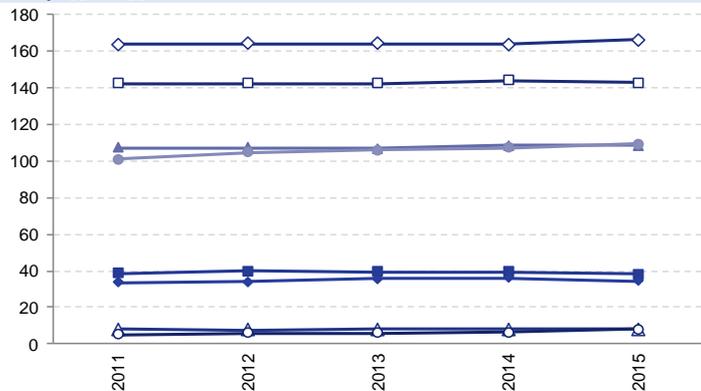


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

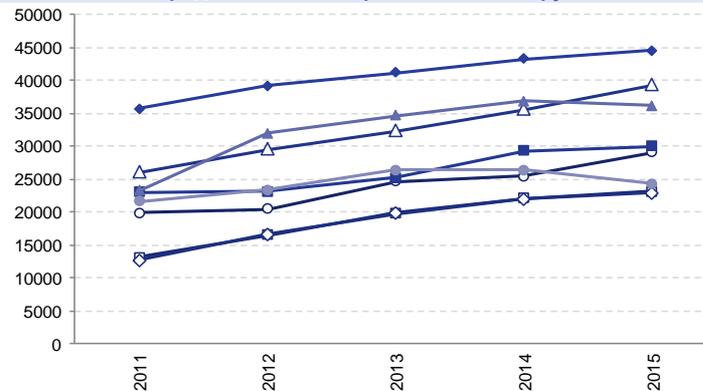
Комплекс услуг

Динамика ключевых показателей (2)

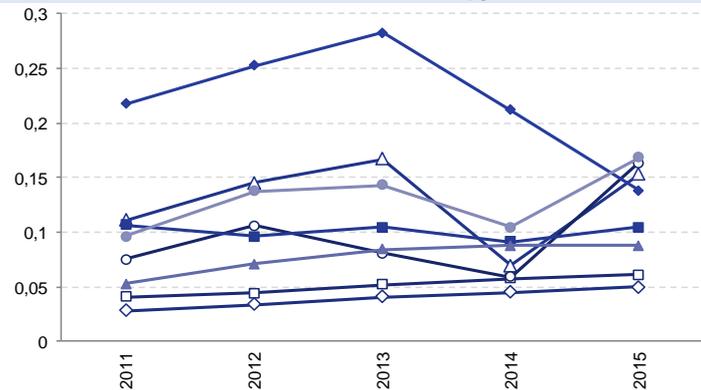
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



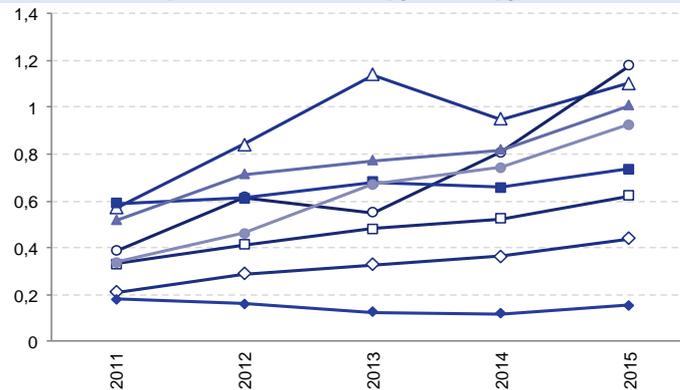
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

- Здравоохранение и социальные услуги
- ◇ Образование
- △ Научные исследования и разработки
- Информационные технологии
- Услуги связи
- ◆ Финансовые услуги
- ▲ Государственное управление, государственные услуги, безопасность, социальное страхование
- Деловые и персональные услуги



Стратегия развития Краснодарского края

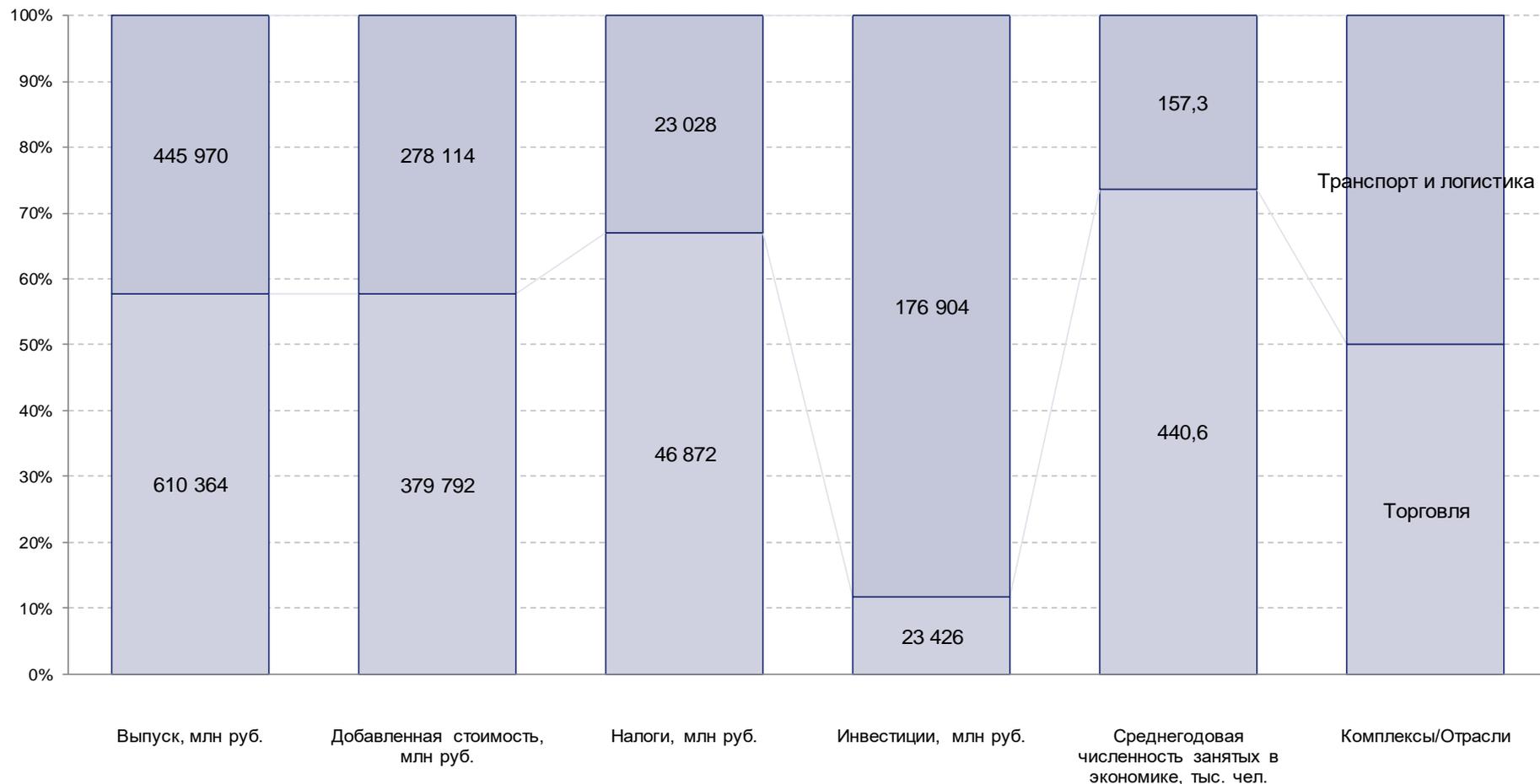
Диагностика экономического комплекса Развитие инфраструктуры

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



Торгово-транспортно-логистический комплекс

Структура в разрезе ключевых индикаторов



Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

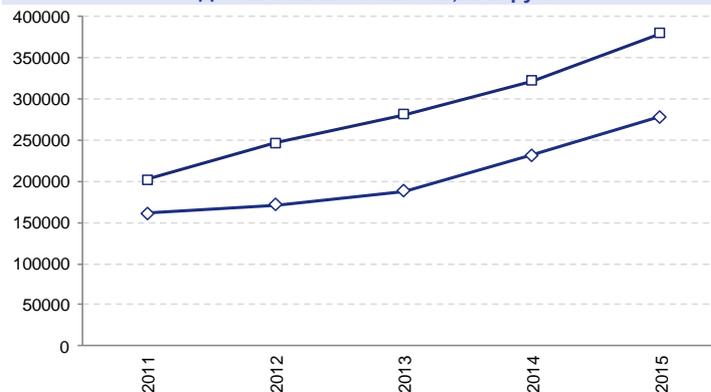
Торгово-транспортно-логистический комплекс

Динамика ключевых показателей (1)

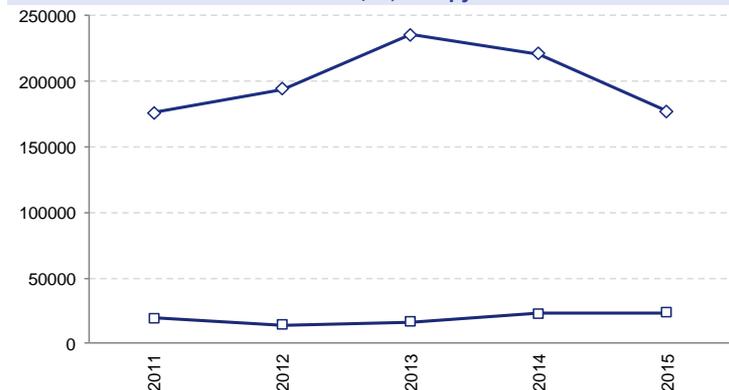
Выпуск, млн руб.



Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

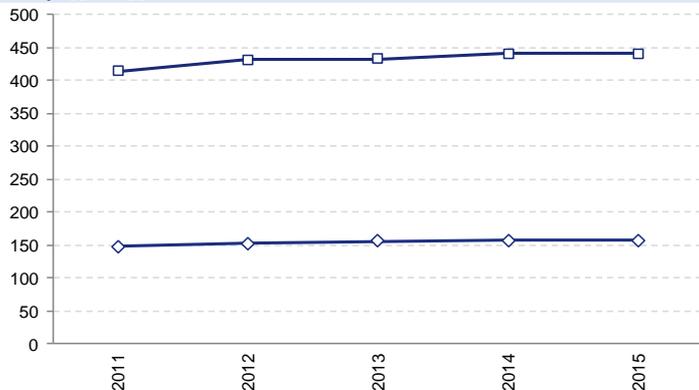


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

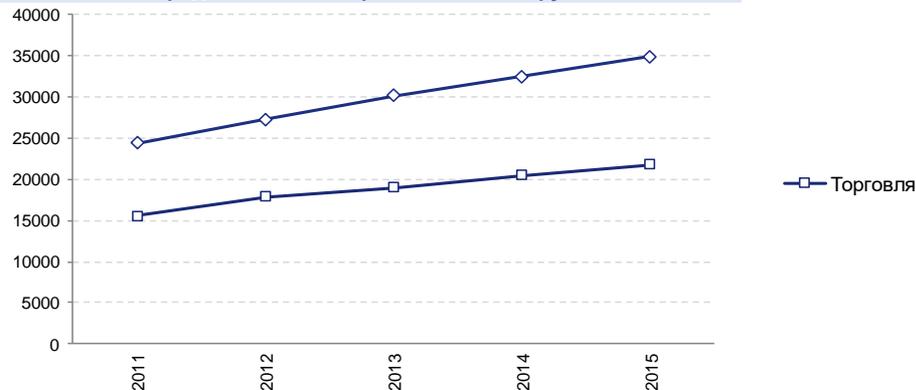
Торгово-транспортно-логистический комплекс

Динамика ключевых показателей (2)

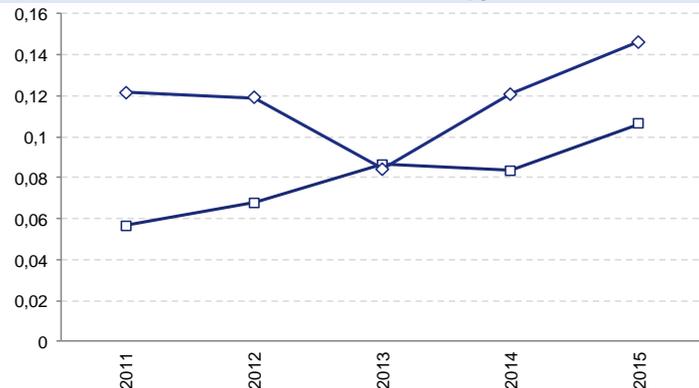
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



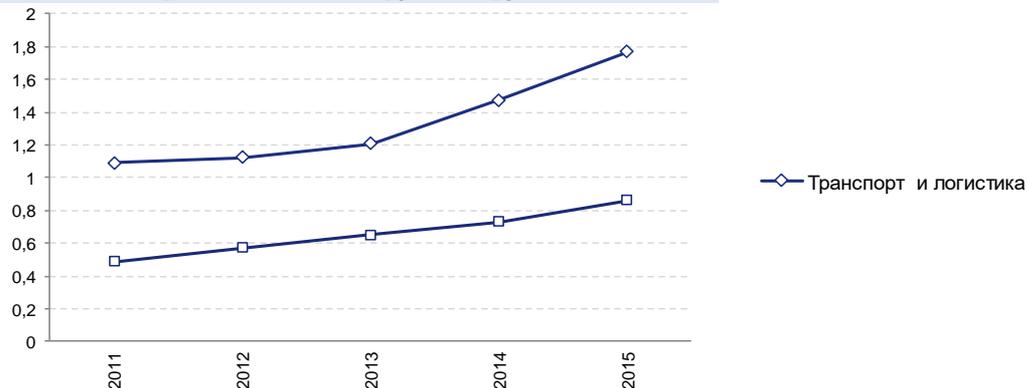
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



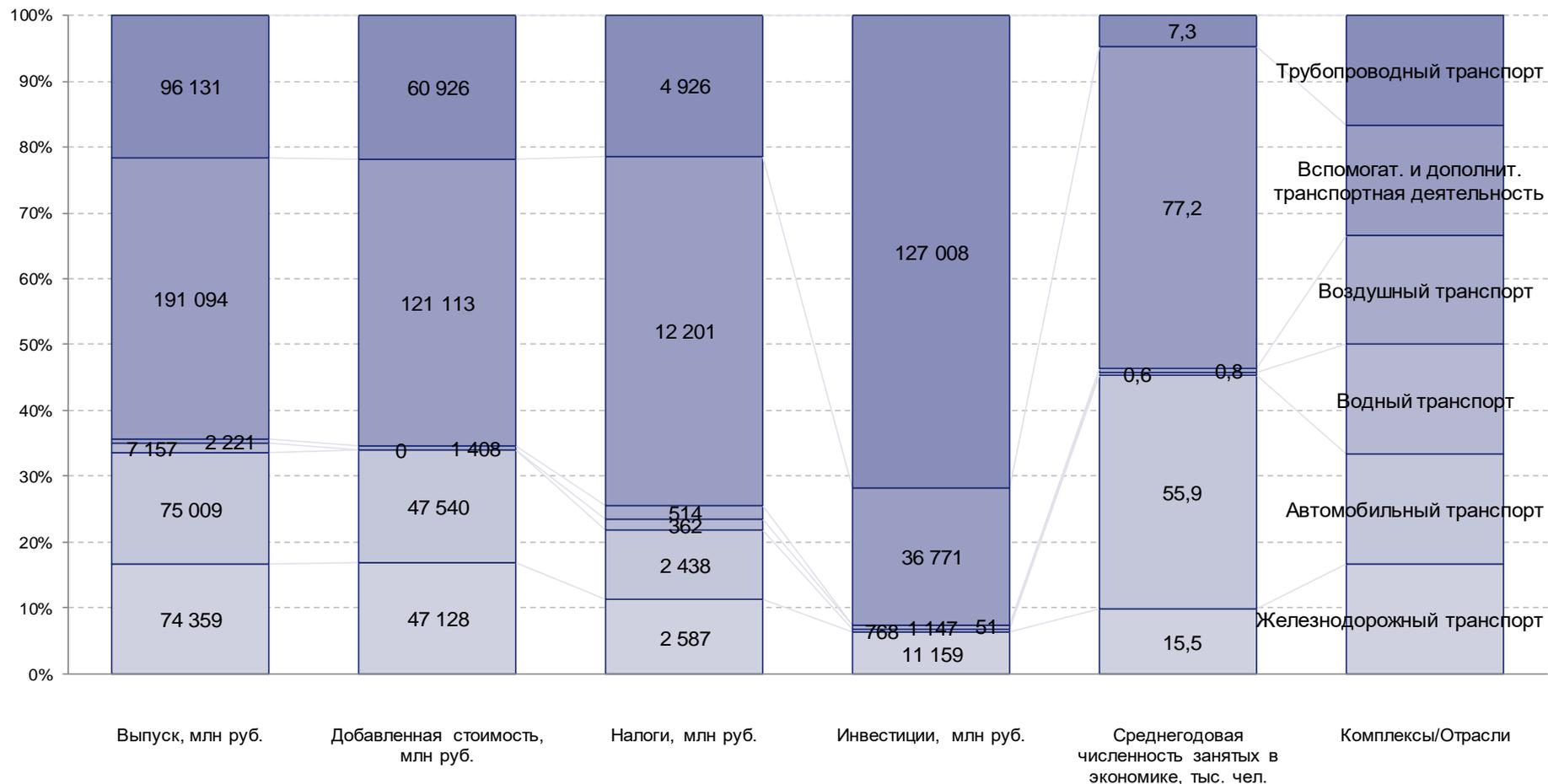
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Транспорт и логистика

Структура в разрезе ключевых индикаторов



Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

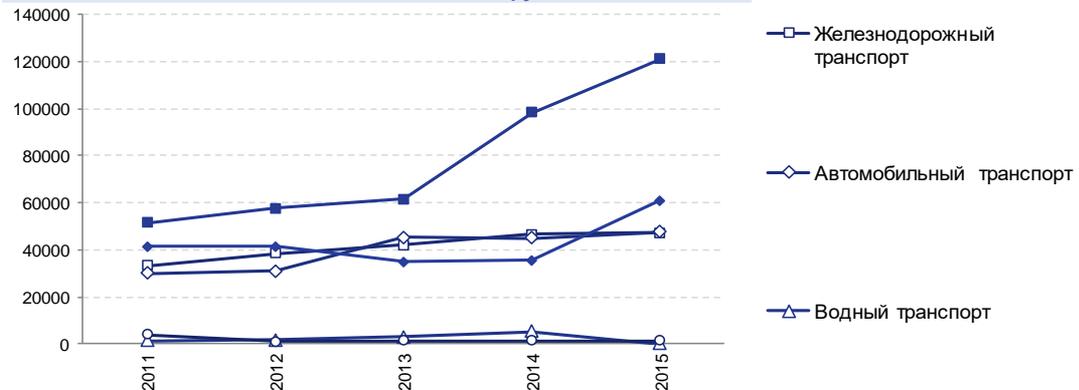
Транспорт и логистика

Динамика ключевых показателей (1)

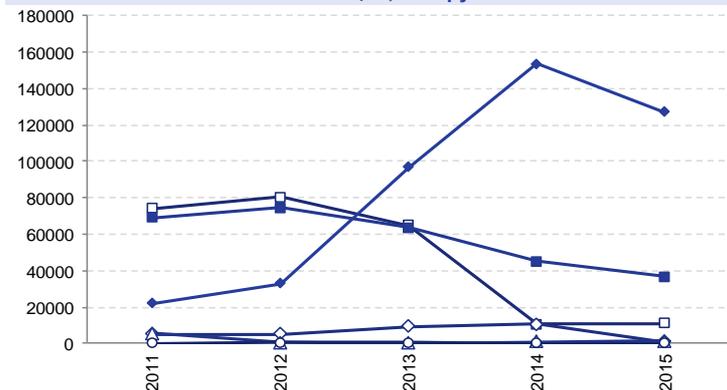
Выпуск, млн руб.



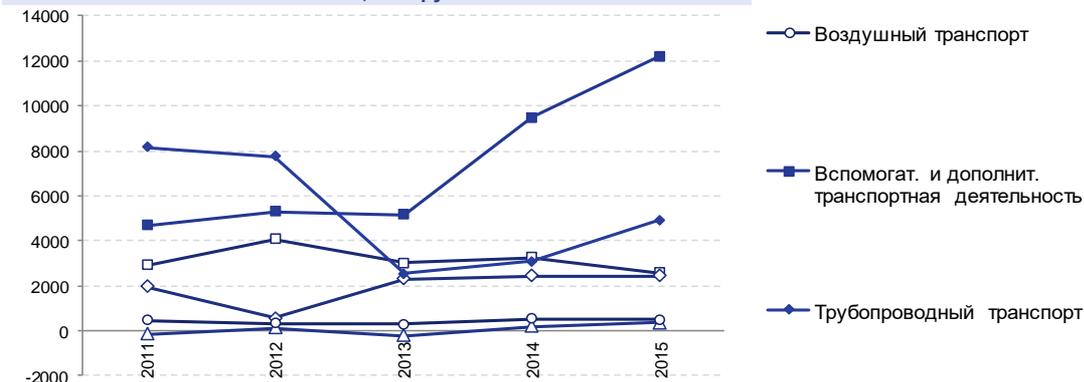
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

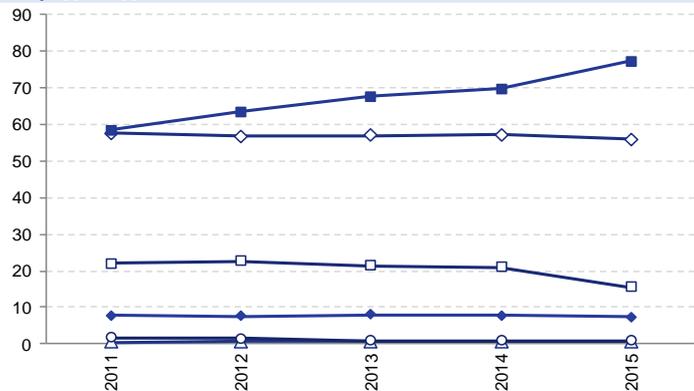


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

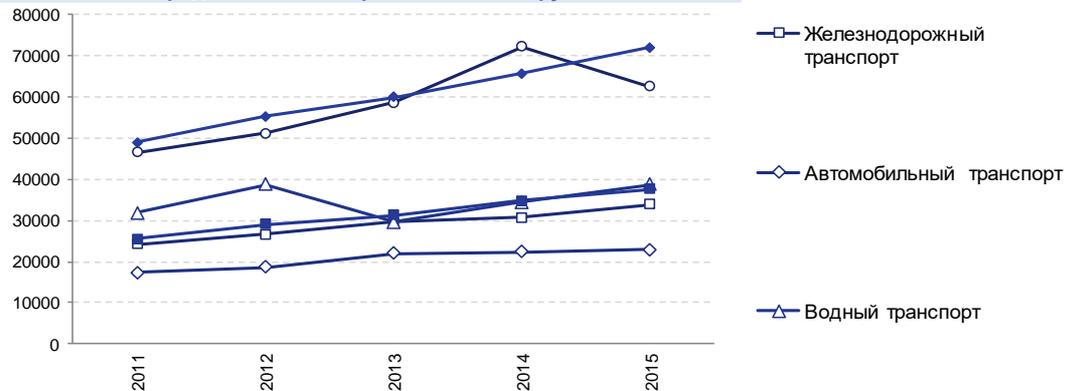
Транспорт и логистика

Динамика ключевых показателей (2)

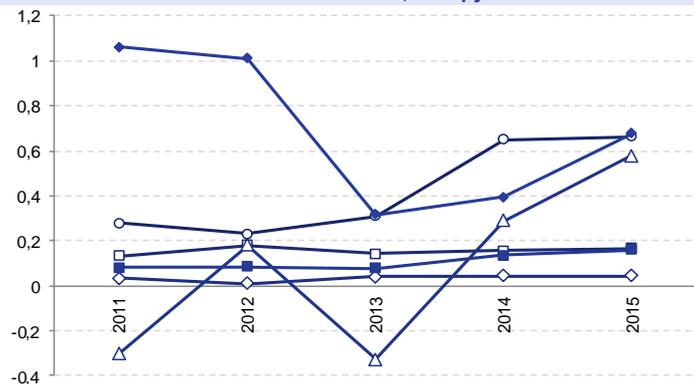
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



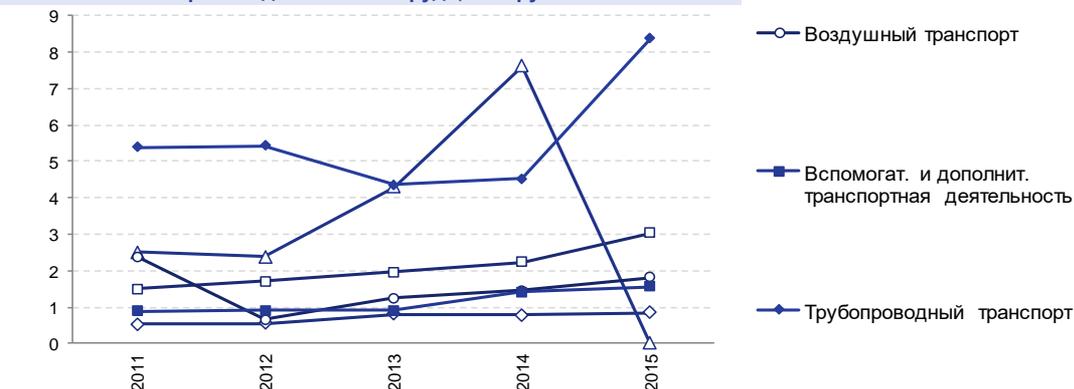
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



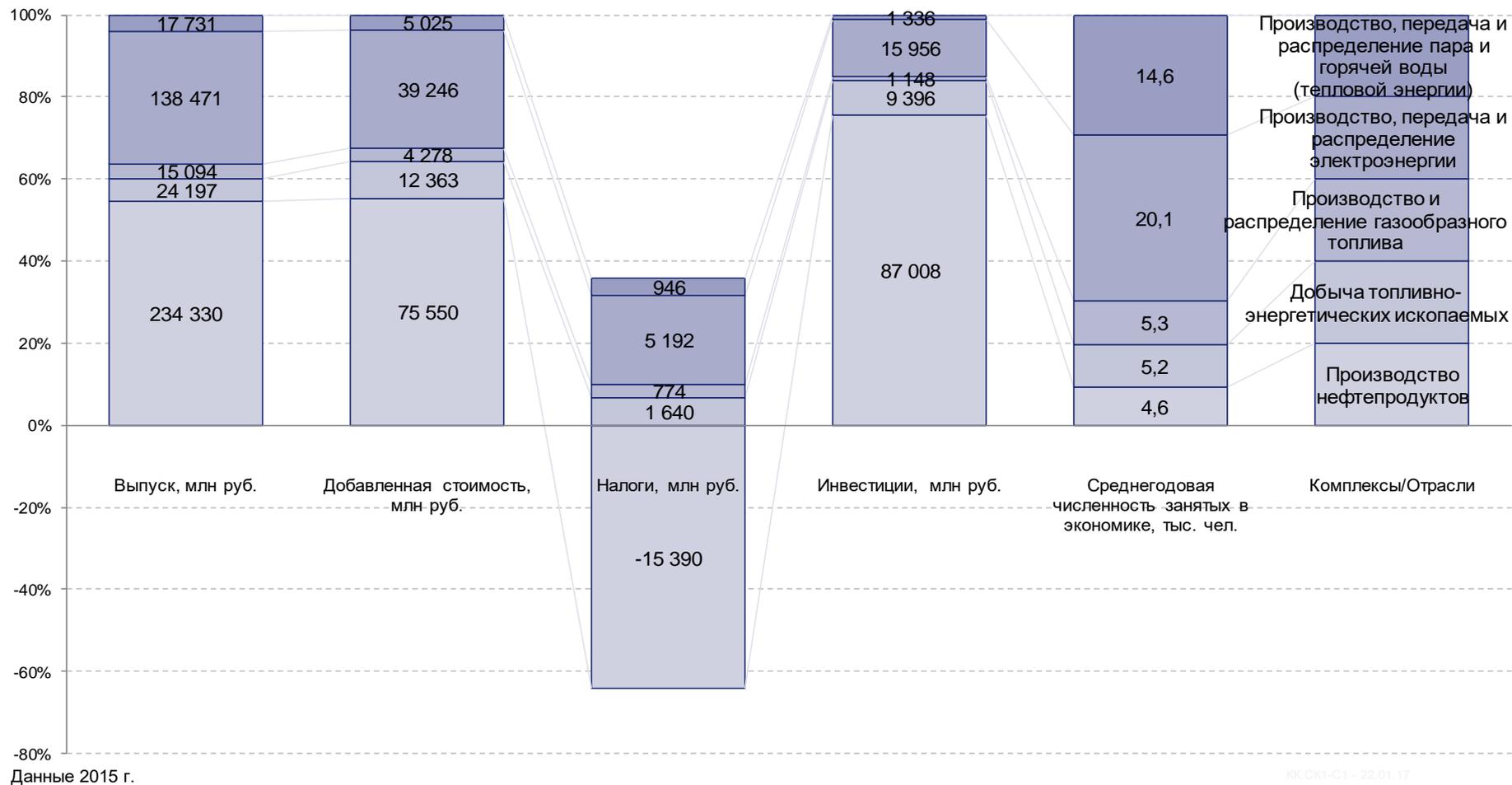
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Топливо-энергетический комплекс

Структура в разрезе ключевых индикаторов

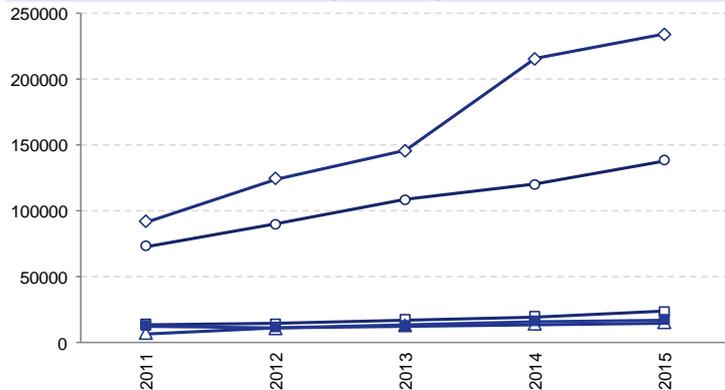


КК СК1-С1 - 22.01.17

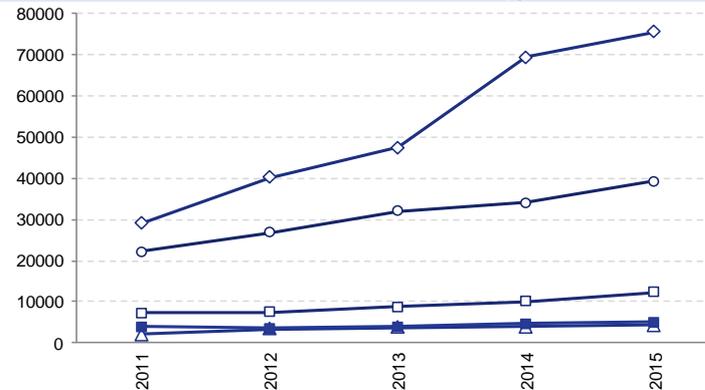
Топливо-энергетический комплекс

Динамика ключевых показателей (1)

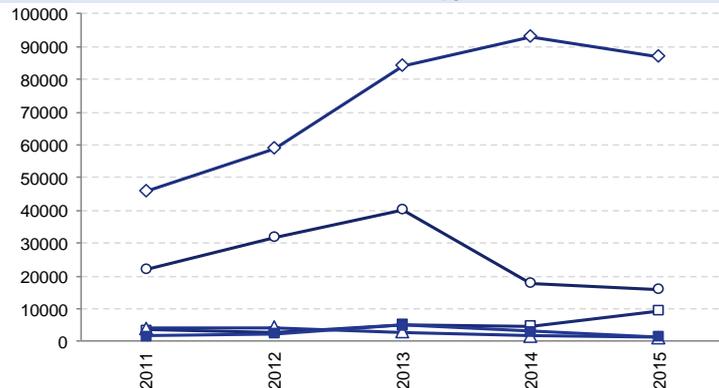
Выпуск, млн руб.



Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.



□ Добыча топливно-энергетических ископаемых

◇ Производство нефтепродуктов

△ Производство и распределение газообразного топлива

○ Производство, передача и распределение электроэнергии

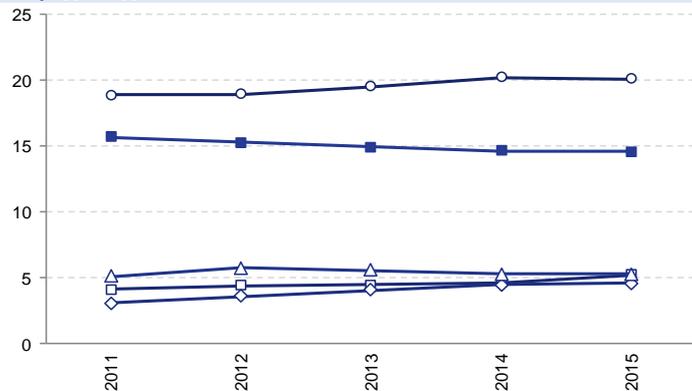
■ Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)

В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

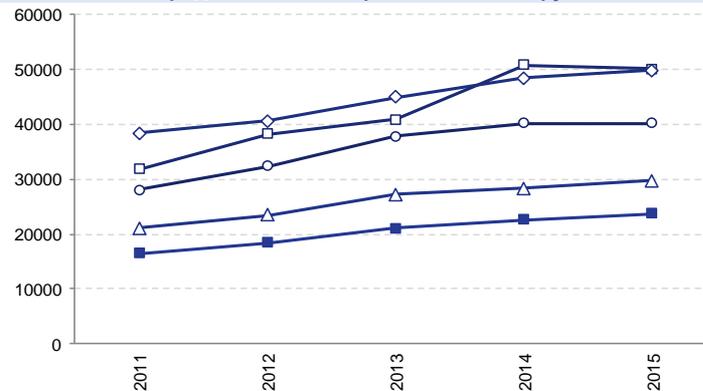
Топливо-энергетический комплекс

Динамика ключевых показателей (2)

Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



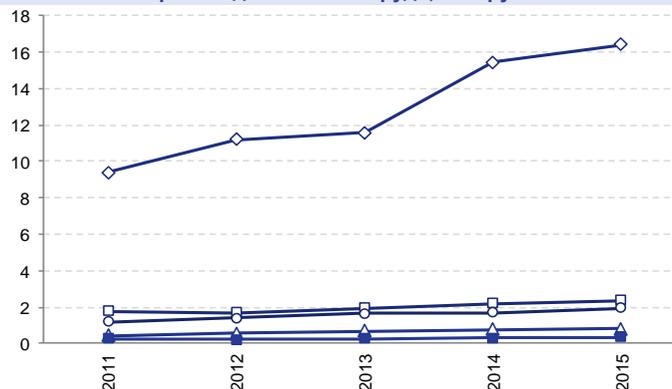
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



Производительность труда, млн руб.

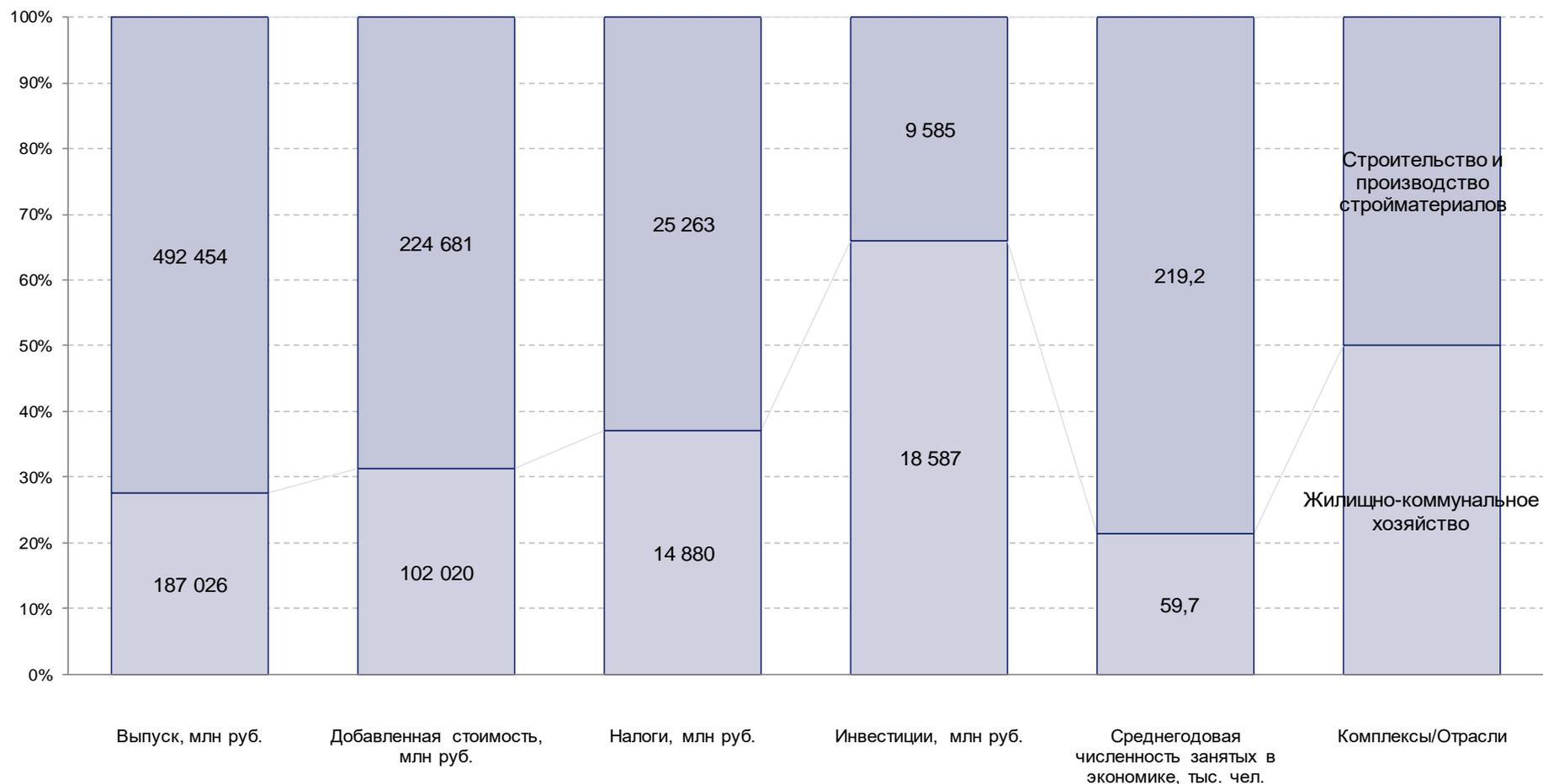


В ценах соответствующих лет.

- Добыча топливно-энергетических ископаемых
- ◇ Производство нефтепродуктов
- △ Производство и распределение газообразного топлива
- Производство, передача и распределение электроэнергии
- Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)

Комплекс строительства и ЖКХ

Структура в разрезе ключевых индикаторов

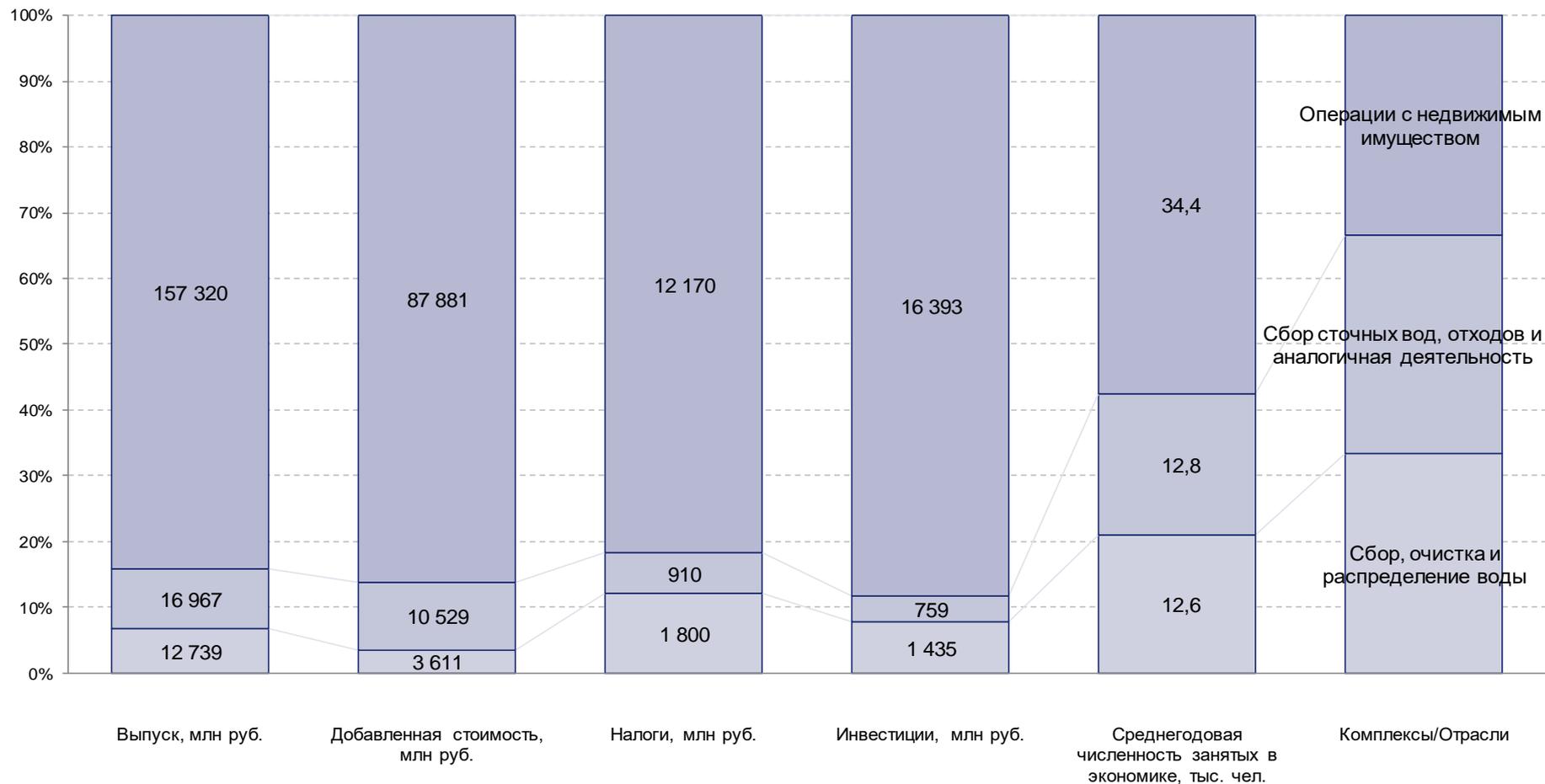


Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

Жилищно-коммунальное хозяйство

Структура в разрезе ключевых индикаторов

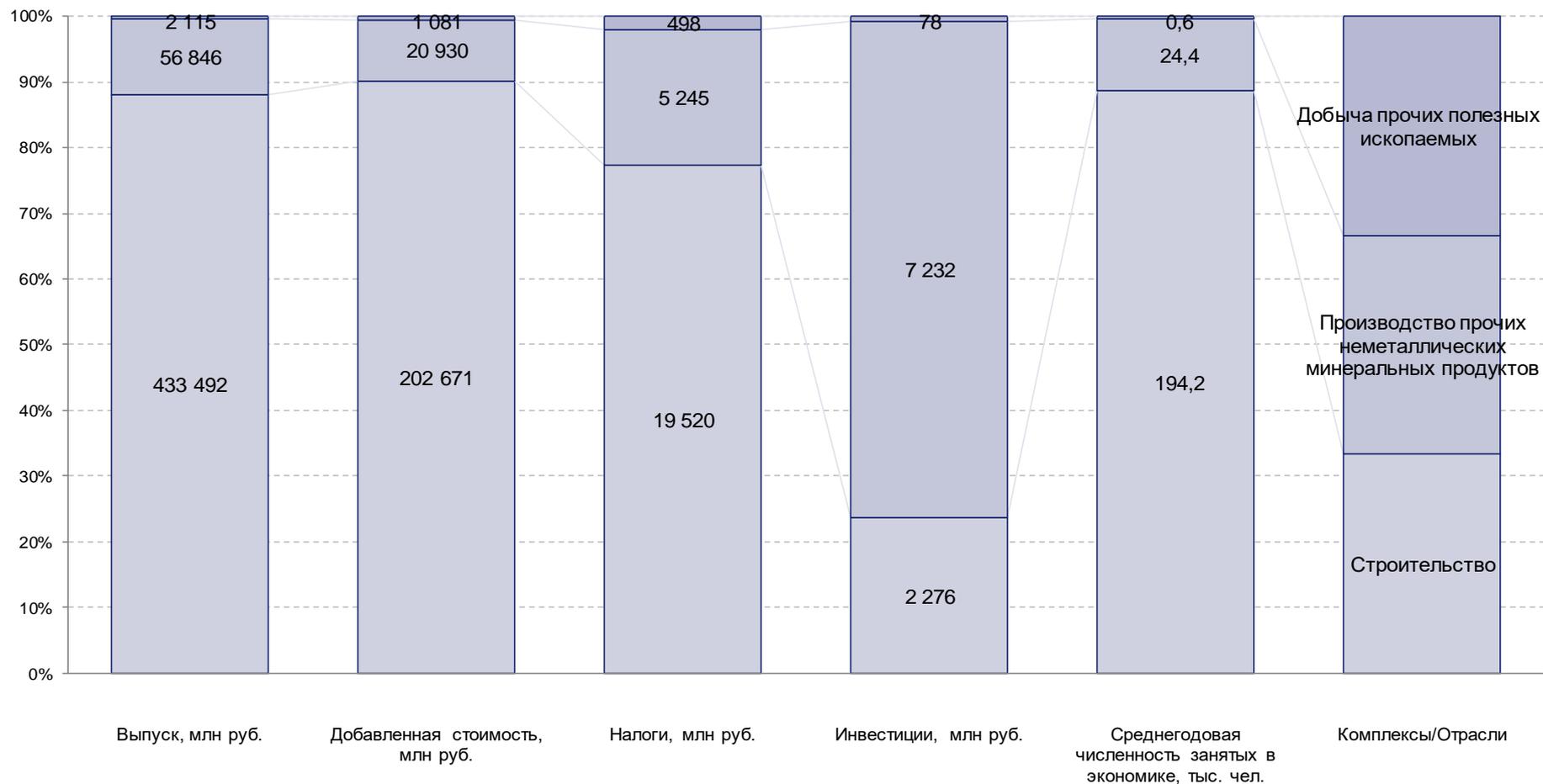


Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

Строительство и производство стройматериалов

Структура в разрезе ключевых индикаторов



Данные 2015 г.

КК СК1-С1 - 22.01.17

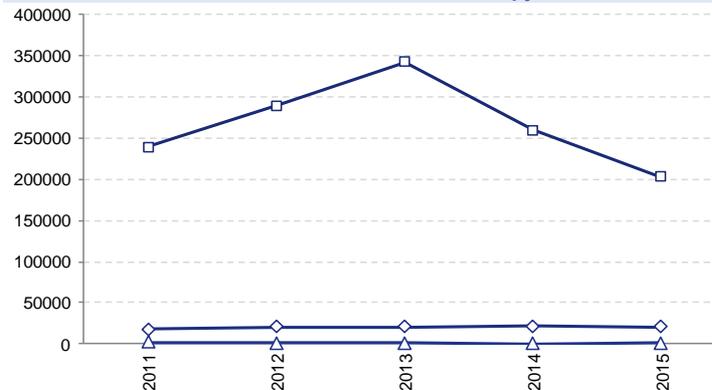
Строительство и производство стройматериалов

Динамика ключевых показателей (1)

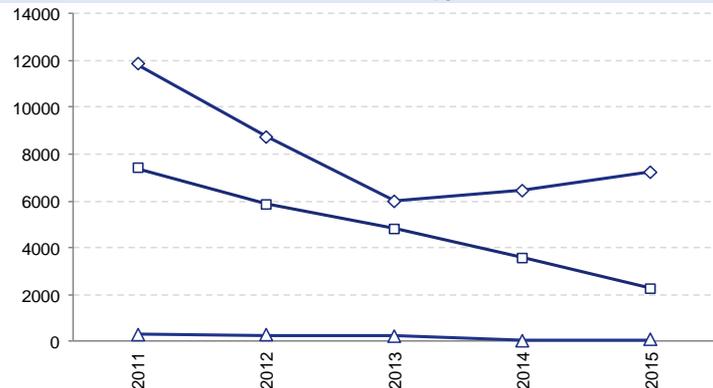
Выпуск, млн руб.



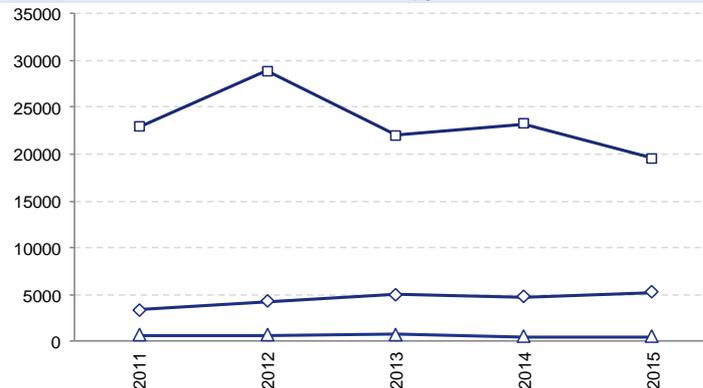
Добавленная стоимость, млн руб.



Инвестиции, млн руб.



Налоги, млн руб.

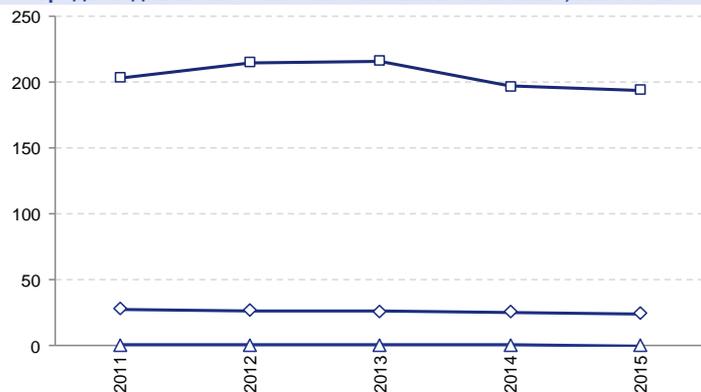


В ценах соответствующих лет. Инвестиции - без субъектов малого предпринимательства.

Строительство и производство стройматериалов

Динамика ключевых показателей (2)

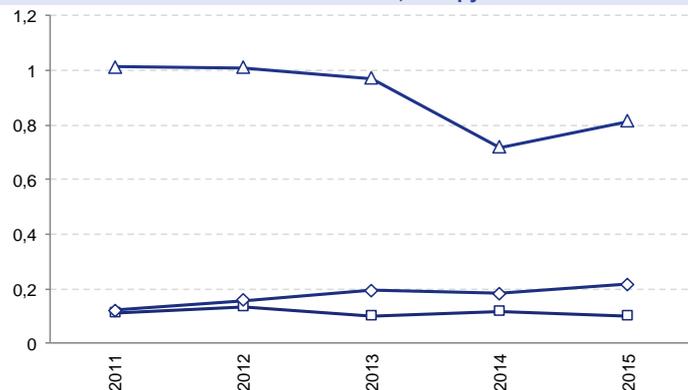
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.



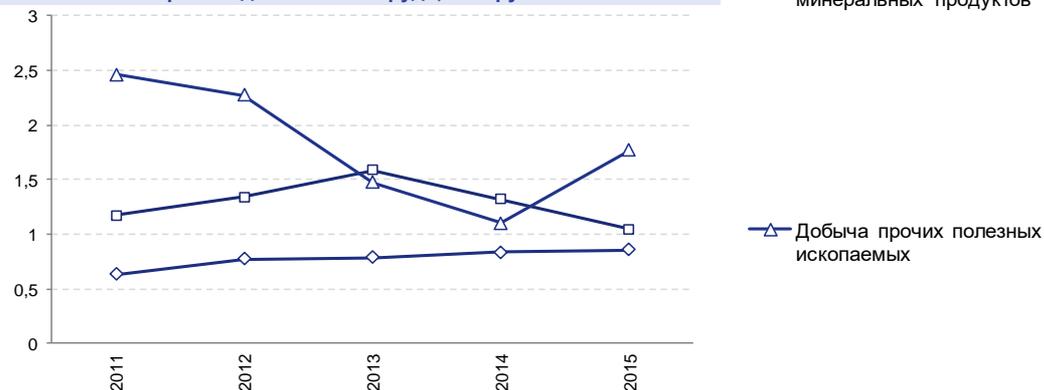
Среднемесячная заработная плата, руб.



Налоги на 1 занятого, млн руб.



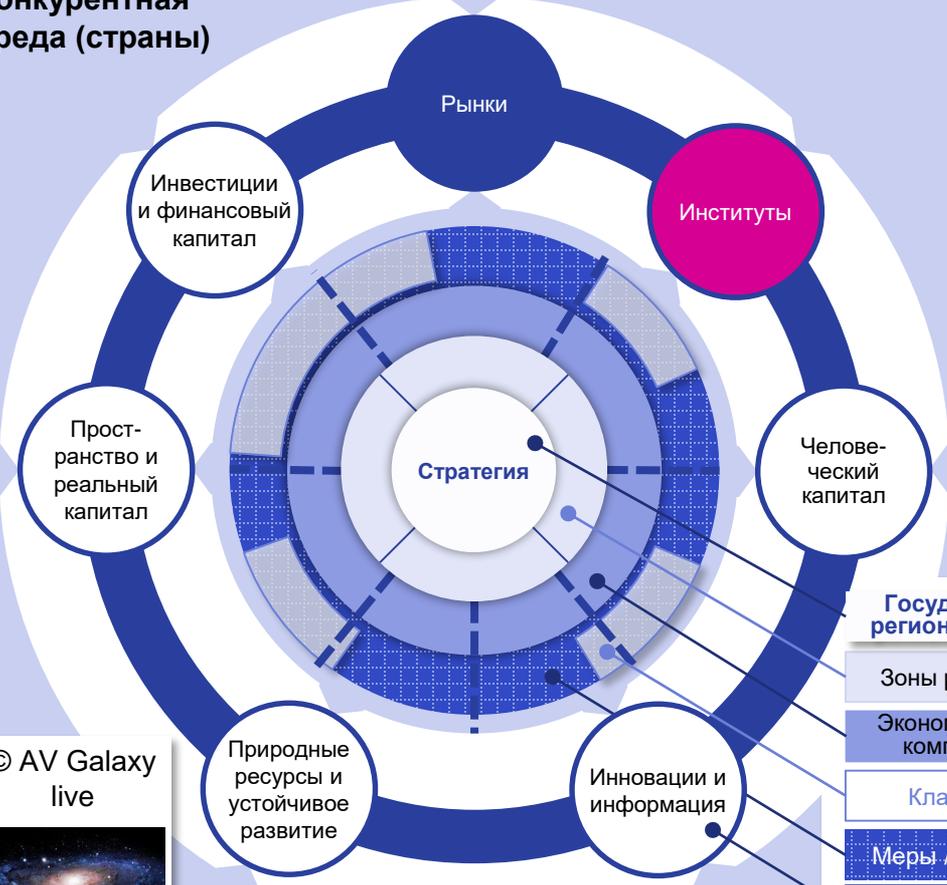
Производительность труда, млн руб.



В ценах соответствующих лет.

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

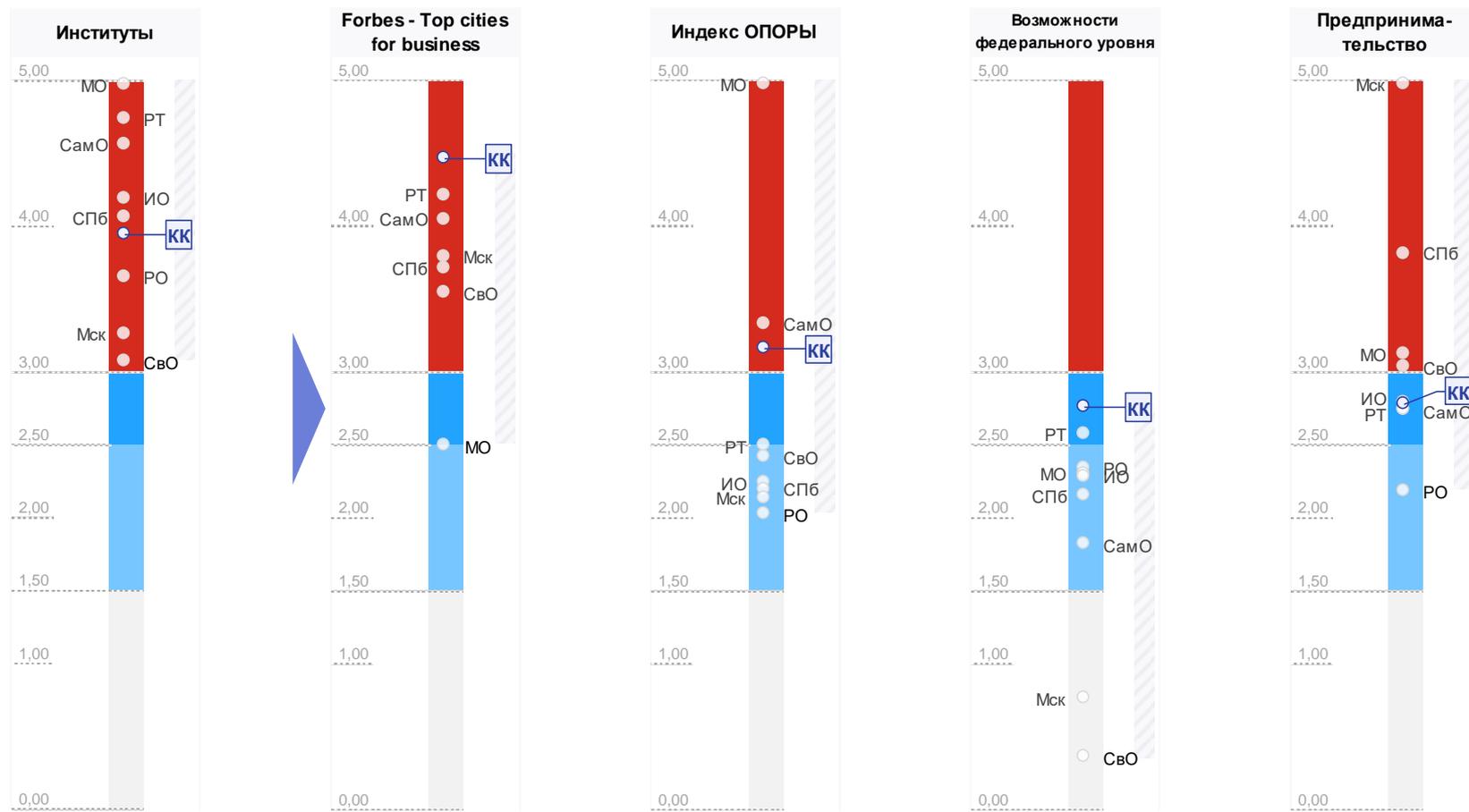
(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Инновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**



G2. Институты

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности



G2. Институты

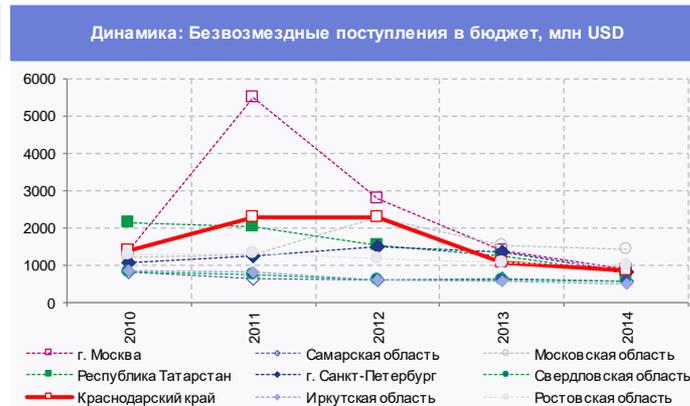
- В рейтинге Forbes «Лучшие города России для бизнеса-2013» (Best cities for business-2013) г. Краснодар занял 2-ое место. В рейтинге «Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ 2012» Краснодарский край занял 6-ое место.
- Краснодарский край имеет достаточно высокий объем федерального бюджетного финансирования (6-ое место в России), при этом характерный для регионов-лидеров низкий уровень этого показателя в расчете на 1 жителя (55-ое место в России, но 2-ое место в группе сравнения после Республики Татарстан).
- Предпринимательская активность в Краснодарском края высокая, отмечается опережающая динамика показателей предпринимательской деятельности, однако относительно регионов-лидеров показатели предпринимательской активности находятся на среднем уровне.
 - 10-ое место в России (7-ое место в группе сравнения) по размерам уставного капитала организаций, темпы роста высокие.
 - Выручка-нетто организаций растет высокими относительно группы сравнения темпами. По объему выручки-нетто Краснодарский край занимает 6-ое место в России.
 - Снижение сальдированного финансового результата организаций (в 2013-2014 гг.) – важный фактор, ограничивающий деловую активность. По этому показателю Краснодарский край значительно ослабил позиции.

Краснодарский край имеет достаточно высокий объем федерального бюджетного финансирования (6-ое место в России), при этом характерный для регионов-лидеров низкий уровень этого показателя в расчете на 1 жителя

Безвозмездные поступления в бюджет (среднее за 3 года), млн USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	595 -4,2%
Московская область (4)	1 749 4,1%
г. Москва (5)	1 693 -26,8%
Краснодарский край (6)	1 402 -16,6%
г. Санкт-Петербург (7)	1 222 -3,6%
Республика Татарстан (8)	1 191 -29,2%
Ростовская область (10)	1 086 -7,3%
Самарская область (27)	596 -8,0%
Свердловская область (29)	587 -11,3%
Иркутская область (33)	550 -18,1%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



D4b-GratuitousRevenues, USD, av g

Безвозмездные поступления в бюджет, приход, на 1 жителя (среднее за 3 года), USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	342 -4,7%
Республика Татарстан (47)	311 -29,8%
Краснодарский край (55)	261 -17,6%
Ростовская область (59)	255 -7,1%
Московская область (61)	247 3,6%
г. Санкт-Петербург (63)	241 -5,0%
Иркутская область (68)	227 -17,8%
Самарская область (79)	186 -7,9%
г. Москва (82)	141 -28,0%
Свердловская область (83)	136 -11,4%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



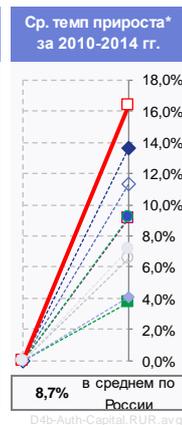
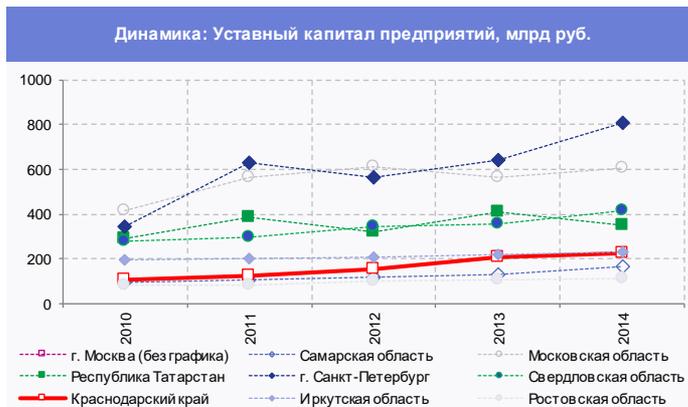
D4b-GratuitousRevenuesPerCapita, USD, av g

10-ое место в России (7-ое место в группе сравнения) по размерам уставного капитала организаций, темпы роста высокие. Выручка-нетто организаций растет высокими относительно группы сравнения темпами. По объему выручки-нетто край занимает 6-ое место в России

Уставный капитал (средний за 3 года), млрд руб.		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	178,9	8,7%
г. Москва (1)	8 030,6	9,1%
г. Санкт-Петербург (2)	671,9	13,7%
Московская область (3)	594,1	6,5%
Свердловская область (5)	372,5	9,2%
Республика Татарстан (6)	360,5	3,8%
Иркутская область (8)	219,5	4,1%
Краснодарский край (10)	194,0	16,4%
Самарская область (16)	136,0	11,3%
Ростовская область (20)	107,0	7,2%

данные за 2014 г.

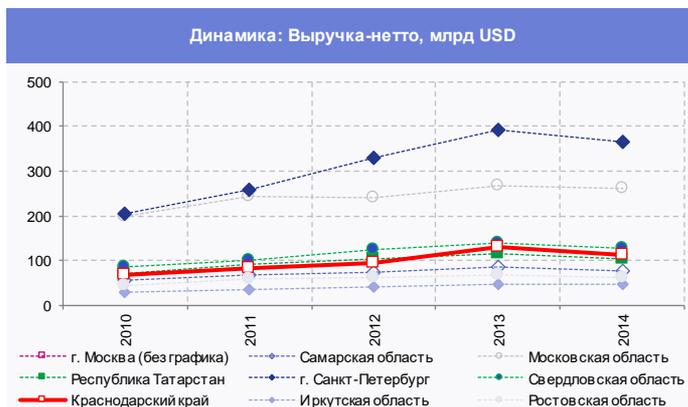
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Выручка-нетто (средняя за 3 года), млрд USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	59,3	8,6%
г. Москва (1)	2 087,6	9,6%
г. Санкт-Петербург (2)	361,4	12,7%
Московская область (3)	256,2	5,8%
Свердловская область (5)	130,1	9,4%
Краснодарский край (6)	112,7	12,2%
Республика Татарстан (7)	107,0	7,9%
Самарская область (10)	79,5	8,1%
Ростовская область (15)	63,6	7,1%
Иркутская область (19)	45,2	11,0%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Снижение сальдированного финансового результата организаций (в 2013-2014 гг.) – важный фактор, ограничивающий деловую активность. По этому показателю Краснодарский край значительно ослабил позиции

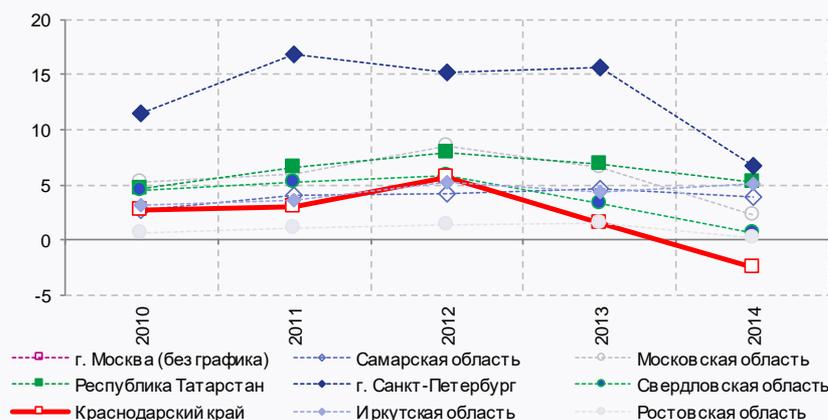
Финансовый результат организаций (средний за 3 года), млрд USD

	Средний за 3 года, млрд USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	2,32	-12,0%
г. Москва (1)	67,22	-20,8%
г. Санкт-Петербург (3)	12,51	-9,0%
Республика Татарстан (4)	6,66	2,2%
Московская область (5)	5,75	-10,1%
Иркутская область (8)	4,90	10,0%
Самарская область (10)	4,28	7,3%
Свердловская область (15)	3,27	-33,0%
Краснодарский край (20)	1,59	в -1,3 р.
Ростовская область (25)	0,99	-5,0%

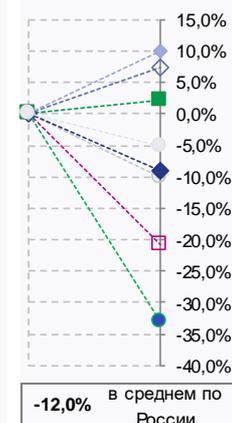
данные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Финансовый результат организаций, млрд USD



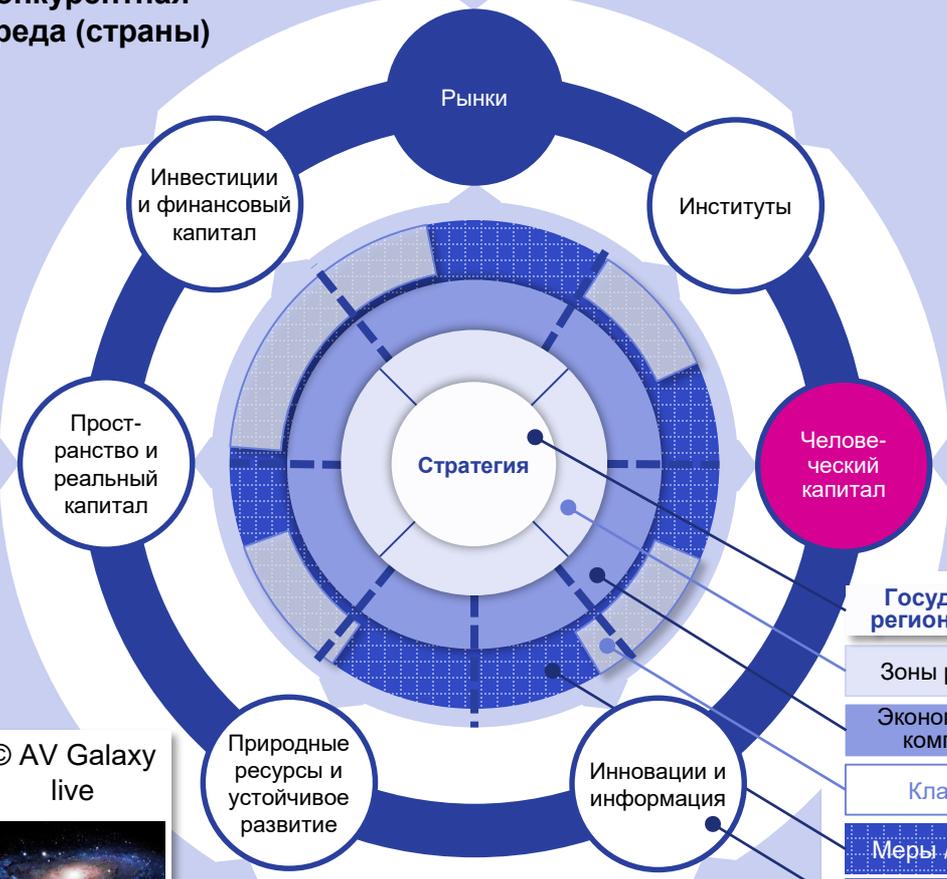
Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-Profit.USD.av.g

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

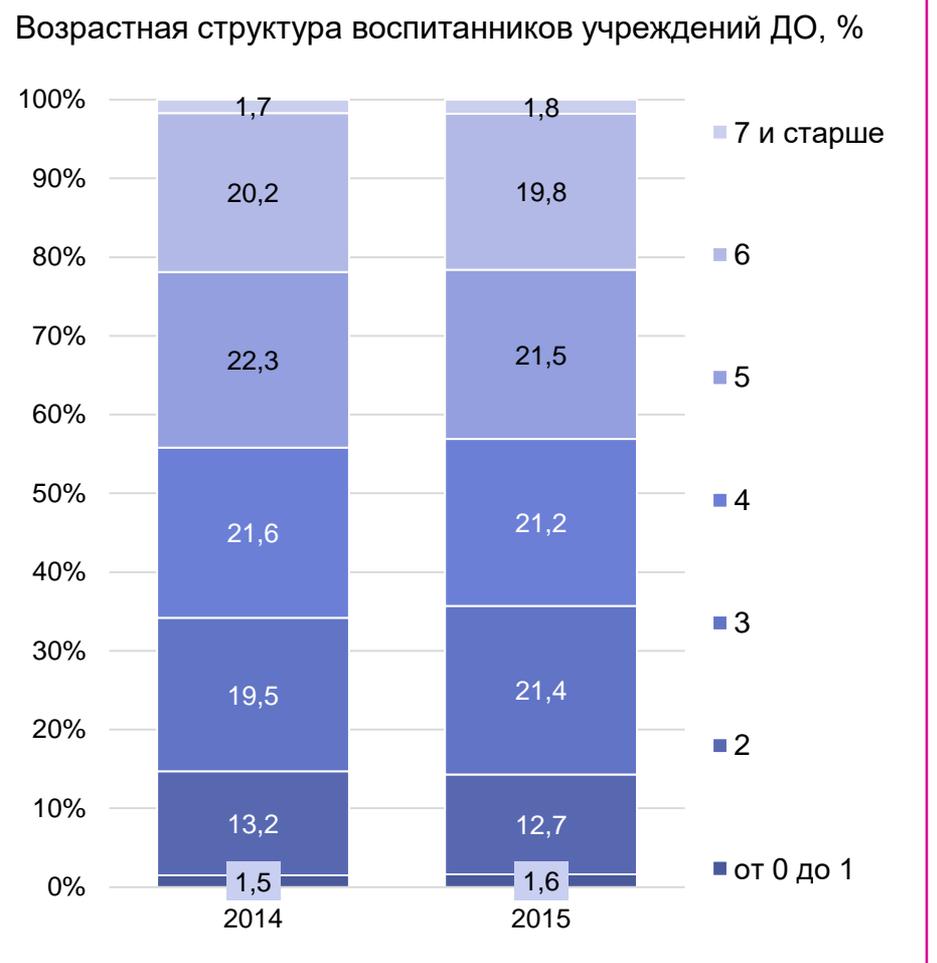
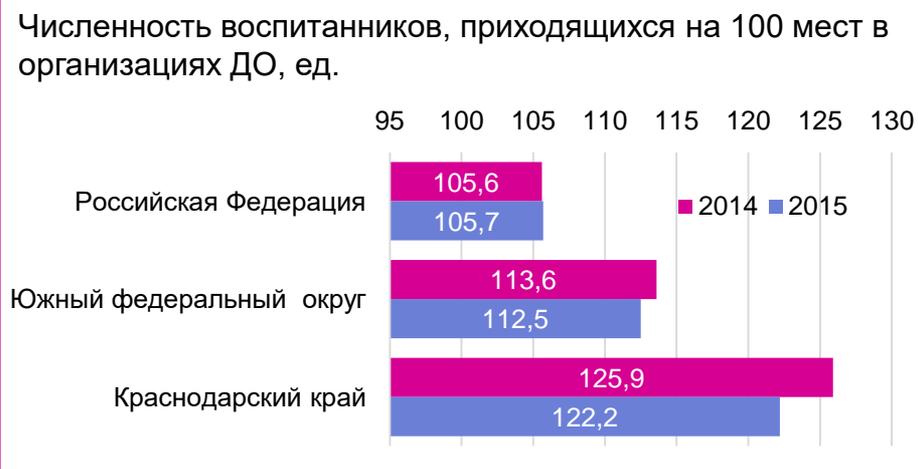
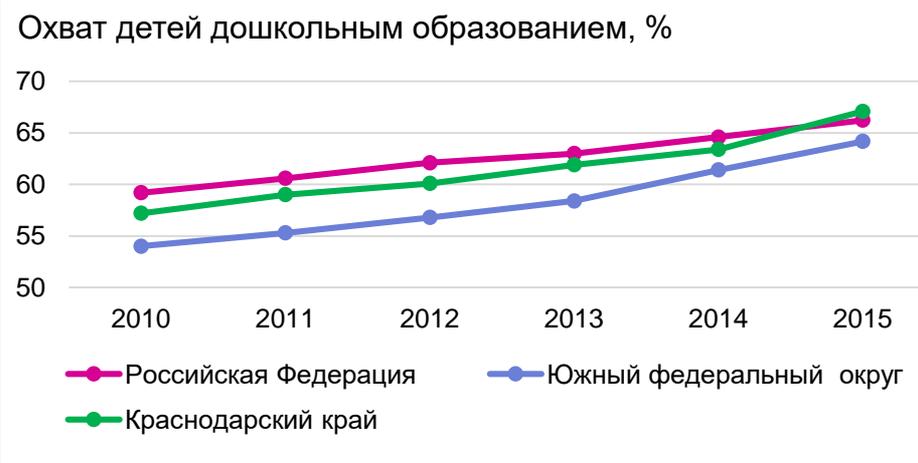
(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**



Образование: дошкольное образование

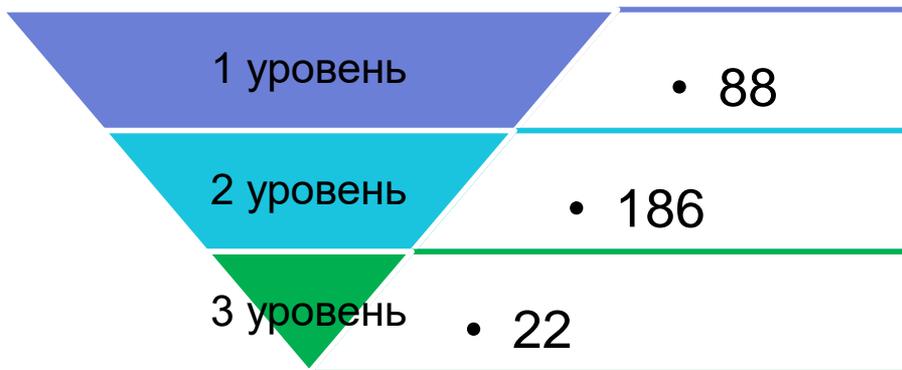
Ключевые выводы и инфографика



Здравоохранение

Ключевые выводы и инфографика

Сеть медицинских учреждений Краснодарского края, ед.



Соотношение количества мест в дневных стационарах и койко-мест в стационарах, ед.



Фактические расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в расчете на одного жителя, тыс. руб.



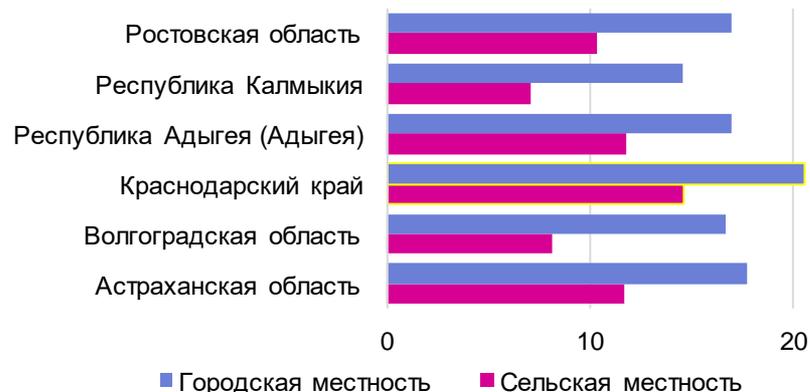
Образование: общее образование

Ключевые выводы и инфографика

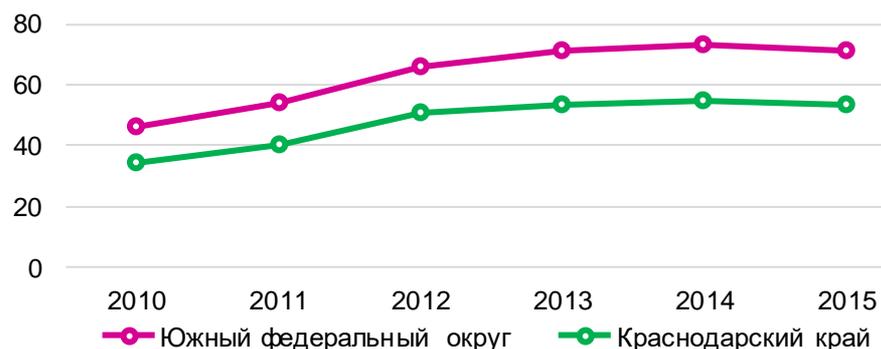
Общая численность обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы общего образования в Краснодарском крае, тыс. чел.



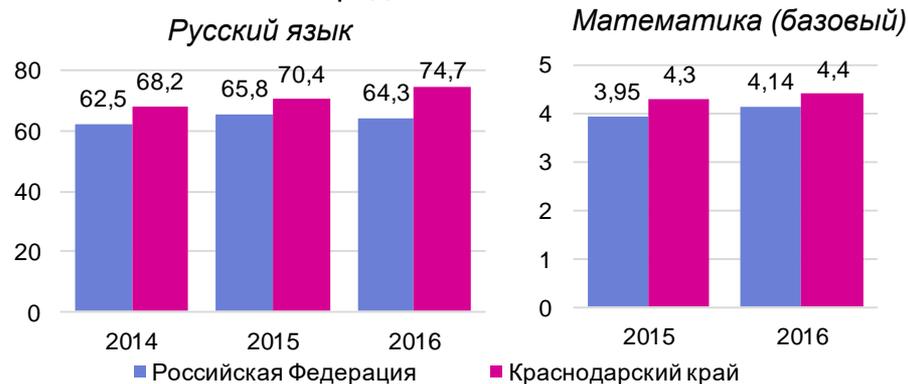
Количество обучающихся на одного учителя, чел., 2015 г.



Объем финансирования на одного обучающегося в организациях общего образования, тыс. руб.



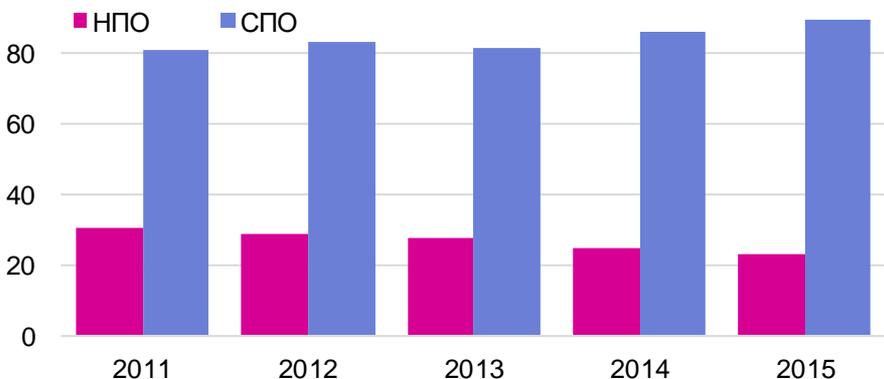
Средний балл ЕГЭ



Образование: профессиональное образование

Ключевые выводы и инфографика

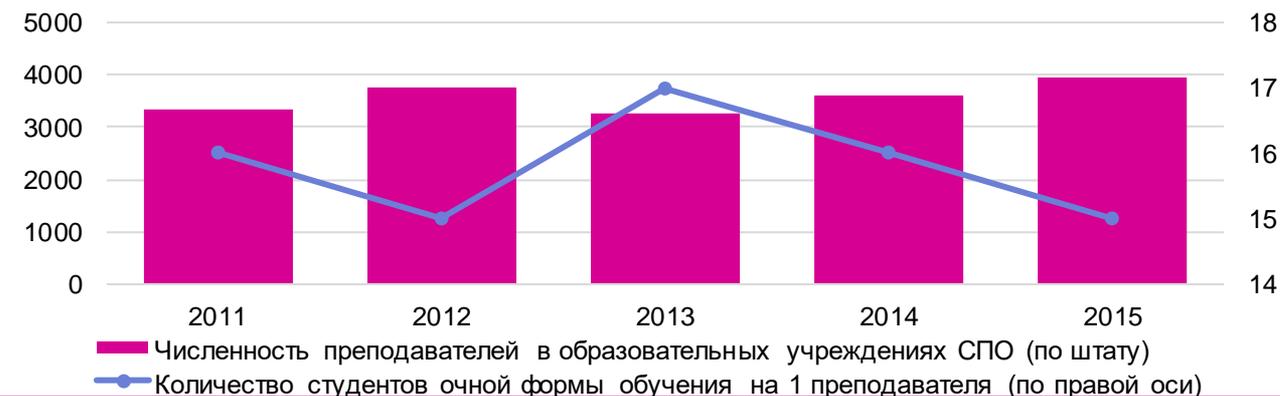
Численность обучающихся в учреждениях профессионального образования, тыс. чел.



Численность обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, тыс. чел.



Кадровая обеспеченность учреждений СПО



Образование: высшее образование

Ключевые выводы и инфографика

Количество учреждений высшего образования, ед.



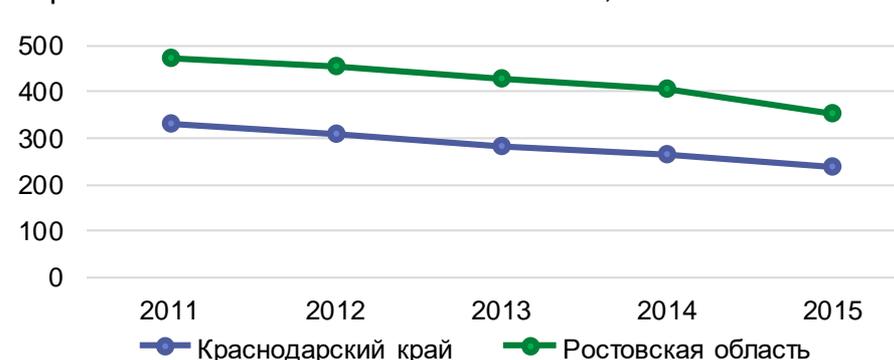
Количество учреждений высшего образования в ЮФО, ед.



Количество учреждений высшего образования, ед.



Количество обучающихся учреждений высшего образования на 10 тыс. чел. населения, чел.



Социальное развитие: культура

Ключевые выводы и инфографика

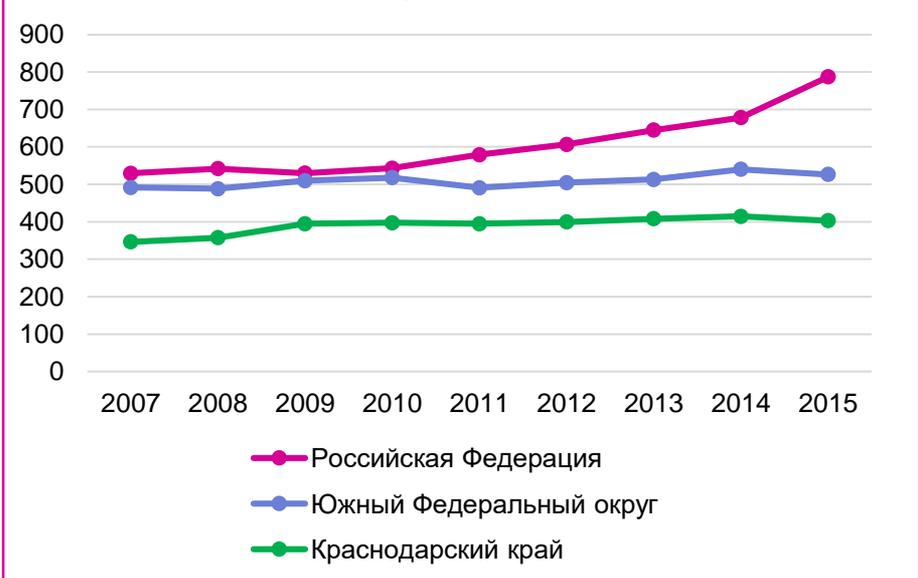
- 846 библиотек.
- 1095 культурно-досуговых учреждений.
- 40 киноорганизаций.
- 186 образовательных учреждений.

- 60 музеев.
- 11 театров и концертных организаций.
- 27 парков культуры и отдыха.

Количество объектов культурного наследия



Количество посещений музеев на 10 тыс. чел. населения

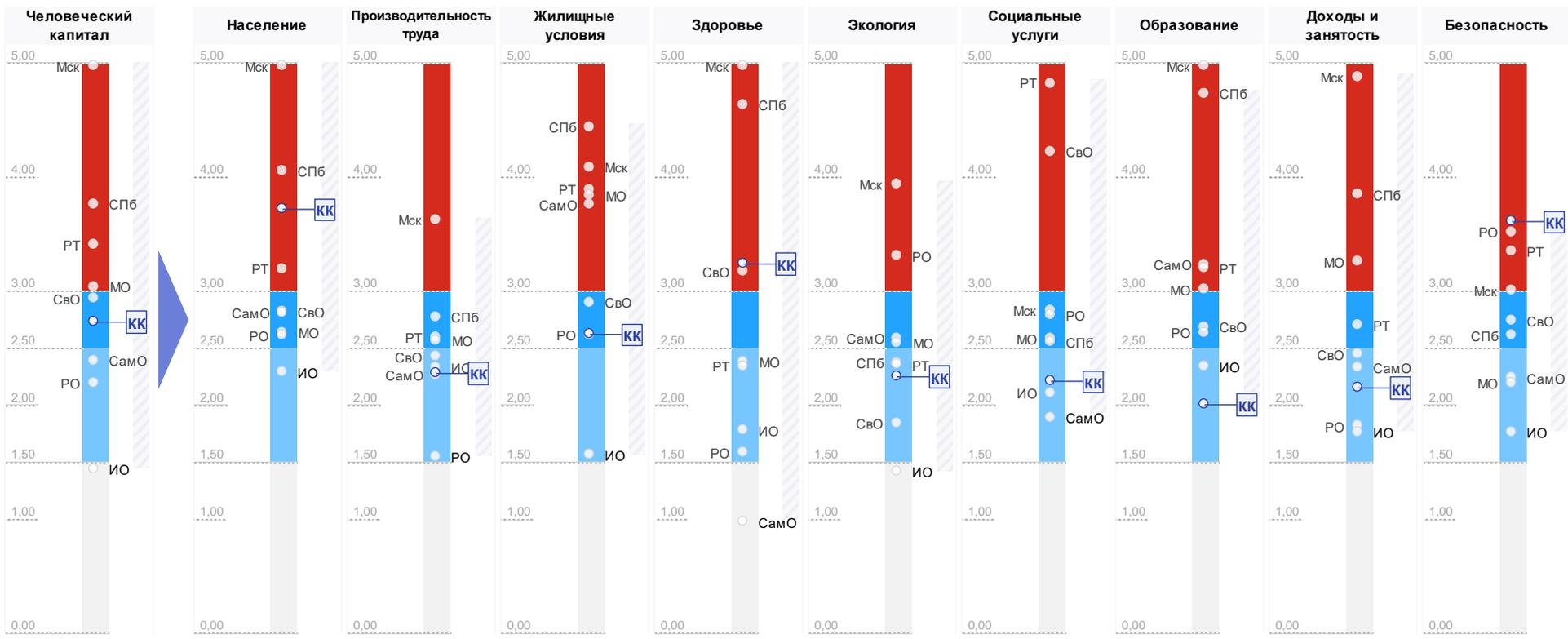


Потенциал развития комплекса услуг Краснодарского края:

- Высокий уровень информатизации здравоохранения к 2026 г.: доля учреждений здравоохранения, использующих технологию ведения электронной истории болезни – 95%.
- Оптимизация коечного фонда на фоне развития сети медицинских организаций.
- Развитие системы профилактики наиболее опасных заболеваний.
- Рост обеспеченности медицинскими кадрами.
- Снижение уровня смертности от заболеваний системы кровообращения и онкологических заболеваний.
- Доступность услуг учреждений дошкольного образования в 2021: охват детей 3-7 лет – 100%, 1,5-3 – 70,2%.
- Качество и доступность услуг учреждений общего образования в 2021 г.: доля обучающихся в первую смену – 96%.
- Увеличение посещаемости учреждений культуры, развитие музейно-выставочной деятельности, усиление библиотечного фонда.
- Доступность спортивной инфраструктуры: уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями в 2021 г. – 45%; доля населения, систематического занимающегося спортом – 46,5%.
- Качество и доступность услуг МФЦ: 90% граждан к 2021 г. будут иметь доступ к МФЦ.

G3. Человеческий капитал

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности



G3. Человеческий капитал

- Краснодарский край – один из лидеров России по численности населения, в т.ч. экономически активного (4-ое место). При этом наблюдается стабильный рост численности населения: низкие показатели естественного прироста населения (42-ое место в России) компенсируются значительным миграционным приростом (5-ое место в России).
- Одним из важных факторов сдерживания развития является низкая относительно регионов-лидеров производительность труда (7-ое место в группе сравнение, 23-е место в России, ниже среднероссийского уровня).
- Несмотря на значительный рост населения, в Краснодарском крае удержан средний уровень обеспеченности жильем. Такой уровень жилищной обеспеченности в целом характерен для группы сравнения.
 - Площадь жилых помещений на 1 жителя на уровне среднероссийской (42-ое место в России).
 - Присутствуют проблемы обеспеченности жилья коммунальной инфраструктурой (обеспеченность водопроводом – 35-ое место в России, обеспеченность отоплением – 59-ое место, обеспеченность горячим водоснабжением – 34-ое место).

Краснодарский край – один из лидеров России по численности населения, в т.ч. экономически активного (4-ое место). При этом наблюдается стабильный рост численности населения: низкие показатели естественного прироста населения (42-ое место в России) компенсируются значительным миграционным приростом (5-ое место в России)

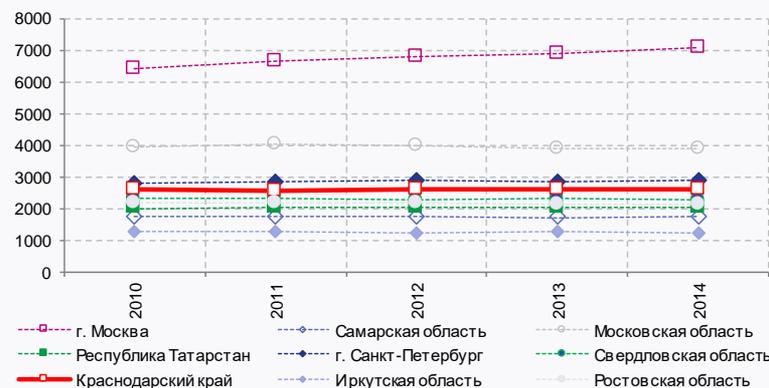
Численность экономически активного населения (среднее за 3 года), тыс.чел.
Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.

В среднем по РФ	910,2	0,0%
г. Москва (1)	6 922,2	2,2%
Московская область (2)	3 919,0	-0,6%
г. Санкт-Петербург (3)	2 876,6	0,5%
Краснодарский край (4)	2 622,1	0,2%
Свердловская область (5)	2 293,8	-0,2%
Ростовская область (6)	2 146,4	-0,3%
Республика Татарстан (7)	2 049,9	0,3%
Самарская область (11)	1 750,9	0,0%
Иркутская область (20)	1 249,0	-0,4%

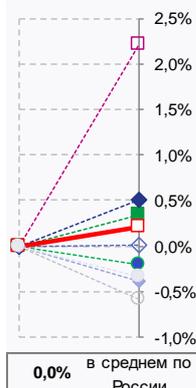
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Численность экономически активного населения, тыс.чел.



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-Labour Force.av.g

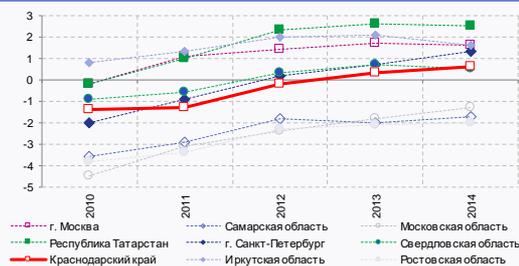
Коэффициенты естественного прироста населения (среднее за 3 года)

В среднем по РФ	0,1
Республика Татарстан (18)	2,5
Иркутская область (24)	1,9
г. Москва (27)	1,6
г. Санкт-Петербург (32)	0,7
Свердловская область (38)	0,5
Краснодарский край (42)	0,2
Московская область (53)	-1,8
Самарская область (54)	-1,8
Ростовская область (56)	-2,1

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Коэффициенты естественного прироста населения (на 1000 чел. населения), коэфф



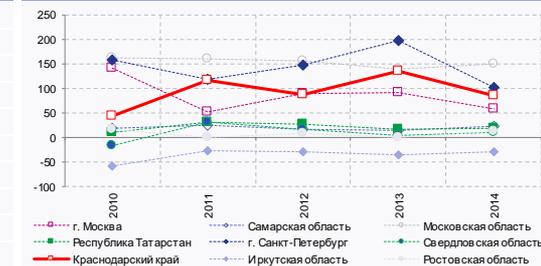
Коэффициент миграционного прироста (среднее за 3 года)

В среднем по РФ	20,1
г. Санкт-Петербург (1)	148,9
Московская область (2)	148,3
Краснодарский край (5)	102,1
г. Москва (7)	78,6
Республика Татарстан (17)	20,0
Самарская область (18)	17,0
Свердловская область (23)	10,3
Ростовская область (27)	6,7
Иркутская область (59)	-31,7

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

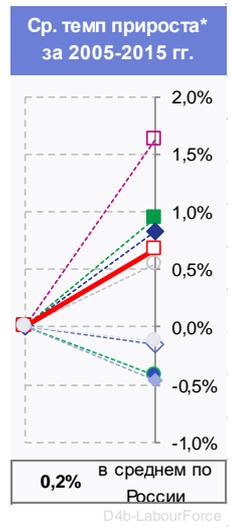
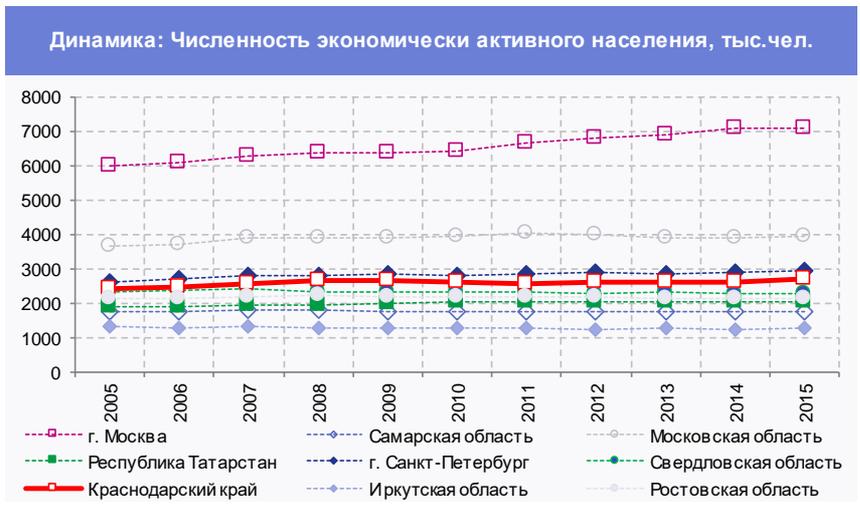
Динамика: Коэффициенты миграционного прироста (на 10000 человек населения), коэфф



Экономически активное население (2015)

	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.
В среднем по РФ	908,8	0,2%
г. Москва (1)	7 067,5	1,6%
Московская область (2)	3 937,7	0,5%
г. Санкт-Петербург (3)	2 967,2	0,8%
Краснодарский край (4)	2 701,9	0,7%
Свердловская область (5)	2 293,1	-0,4%
Ростовская область (6)	2 131,6	-0,1%
Республика Татарстан (7)	2 062,2	0,9%
Самарская область (11)	1 758,1	-0,2%
Иркутская область (19)	1 259,4	-0,5%

даные за 2015 г.

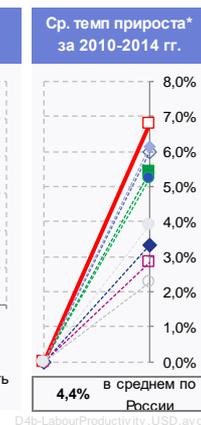
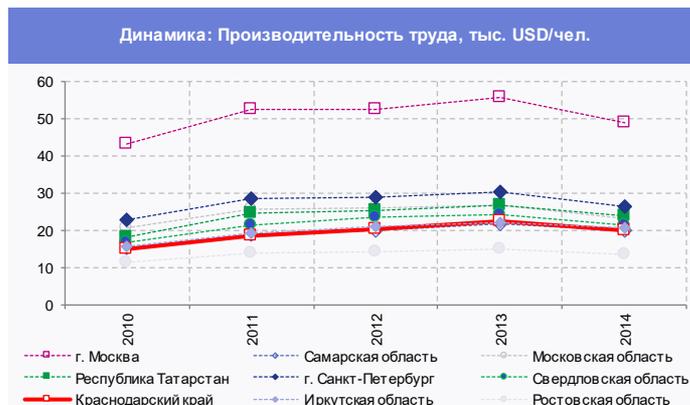


Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

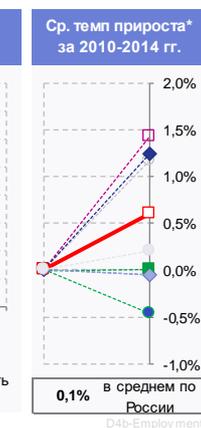
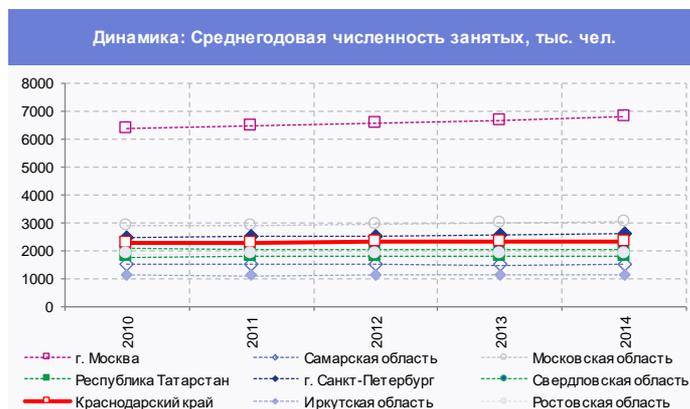
Одним из важных факторов сдерживания развития является низкая относительно регионов-лидеров производительность труда (7-ое место в группе сравнение, 23-е место в России, ниже среднероссийского уровня)



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

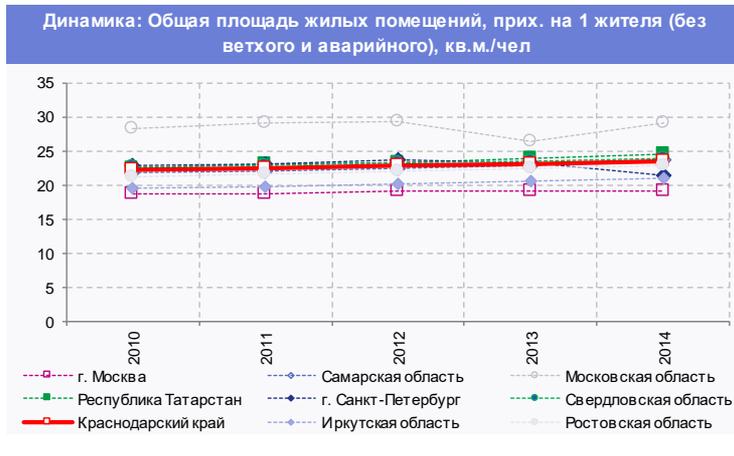


Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Несмотря на значительный рост населения, в Краснодарском крае удержан средний уровень обеспеченности жильем. Такой уровень жилищной обеспеченности в целом характерен для группы сравнения

Площадь жилых помещений на 1 жителя на уровне среднероссийской. Присутствуют проблемы обеспеченности жилья коммунальной инфраструктурой



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

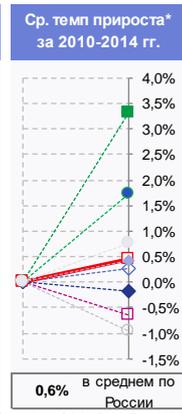
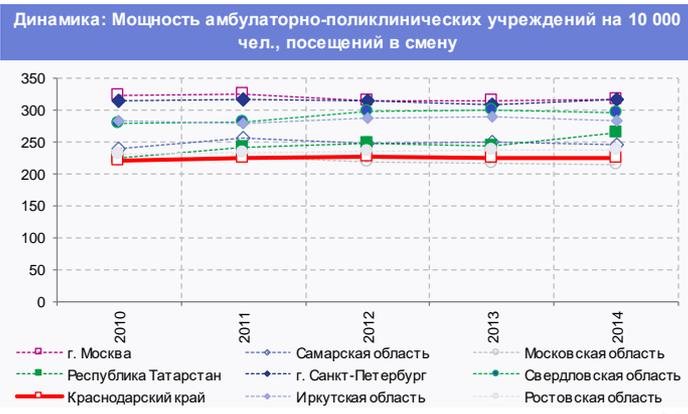
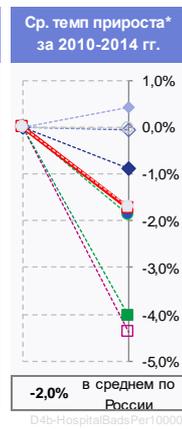
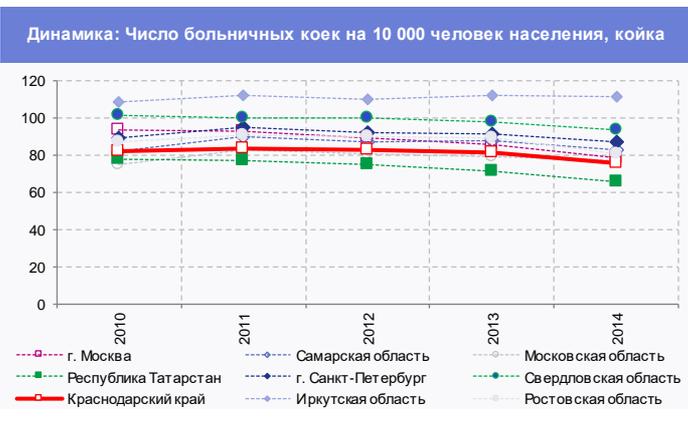


G3. Человеческий капитал

- Краснодарский край уступает другим регионам группы сравнения по инфраструктурной обеспеченности системы здравоохранения (обеспеченность врачами – 75-ое место в России, обеспеченность больничными койками – 62-ое место, обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями; в целом низкие места также характерны другим регионам с высокой численностью населения, однако Краснодарский край им также уступает).
- Тем не менее, при недостаточной инфраструктурной оснащенности уровень здоровья высок. Данные условия характерны для регионов Юга России. Фактор здорового окружения является одним из важных конкурентных преимуществ по данному направлению: по заболеваемости – 14-ое место в России, по смертности – 31-ое, по младенческой смертности – 10-ое, по ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 10-ое.
- Важной проблемой является экологическая ситуация в Краснодарском крае, по этому фактору регион занимает 66-ое место в России.
 - Достаточно высокий уровень загрязнения природы: сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (на 1 жителя) – 73-е место в России. По выбросам загрязняющих веществ в атмосферу на 1 жителя уровень лучше – 24-ое место в России.
 - При этом экологическая инфраструктура поселений не достаточна – по площади парков и зеленых насаждений на 1 жителя Краснодарский край занимает 75-ое место в России, последнее место в группе сравнения.

Краснодарский край уступает другим регионам группы сравнения по инфраструктурной обеспеченности системы здравоохранения

Обеспеченность врачами – 75-ое место в России, обеспеченность больничными койками – 62-ое место, обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями; в целом низкие места также характерны другим регионам с высокой численностью населения, однако Краснодарский край им также уступает



G3. Человеческий капитал

- Краснодарский край уступает другим регионам группы сравнения по инфраструктурной обеспеченности системы здравоохранения (обеспеченность врачами – 75-ое место в России, обеспеченность больничными койками – 62-ое место, обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями; в целом низкие места также характерны другим регионам с высокой численностью населения, однако Краснодарский край им также уступает).
- Тем не менее, при недостаточной инфраструктурной оснащенности уровень здоровья высок. Данные условия характерны для регионов Юга России. Фактор здорового окружения является одним из важных конкурентных преимуществ по данному направлению: по заболеваемости – 14-ое место в России, по смертности – 31-ое, по младенческой смертности – 10-ое, по ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 10-ое.
- Важной проблемой является экологическая ситуация в Краснодарском крае, по этому фактору регион занимает 66-ое место в России.
 - Достаточно высокий уровень загрязнения природы: сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (на 1 жителя) – 73-е место в России. По выбросам загрязняющих веществ в атмосферу на 1 жителя уровень лучше – 24-ое место в России.
 - При этом экологическая инфраструктура поселений не достаточна – по площади парков и зеленых насаждений на 1 жителя Краснодарский край занимает 75-ое место в России, последнее место в группе сравнения.

Тем не менее, при недостаточной инфраструктурной оснащенности уровень здоровья высок (1)

Данные условия характерны для регионов Юга России. Фактор здорового окружения является одним из важных конкурентных преимуществ по данному направлению: по заболеваемости – 14-ое место в России, по смертности – 31-ое, ...

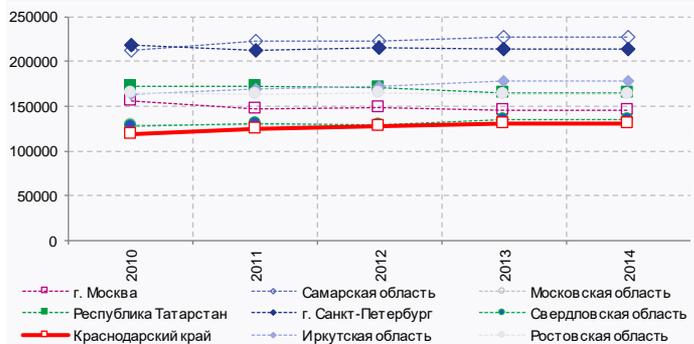
Заболеваемость на 100 000 чел. (средняя за 3 года), зарегистрировано заболеваний

	Заболеваемость на 100 000 чел. (средняя за 3 года), зарегистрировано заболеваний	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	161 022	0,3%
Московская область (13)	129 724	0,4%
Краснодарский край (14)	129 855	2,3%
Свердловская область (16)	133 278	1,4%
г. Москва (31)	146 135	-1,7%
Ростовская область (48)	163 450	-0,2%
Республика Татарстан (54)	167 179	-1,2%
Иркутская область (61)	175 969	2,0%
г. Санкт-Петербург (78)	214 182	-0,3%
Самарская область (80)	225 989	1,5%

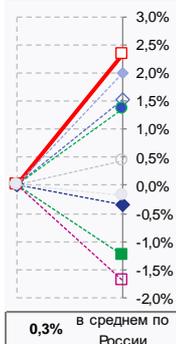
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Заболеваемость на 100 000 чел., зарегистрировано заболеваний



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-IncidentsPer100000 av g

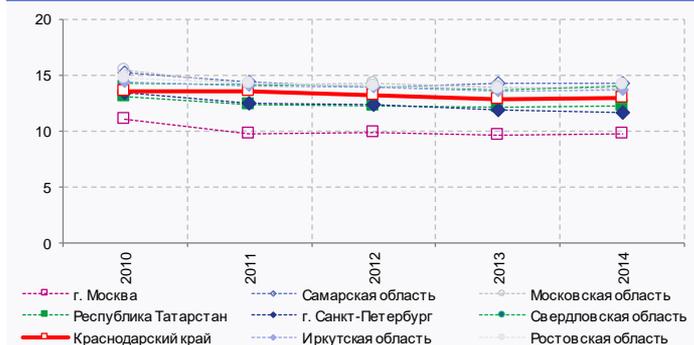
Общие коэффициенты смертности, число умерших на 1000 человек населения

	Общие коэффициенты смертности, число умерших на 1000 человек населения	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	13,1	-2,1%
г. Москва (10)	9,7	-2,8%
г. Санкт-Петербург (21)	11,7	-3,3%
Республика Татарстан (25)	12,2	-1,7%
Краснодарский край (31)	12,9	-1,5%
Иркутская область (42)	13,7	-1,3%
Московская область (45)	13,8	-2,4%
Свердловская область (48)	14,0	-0,7%
Ростовская область (51)	14,1	-1,2%
Самарская область (55)	14,3	-1,3%

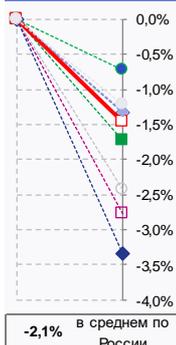
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Общие коэффициенты смертности, число умерших на 1000 человек населения



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-MortalityPer1000

Тем не менее, при недостаточной инфраструктурной оснащенности уровень здоровья высок (2)

... по младенческой смертности – 10-ое, по ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 10-ое

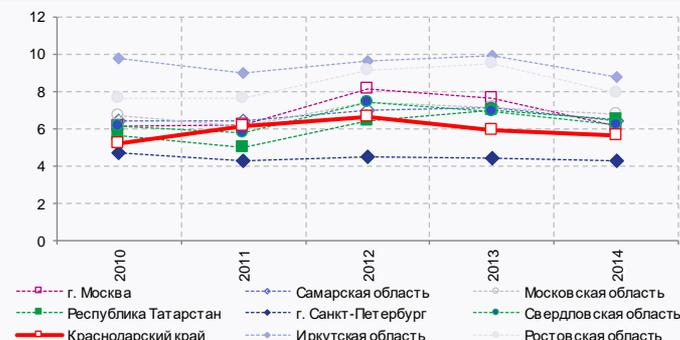
Коэффициенты младенческой смертности, умершие в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми

	Коэффициент	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	7,4	0,8%
г. Санкт-Петербург (1)	4,3	-1,6%
Краснодарский край (10)	5,6	1,0%
г. Москва (18)	6,1	2,0%
Свердловская область (20)	6,2	2,0%
Самарская область (22)	6,4	1,0%
Республика Татарстан (27)	6,5	5,9%
Московская область (33)	6,8	1,7%
Ростовская область (51)	7,9	2,9%
Иркутская область (64)	8,8	-1,2%

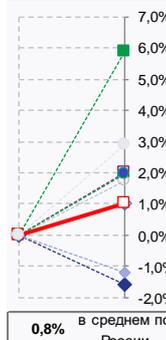
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Коэффициенты младенческой смертности, умершие в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-InfantMortality Per1000

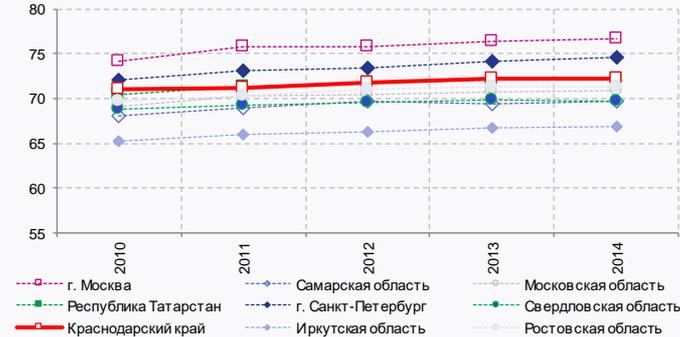
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

	Ожидаемая продолжительность жизни	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	70,9	0,7%
г. Москва (2)	76,7	0,7%
г. Санкт-Петербург (4)	74,6	0,8%
Краснодарский край (10)	72,3	0,5%
Республика Татарстан (13)	72,2	0,6%
Ростовская область (20)	71,3	0,6%
Московская область (23)	70,9	0,6%
Свердловская область (49)	69,8	0,4%
Самарская область (53)	69,6	0,5%
Иркутская область (80)	66,9	0,6%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Ожидаемая продолжительность жизни при рождении



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



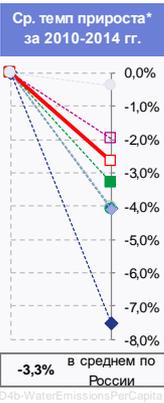
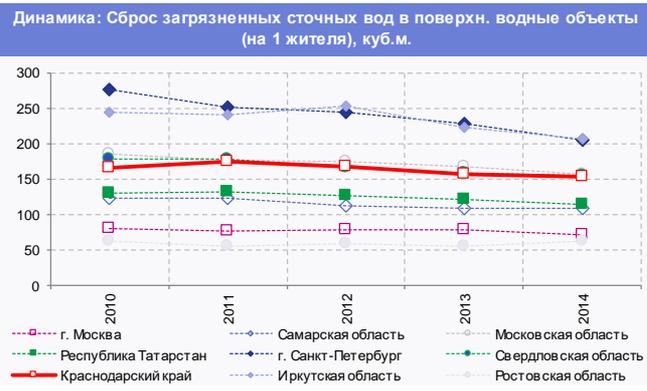
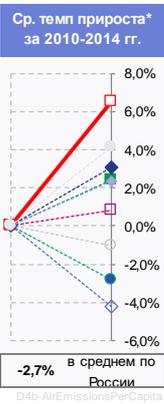
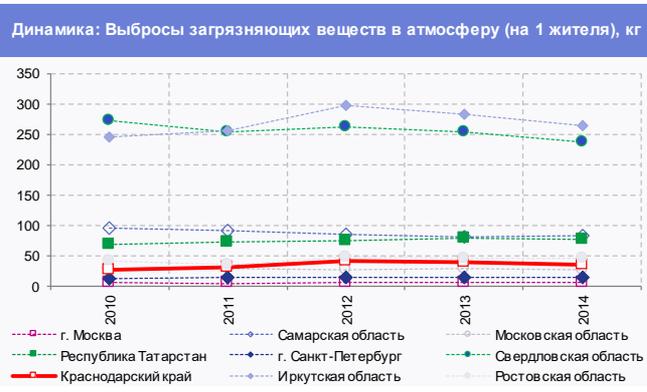
D4b-LifeExpectancy

G3. Человеческий капитал

- Краснодарский край уступает другим регионам группы сравнения по инфраструктурной обеспеченности системы здравоохранения (обеспеченность врачами – 75-ое место в России, обеспеченность больничными койками – 62-ое место, обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями; в целом низкие места также характерны другим регионам с высокой численностью населения, однако Краснодарский край им также уступает).
- Тем не менее, при недостаточной инфраструктурной оснащенности уровень здоровья высок. Данные условия характерны для регионов Юга России. Фактор здорового окружения является одним из важных конкурентных преимуществ по данному направлению: по заболеваемости – 14-ое место в России, по смертности – 31-ое, по младенческой смертности – 10-ое, по ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 10-ое.
- Важной проблемой является экологическая ситуация в Краснодарском крае, по этому фактору регион занимает 66-ое место в России.
 - Достаточно высокий уровень загрязнения природы: сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (на 1 жителя) – 73-е место в России. По выбросам загрязняющих веществ в атмосферу на 1 жителя уровень лучше – 24-ое место в России.
 - При этом экологическая инфраструктура поселений не достаточна – по площади парков и зеленых насаждений на 1 жителя Краснодарский край занимает 75-ое место в России, последнее место в группе сравнения.

Важной проблемой является экологическая ситуация в Краснодарском крае, по этому фактору регион занимает 66-ое место в России

Достаточно высокий уровень загрязнения природы: сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (на 1 жителя) – 73-е место в России. По выбросам загрязняющих веществ в атмосферу на 1 жителя уровень лучше – 24-ое место в России. При этом экологическая инфраструктура поселений не достаточна – по площади парков и зеленых насаждений на 1 жителя Краснодарский край занимает 75-ое место в России, последнее место в группе сравнения



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Г3. Человеческий капитал

- Недостаточность инфраструктуры социальных услуг:
 - Низкий уровень развития культурной инфраструктуры (библиотеки (72-ое место), музеи (71-ое место), театры (78-ое место)).
 - Недостаточный уровень развития спортивно-оздоровительной инфраструктуры (плоскостные спортивные сооружения (40-ое место), спортивные залы (74-ое место), плавательные бассейны (51-ое место)).
- Низкий уровень развития инфраструктуры системы образования:
 - Низкая обеспеченность детскими садами (59-ое место в России, 7-ое место в группе сравнения).
 - Высокая доля обучающихся во 2 или 3 смену (71-ое место в России, 8-ое место в группе сравнения).
 - Низкая обеспеченность ВУЗами (56-ое место в России, 8-ое место в группе сравнения) и средним профессиональным образованием (56-ое место в России, 6-ое место в группе сравнения).
 - Низкая доля занятых с высшим образованием (47-ое место в России, 9-ое место в группе сравнения).
- Уровень привлекательности с точки зрения условий труда относительно группы сравнения низкий (8-ое место в группе сравнения), хотя и является достаточно высоким для России (27-ое место в России).
 - Уровень безработицы выше, чем в группе сравнения (47-ое место в России, 6-ое место в группе сравнения).
 - Низкий уровень заработной платы (в 1,26 раза ниже среднероссийской – 41-ое место в России, 8-ое место в группе сравнения) при относительно высоком уровне среднедушевых доходов (17-ое место в России, 6-ое место в группе сравнения).
- По уровню безопасности Краснодарский край является лидером группы сравнения (по зарегистрированным преступлениям – 30-ое место в России, по экономическим преступлениям – 39-ое место, по ДТП – 23-е место).

Недостаточность инфраструктуры социальных услуг

Низкий уровень развития культурной инфраструктуры (библиотеки (72 место), музеи (71 место), театры (78 место)).
Недостаточный уровень развития спортивно-оздоровительной инфраструктуры (плоскостные спортивные сооружения (40 место), спортивные залы (74 место), плавательные бассейны (51 место))



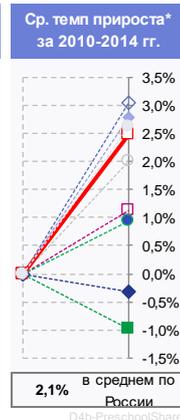
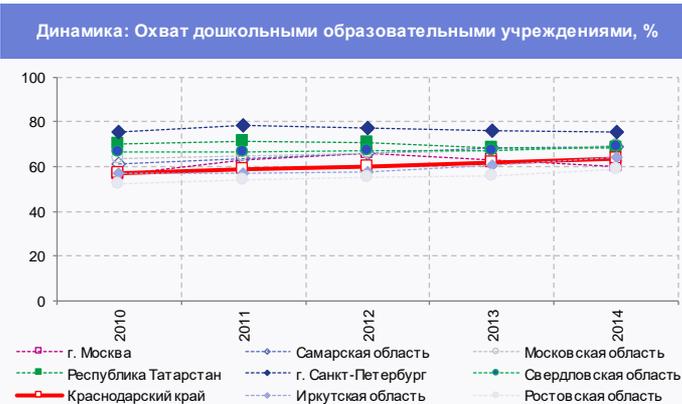
Низкий уровень развития инфраструктуры системы образования (1)

Низкая обеспеченность детскими садами (59-ое место в России, 7-ое место в группе сравнения).

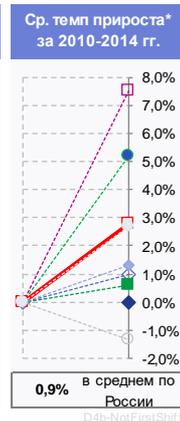
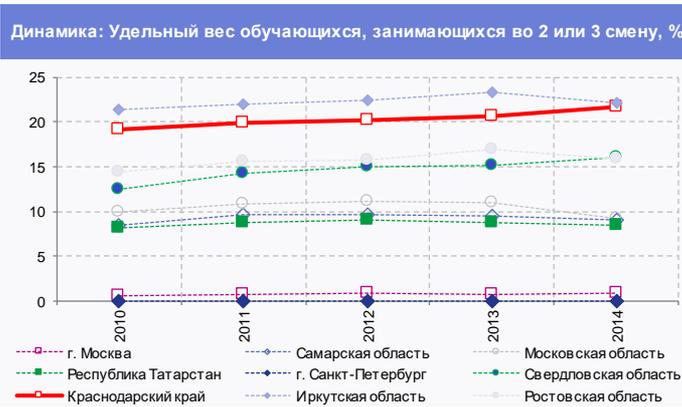
Высокая доля обучающихся во 2 или 3 смену (71-ое место в России, 8-ое место в группе сравнения).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



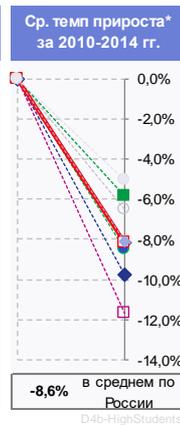
Низкий уровень развития инфраструктуры системы образования (2)

Низкая обеспеченность ВУЗами (56-ое место в России, 8-ое место в группе сравнения) и средним профессиональным образованием (56-ое место в России, 6-ое место в группе сравнения).

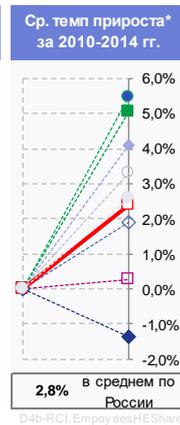
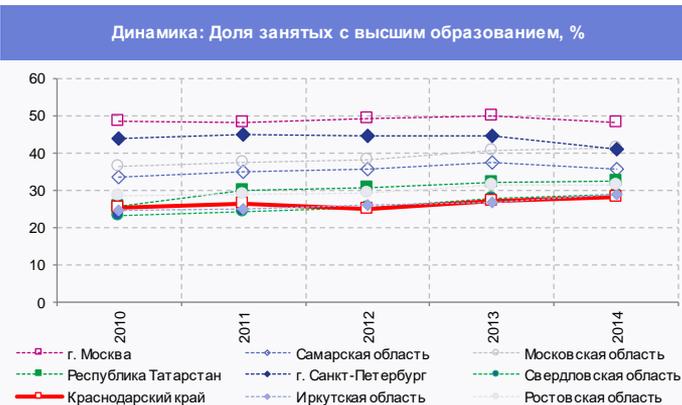
Низкая доля занятых с высшим образованием (47-ое место в России, 9-ое место в группе сравнения)



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

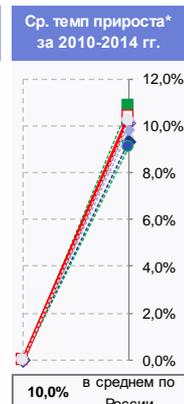
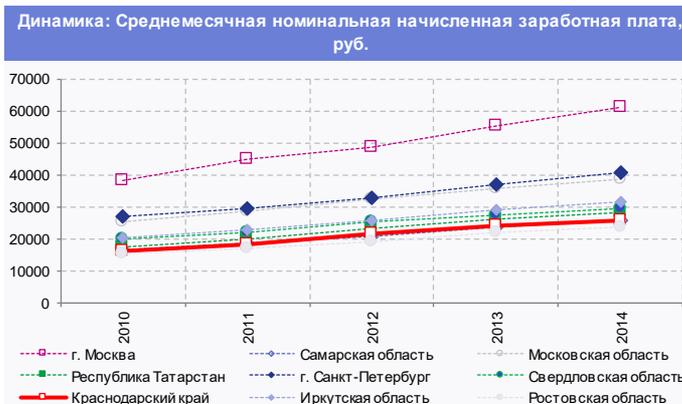


Уровень привлекательности с точки зрения условий труда относительно группы сравнения низкий (8 место в группе сравнения), хотя и является достаточно высоким для России (27 место в России)

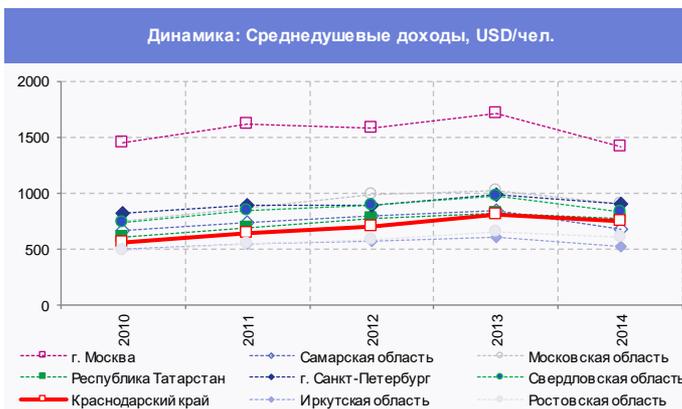
Низкий уровень заработной платы (в 1,26 раза ниже среднероссийской – 41 место в России, 8 место в группе сравнения) при относительно высоком уровне среднедушевых доходов (17 место в России, 6 место в группе сравнения)



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Среднемесячная заработная плата (2015)

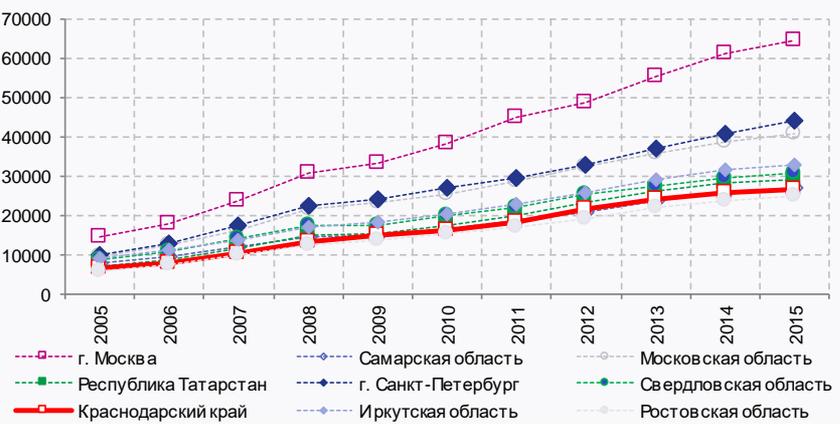
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб. Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.

В среднем по РФ	32 495		8,2%
г. Москва (5)	64 310		8,6%
г. Санкт-Петербург (11)	44 187		8,2%
Московская область (13)	40 643		8,2%
Иркутская область (22)	32 704		7,9%
Свердловская область (26)	30 691		7,6%
Республика Татарстан (30)	29 147		8,4%
Самарская область (40)	26 849		7,7%
Краснодарский край (41)	26 767		8,4%
Ростовская область (49)	25 008		8,3%

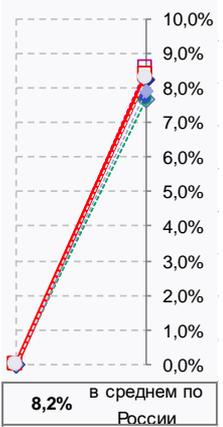
данные за 2015 г. 0 50000 100000

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.



Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.

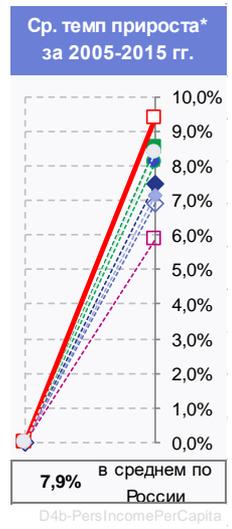
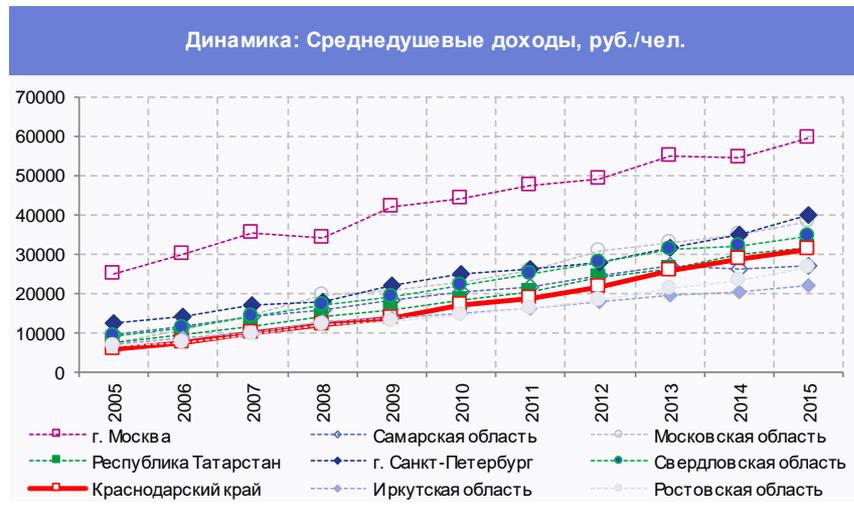


8,2% в среднем по России D4b-RCI.Wage

Среднедушевые доходы (2015)

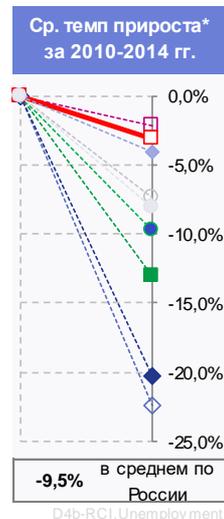
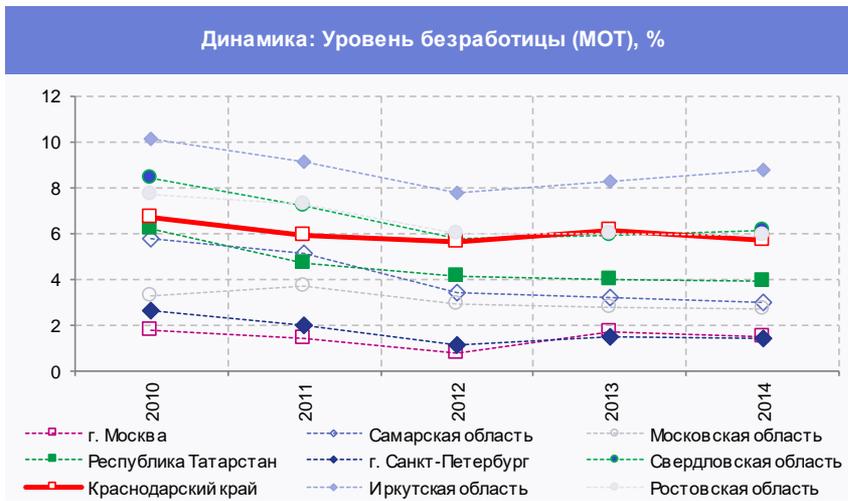
Среднедушевые доходы, руб./чел.		Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.
В среднем по РФ	27 766,0	7,9%
г. Москва (3)	59 567,0	5,9%
г. Санкт-Петербург (8)	39 845,0	7,5%
Московская область (10)	38 396,0	8,5%
Свердловская область (14)	34 696,0	8,1%
Республика Татарстан (18)	31 391,0	8,5%
Краснодарский край (19)	31 376,0	9,4%
Самарская область (29)	26 917,0	6,9%
Ростовская область (33)	26 480,0	8,4%
Иркутская область (65)	22 203,0	7,1%

даные за 2015 г.



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Уровень безработицы выше, чем в группе сравнения (47-ое место в России, 6-ое место в группе сравнения)



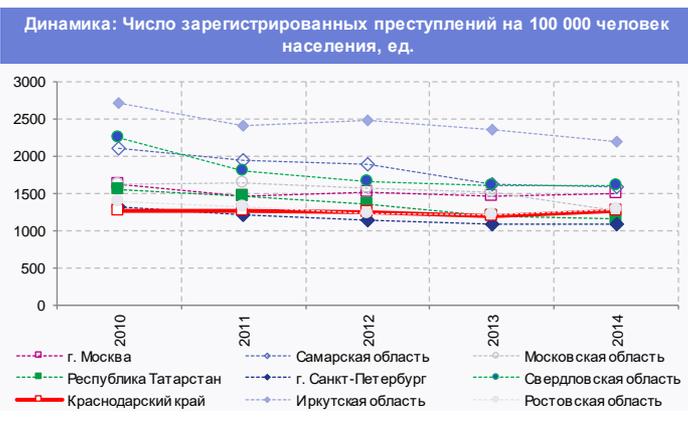
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

По уровню безопасности Краснодарский край является лидером группы сравнения (по зарегистрированным преступлениям – 30-ое место в России, по экономическим преступлениям – 39-ое место, по ДТП – 23-е место)

	Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения, ед.	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	1 499,0	-5,3%
г. Санкт-Петербург (17)	1 094,0	-5,2%
Республика Татарстан (22)	1 164,0	-8,3%
Московская область (29)	1 268,0	-5,8%
Краснодарский край (30)	1 270,0	-0,4%
Ростовская область (31)	1 274,0	-2,6%
г. Москва (44)	1 505,0	-1,7%
Самарская область (50)	1 580,0	-8,1%
Свердловская область (51)	1 611,0	-8,9%
Иркутская область (74)	2 200,0	-4,6%

данные за 2014 г.

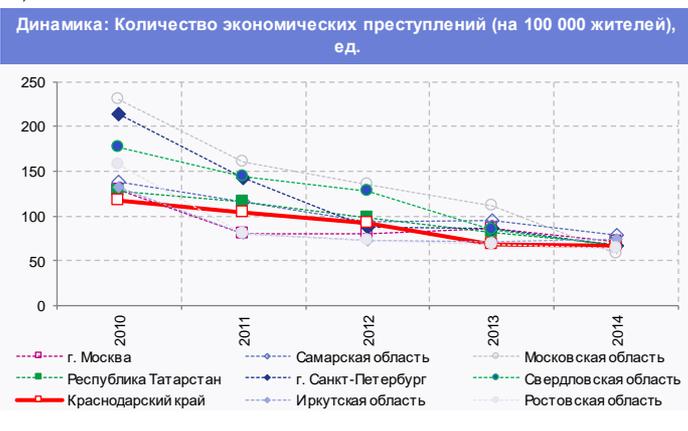
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



	Количество экономических преступлений (на 100 000 жителей), ед.	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	73,8	-29,0%
Московская область (18)	57,6	-39,8%
Ростовская область (27)	63,3	-29,1%
Свердловская область (36)	66,7	-30,5%
Краснодарский край (39)	67,1	-17,8%
г. Санкт-Петербург (40)	67,1	-41,3%
Республика Татарстан (42)	67,6	-18,5%
г. Москва (45)	70,8	-14,1%
Иркутская область (47)	74,5	-16,8%
Самарская область (53)	79,3	-15,4%

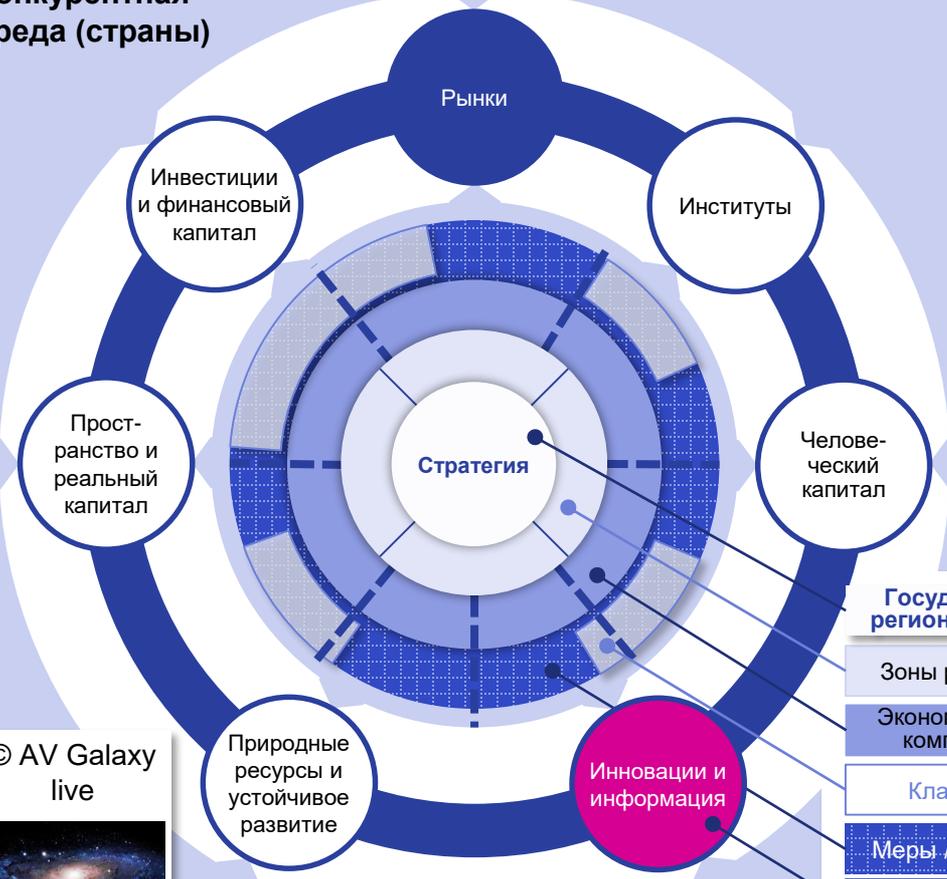
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

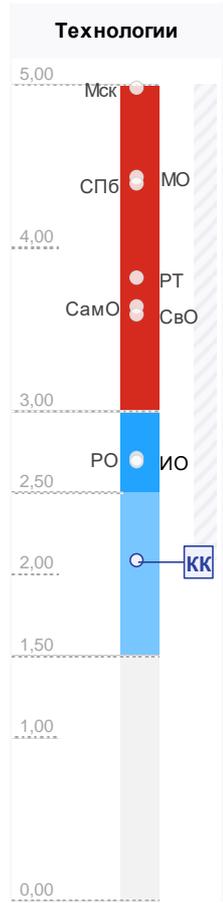
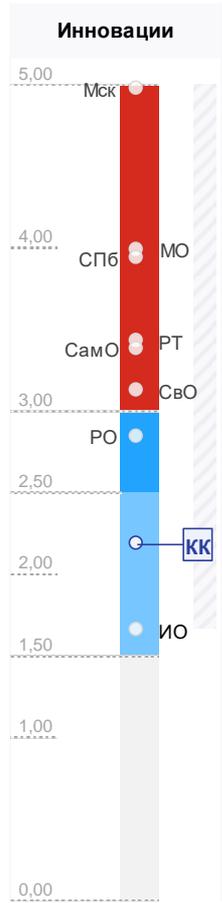
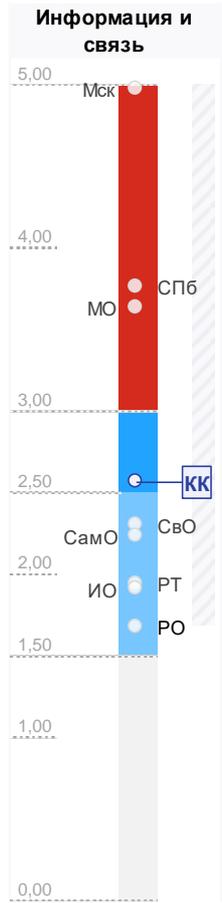
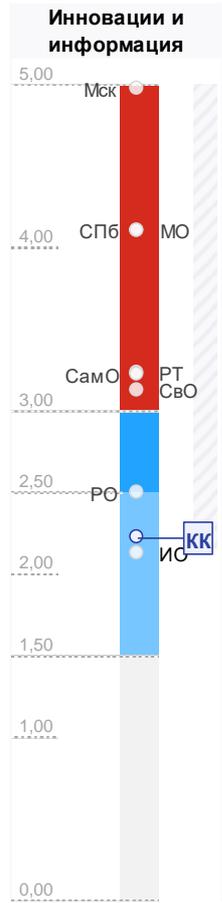
- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

© AV Galaxy live



G4. Инновации и информация

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности

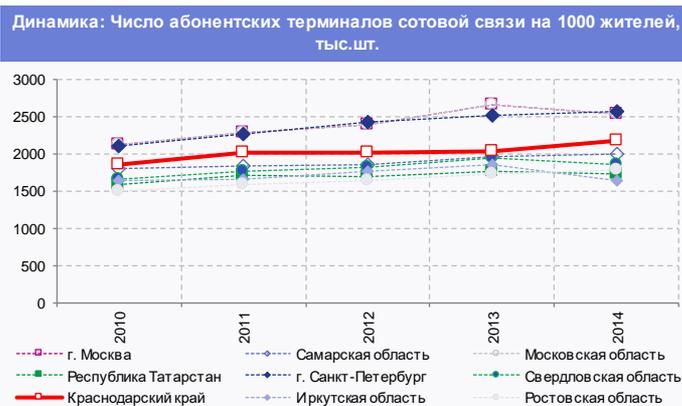


- В Краснодарском крае достаточно высокий уровень развития информатизации и связи (4-ое место в группе сравнения после г. Москвы, г. Санкт-Петербурга и Московской области).
 - По числу абонентских терминалов сотовой связи на 1000 жителей Краснодарский край занимает 4-ое место в группе сравнения и 7-ое место в целом по России.
 - По объему затрат на информационные и коммуникационные технологии на 1 жителя Краснодарский край относится к 5-ти наиболее продвинутым российским регионам.
 - При этом наравне с развитой информационно-коммуникационной инфраструктурой экономика Краснодарского края отличается низким уровнем «компьютеризации». По количеству персональных компьютеров на 100 работников Краснодарский край занимает последнее место в группе сравнения и 72-ое в целом по Российской Федерации. Отчасти это отставание обусловлено отраслевой структурой занятости.

По числу абонентских терминалов сотовой связи на 1000 жителей Краснодарский край занимает 4-ое место в группе сравнения и 7-ое место в целом по России



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



D4b-CellularTerminalsPer1000



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

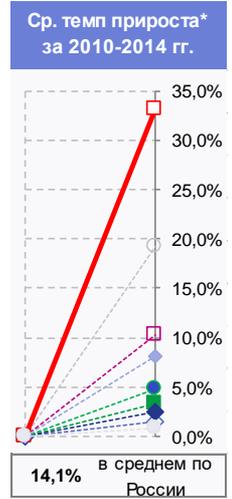
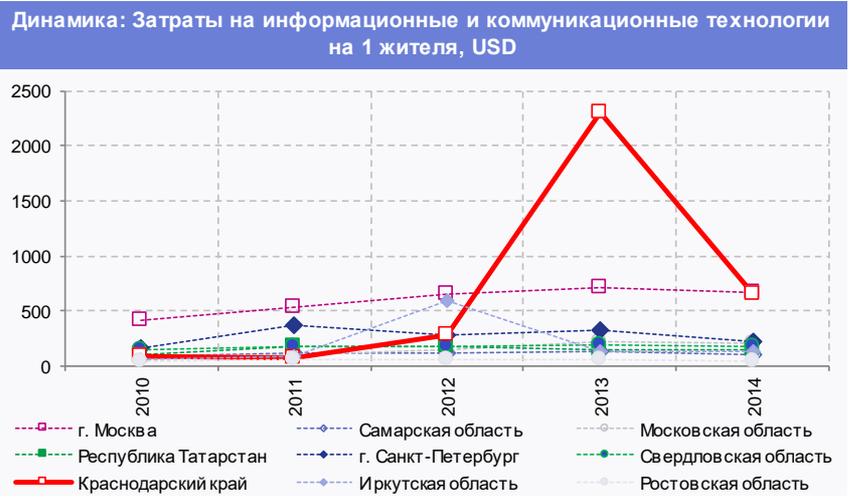


D4b-CommServicesPerCapita

По объему затрат на информационные и коммуникационные технологии на 1 жителя Краснодарский край относится к 5-ти наиболее продвинутым российским регионам

Затраты на информационные и коммуникационные технологии на 1 жителя, USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	208,3	14,1%
г. Москва (4)	666,5	10,3%
Краснодарский край (5)	650,1	33,1%
г. Санкт-Петербург (10)	222,9	2,5%
Московская область (13)	200,5	19,2%
Свердловская область (17)	182,0	4,8%
Республика Татарстан (22)	149,2	3,3%
Иркутская область (26)	125,7	8,1%
Самарская область (30)	96,1	1,5%
Ростовская область (60)	46,0	0,9%

даные за 2014 г.



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

D4b-Inf Comm Expenses PerCapita

При этом наравне с развитой информационно-коммуникационной инфраструктурой экономика Краснодарского края отличается низким уровнем «компьютеризации»

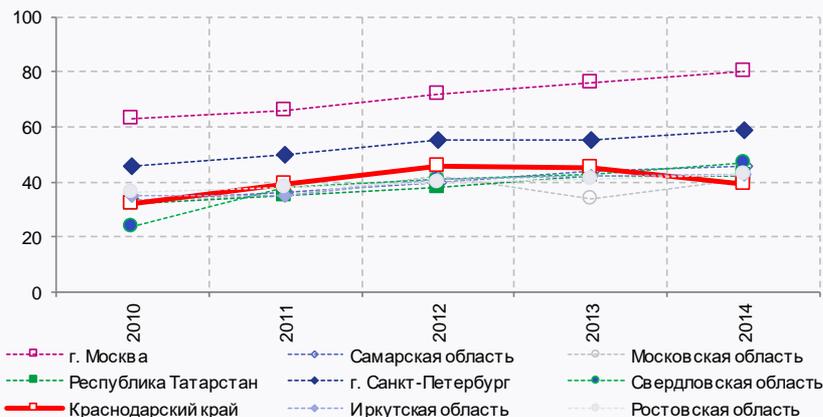
По количеству персональных компьютеров на 100 работников Краснодарский край занимает последнее место в группе сравнения и 72 в целом по России. Отчасти это отставание обусловлено отраслевой структурой занятости

Число персональных компьютеров на 100 работников, ед.	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	47,0	6,1%
г. Москва (1)	80,0	5,8%
г. Санкт-Петербург (2)	59,0	5,5%
Свердловская область (18)	47,0	11,7%
Самарская область (23)	46,0	7,9%
Ростовская область (37)	43,0	4,1%
Иркутская область (37)	43,0	5,5%
Республика Татарстан (48)	42,0	6,7%
Московская область (57)	41,0	3,9%
Краснодарский край (72)	39,0	4,7%

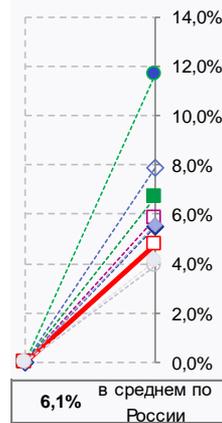
даные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Число персональных компьютеров на 100 работников, ед.



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



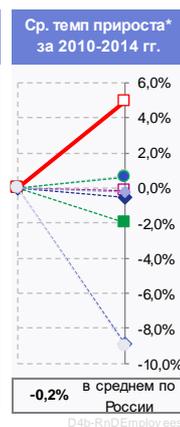
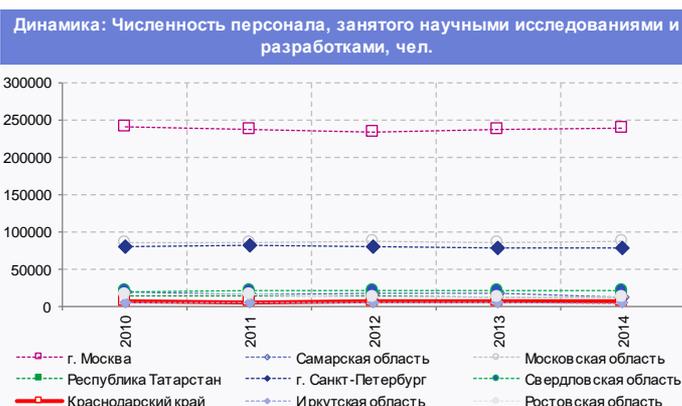
D4b-PCs

- Краснодарский край отстает от по уровню инновационного и технологического развития от регионов группы сравнения.
 - По численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками Краснодарский край занимает 8-ое место в группе сравнение (при этом достаточно высокое 16-ое место в России).
 - Несмотря на достаточно высокие позиции по выданным патентам на российском уровне, в группе сравнения край занимает низкие позиции.
 - Вместе с тем, Краснодарский края имеет низкий объем и долю инновационной продукции (последние места в группе сравнения, в России – 43-е и 61-ое места соответственно). Последний показатель свидетельствует о низкой результативности инновационной деятельности в экономике региона.

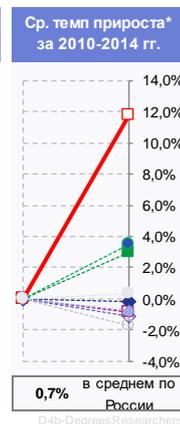
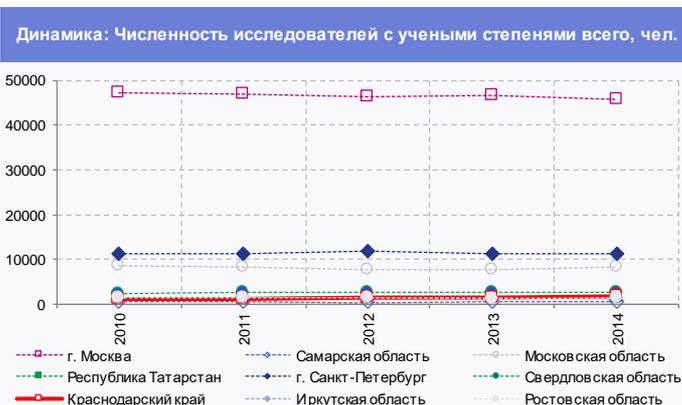
По численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками Краснодарский край занимает 8-ое место в группе сравнение (при этом достаточно высокое 16-ое место в России)



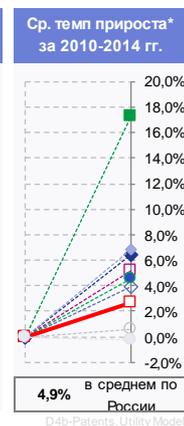
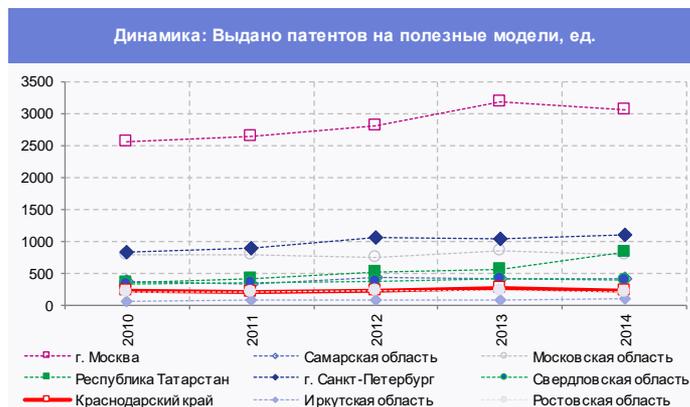
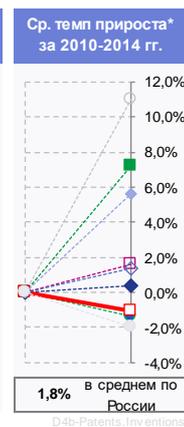
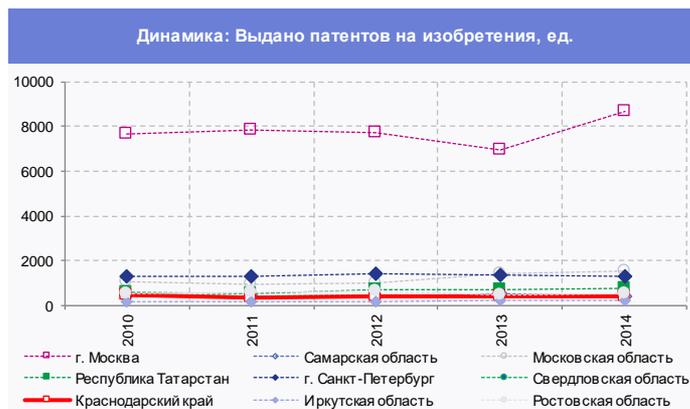
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



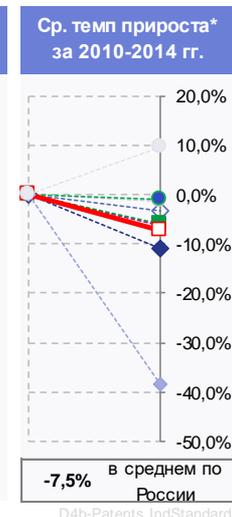
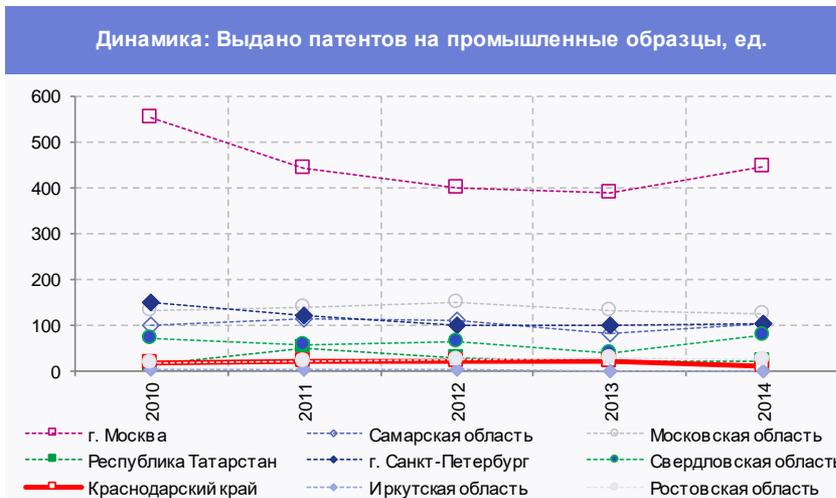
Несмотря на достаточно высокие позиции по выданным патентам на российском уровне, в группе сравнения край занимает низкие позиции



Несмотря на достаточно высокие позиции по выданным патентам на российском уровне, в группе сравнения край занимает низкие позиции



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Вместе с тем, Краснодарский край имеет низкий объем и долю инновационной продукции (последние места в группе сравнения, в России – 43-е и 61-ое места соответственно). Это свидетельствует о низкой результативности инновационной деятельности в экономике региона

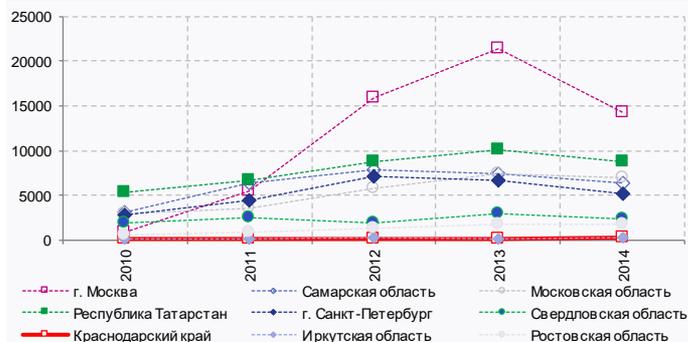
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн USD Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.

Регион	Объем, млн USD	Ср. темп прироста*
В среднем по РФ	1 117	14,8%
г. Москва (1)	14 301	26,9%
Республика Татарстан (3)	8 757	11,5%
Московская область (4)	6 954	18,1%
Самарская область (5)	6 362	10,8%
г. Санкт-Петербург (7)	5 169	11,7%
Свердловская область (10)	2 309	4,7%
Ростовская область (12)	1 776	20,1%
Иркутская область (37)	291	18,3%
Краснодарский край (43)	253	7,3%

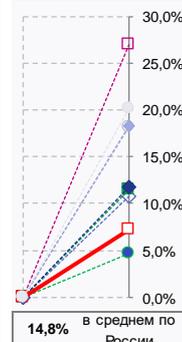
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн USD



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



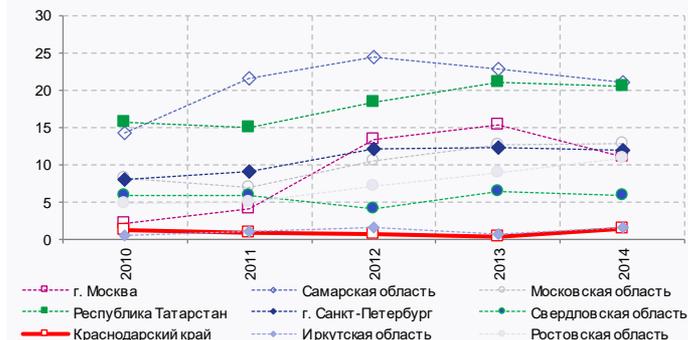
Объем инновационных товаров, работ, услуг от общего объема, % Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.

Регион	Доля, %	Ср. темп прироста*
В среднем по РФ	8,7	12,6%
Самарская область (4)	21,1	6,8%
Республика Татарстан (5)	20,5	8,1%
Московская область (8)	12,9	13,1%
г. Санкт-Петербург (11)	12,0	9,5%
г. Москва (14)	11,0	24,0%
Ростовская область (16)	10,9	18,1%
Свердловская область (35)	5,8	1,1%
Иркутская область (57)	1,6	14,8%
Краснодарский край (61)	1,4	-1,1%

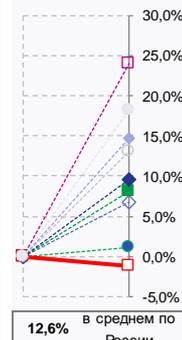
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Объем инновационных товаров, работ, услуг от общего объема, %



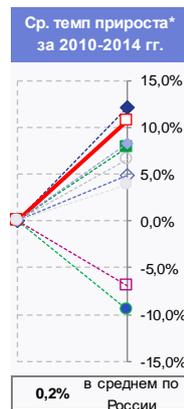
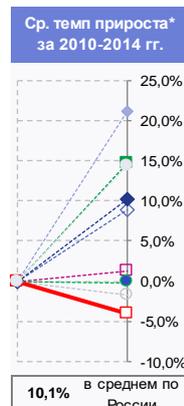
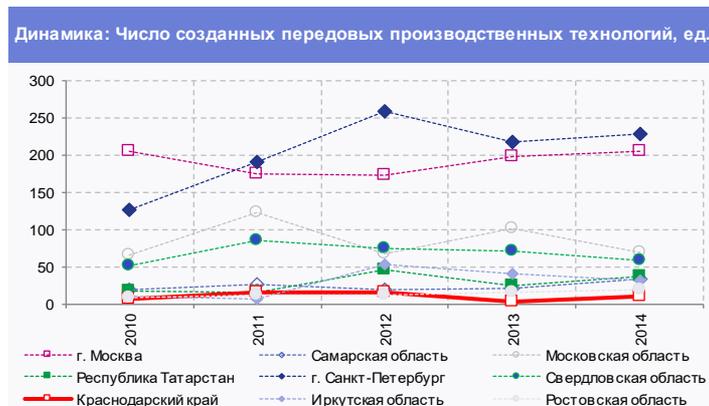
Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



- По уровню внедрения технологических инноваций Краснодарский край также уступает группе сравнения (по направлению «Технологии» край занимает 26-ое место в целом по Российской Федерации и 9-ое место в группе сравнения).
- По уровню внедрения технологических инноваций Краснодарский край также уступает группе сравнения (по числу созданных передовых технологий – 29-ое место в России и 9-ое место в группе сравнения, по используемым – 16-ое место в России и 7-ое место в группе сравнения). По числу созданных передовых производственных технологий Краснодарский край отстает от г. Санкт-Петербурга примерно в 23 раза, от г. Москвы – в 20,5 раз, от Иркутской области – в 1,9 раз.
- По затратам на технологические инновации край занимает 33-е место в России и последнее в группе сравнения.

По числу созданных передовых технологий – 29 место в России и 9 место в группе сравнения, по используемым – 16 место в России и 7 место в группе сравнения

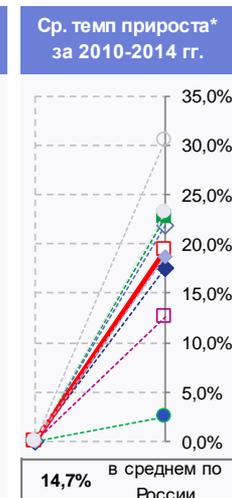
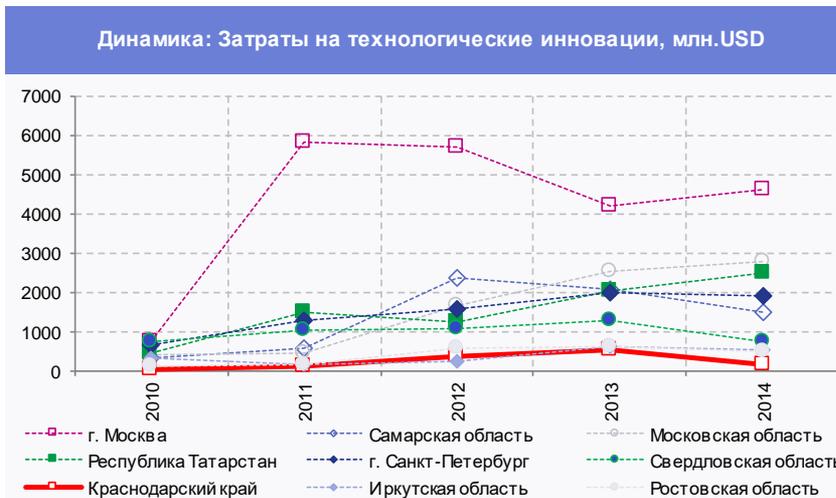
По числу созданных передовых производственных технологий Краснодарский край отстает от г. Санкт-Петербурга примерно в 23 раза, от г. Москвы – в 20,5 раз, от Иркутской области – в 1,9 раз.



По затратам на технологические инновации край занимает 33-е место в России и последнее в группе сравнения



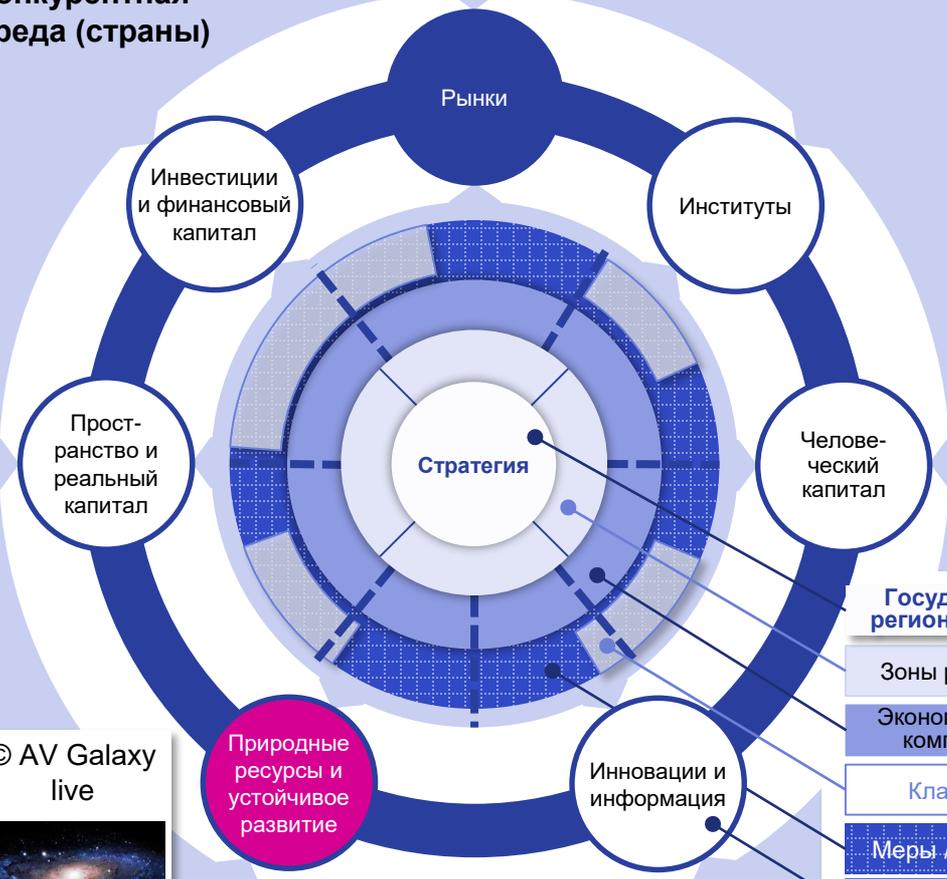
Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



D4b-TechInnovationsExpensesUSD

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

G5. Природные ресурсы

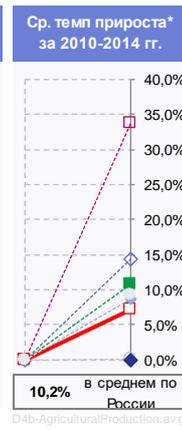
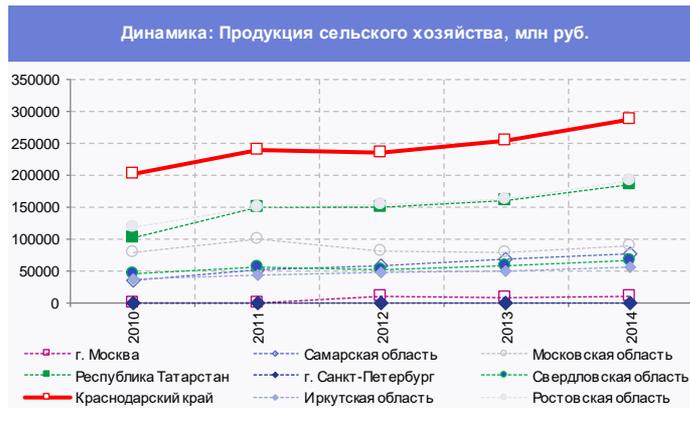
- Краснодарский край занял 1-ое место в России по природно-ресурсному потенциалу – за счет потенциала сельского хозяйства и туризма.
- Краснодарский край – лидер по использованию сельскохозяйственного потенциала территории: 1-ое место в России по урожайности зерновых, 1-ое место в России по объему продукции сельского хозяйства. По площади сельхозугодий – 2-ое место в группе сравнения и 14-ое место в России.
- Общая оценка по полезным ископаемым – 27-ое место в России.
- Запасы древесины не высоки – Краснодарский край занял 38-ое место в России по этому показателю.
- По туристическому потенциалу Краснодарский край занял 2-ое место в России после г. Москва.
- Краснодарский край значительно опережает все регионы по числу мест в коллективных средствах размещения.
- Краснодарский край занял 2-ое место после г. Москвы по численности размещенных в коллективных средствах размещения и объему платных услуг, опережая в т.ч. г. Санкт-Петербург.

Краснодарский край – лидер по использованию сельскохозяйственного потенциала территории

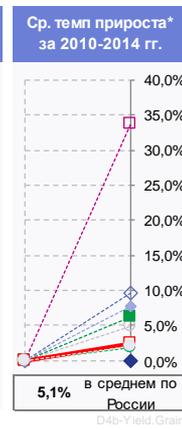
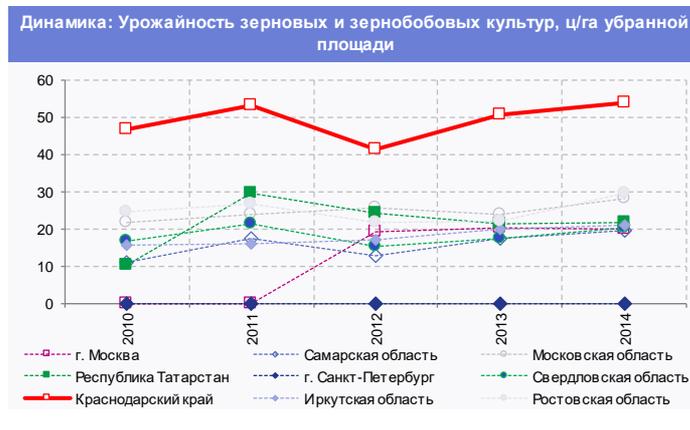
1-ое место в России по урожайности зерновых, 1-ое место в России по объему продукции сельского хозяйства



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



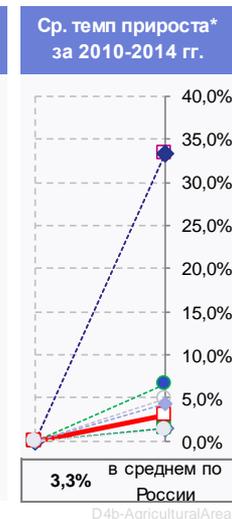
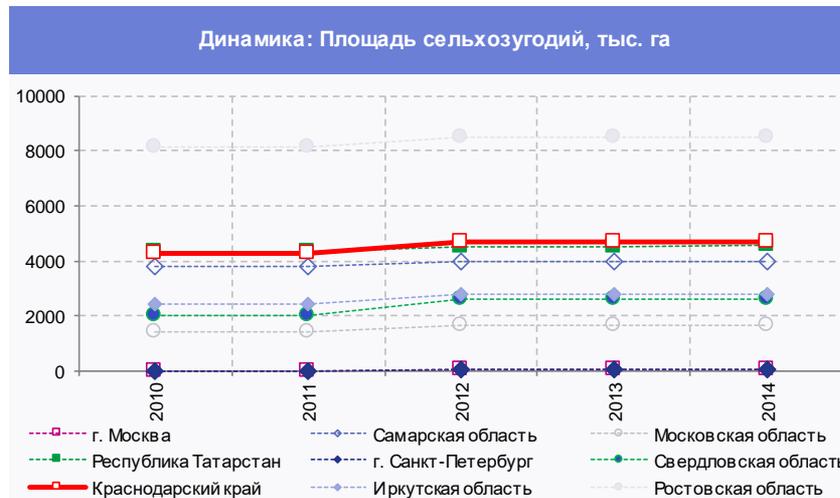
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



По площади сельхозугодий Краснодарский край занимает 2-ое место в группе сравнения и 14-ое место в России

	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	2 653,0	3,3%
Ростовская область (5)	8 512,8	1,2%
Краснодарский край (14)	4 708,1	3,0%
Республика Татарстан (15)	4 546,1	1,5%
Самарская область (18)	3 998,9	1,5%
Иркутская область (28)	2 799,5	4,3%
Свердловская область (32)	2 580,6	6,6%
Московская область (46)	1 670,8	5,0%
г. Москва (79)	48,9	33,3%
г. Санкт-Петербург (82)	25,1	33,3%

даные за 2014 г.



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

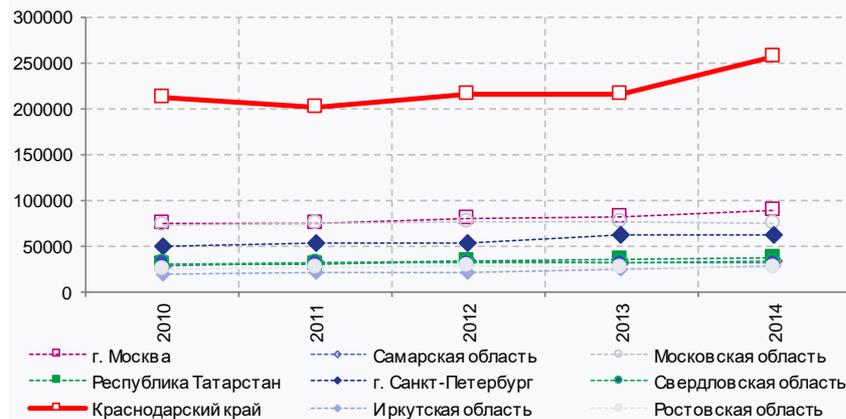
Краснодарский край значительно опережает все регионы по числу мест в коллективных средствах размещения

Число мест в коллективных средствах размещения	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	18 956 4,9%
Краснодарский край (1)	257 253 4,4%
г. Москва (2)	89 076 4,3%
Московская область (3)	74 988 0,7%
г. Санкт-Петербург (4)	63 075 5,8%
Республика Татарстан (8)	37 356 5,1%
Самарская область (10)	33 871 3,3%
Свердловская область (11)	32 513 1,0%
Иркутская область (14)	28 580 9,0%
Ростовская область (16)	27 239 1,5%

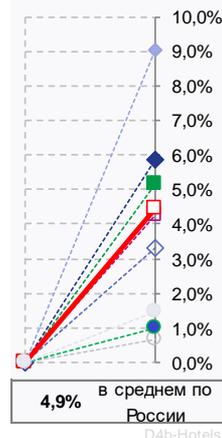
даные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Число мест в коллективных средствах размещения



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.

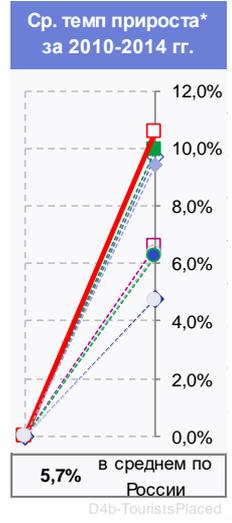
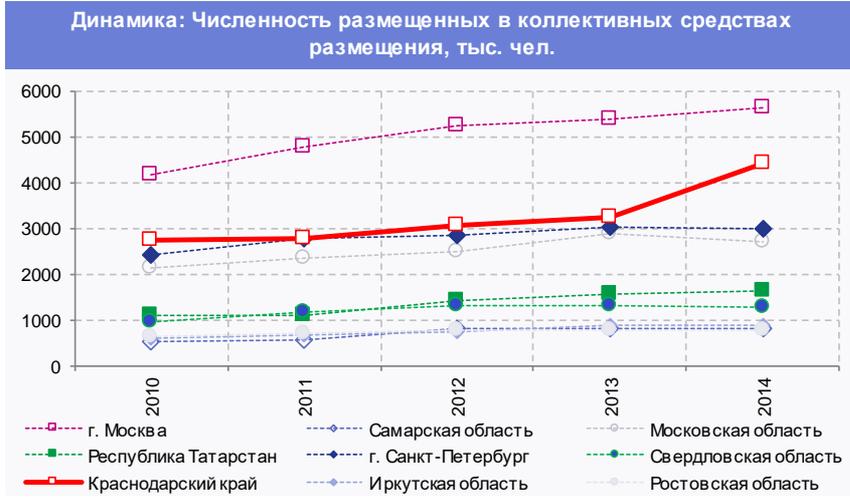


D4b-Hotels

Краснодарский край занял 2-ое место после г. Москвы по численности размещенных в коллективных средствах размещения и объему платных услуг, опережая в т.ч. г. Санкт-Петербург

Численность размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	532,8	5,7%
г. Москва (1)	5 619,0	6,6%
Краснодарский край (2)	4 419,0	10,6%
г. Санкт-Петербург (3)	2 988,0	4,8%
Московская область (4)	2 708,0	6,3%
Республика Татарстан (5)	1 641,0	9,9%
Свердловская область (6)	1 275,0	6,2%
Иркутская область (8)	902,0	9,4%
Самарская область (13)	805,0	9,7%
Ростовская область (14)	786,0	4,7%

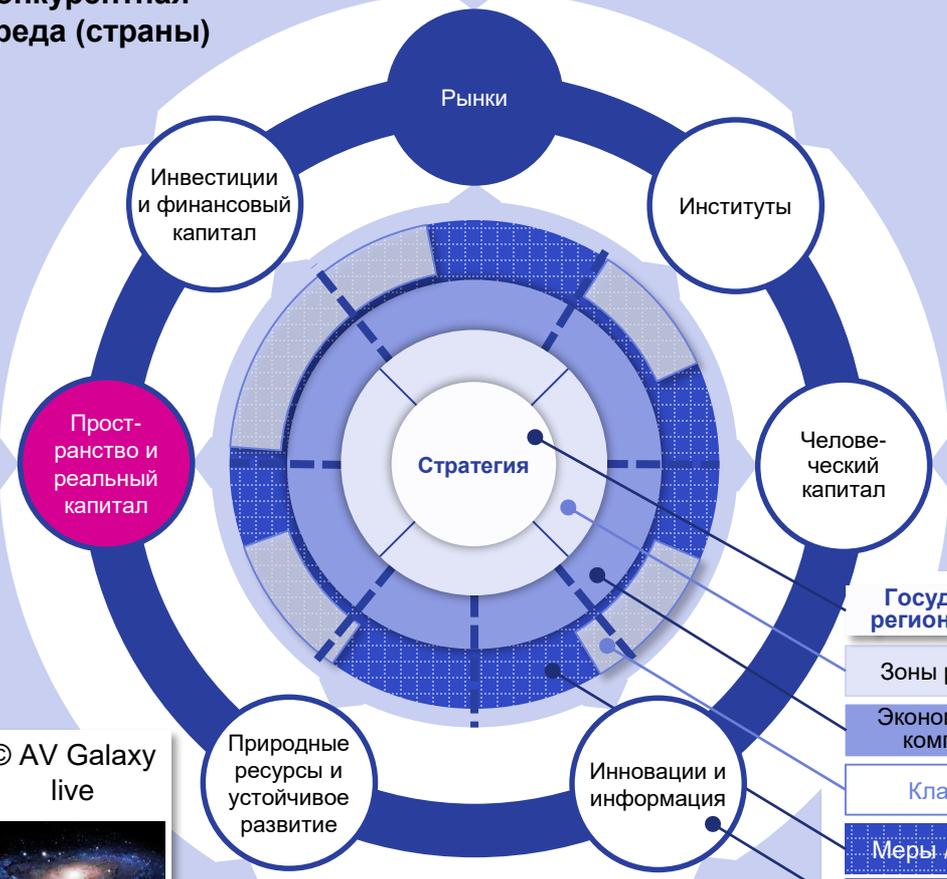
даные за 2014 г.



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

Инфраструктурный комплекс

Ключевые выводы и инфографика

- Под **инфраструктурой** понимается совокупность хозяйственных комплексов, отраслей, видов экономической деятельности, а также предприятий, организаций и объектов (относящихся к этим комплексам, отраслям и видам), обеспечивающих условия для жизнедеятельности населения, функционирования производства и обращения продукции.
- Возможности и результаты социально-экономического развития Краснодарского края во многом определяются параметрами функционирования его производственной инфраструктуры.
- К **производственной инфраструктуре** относится часть инфраструктуры, которая обеспечивает материальное производство (дорожная сеть, энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, связь и пр.).



Важной особенностью функционирования большинства предприятий, организаций и объектов производственной инфраструктуры является возможность предоставления общественно доступных услуг неограниченному кругу лиц (услуги пассажирского транспорта, связи, газо, электро- и водоснабжения).

Инфраструктурный комплекс. Транспортная инфраструктура.

Ключевые выводы и инфографика

▪ В состав **транспортной инфраструктуры** входят находящиеся в эксплуатации транспортные пути и сети: автомобильные дороги, водные пути, воздушные коридоры, железнодорожные пути, мосты, каналы, терминалы, тоннели, транспортные узлы, трубопроводы, а также некоторые другие объекты, обеспечивающие перевалку (перемещение) грузов и обслуживание пассажиров.

▪ **Транспортная инфраструктура** в совокупности с предприятиями и организациями транспорта, транспортными средствами и другими видами машин и механизмов, а также управляющих комплексов, задействованных в транспортном процессе, образуют **транспортную систему**.

▪ Функционирование транспортной системы обеспечивает удовлетворение потребностей предприятий и населения в грузовых и пассажирских перевозках.

▪ Краснодарский край отличается довольно высоким уровнем развития транспортной инфраструктуры. Наблюдается впечатляющая динамика роста показателей развития транспортной системы региона.

▪ По уровню развития транспортной инфраструктуры Краснодарский край входит в лидирующую группу регионов России.

▪ Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием - 33 750,9 км. Общая протяженность автодорог федерального значения - 1 418,8 км. Плотность автодорог общего пользования с твердым покрытием - 4 471 км на 10 тыс. кв. м территории. Удельный вес автодорог с твердым покрытием в общей площади автодорог - 84%. Плотность железнодорожных путей общего пользования - 283 км на 10 тыс. кв. м. территории (данные на конец 2015 г.).

▪ В 2008-2015 гг. построено и реконструировано 134,73 км дорог, отремонтировано 3 515 км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения.

Ввод в действие производственных мощностей транспортной инфраструктуры в Краснодарском крае в 2010-2015 гг., км

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Новые железнодорожные линии	-	6,9	-	-	-	2,6
Автомобильные дороги с твердым покрытием	28,6	14,1	78,9	15	45,4	59
Нефтепроводы магистральные	15	1,6	57,6	30,7	256,1	-
Магистральные газопроводы и отводы от них	3,6	20,7	2,0	1,3	11,0	494,4

Инфраструктурный комплекс. Транспортная инфраструктура.

Ключевые выводы и инфографика

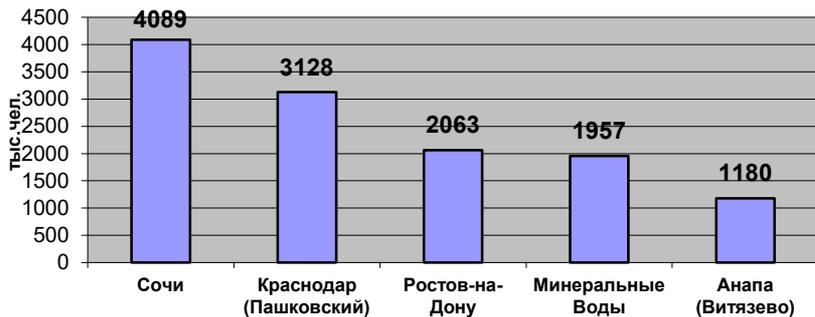
▪ Значительный толчок расширению мощности транспортной инфраструктуры Краснодарского края дала подготовка к проведению XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. На развитие транспортной инфраструктуры была направлена большая часть инвестиций в подготовку проведения Олимпиады и развитие города Сочи как круглогодичного горноклиматического курорта.

▪ Улучшение состояния транспортной инфраструктуры региона позволило добиться существенного роста грузовых и пассажирских перевозок.

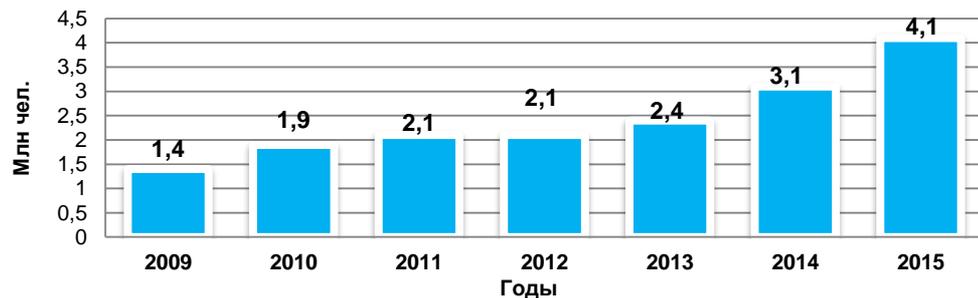
▪ Три аэропорта региона: «Сочи» «Пашковский» (Краснодар) и «Витязево» (Анапа) входят в число наиболее загруженных аэропортов России, морской порт Новороссийска является крупнейшим в России по грузообороту.

Основные показатели грузовых и пассажирских перевозок транспортном общего пользования в Краснодарском крае в 2010-2015 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Перевезено грузов, всего	Млн. тонн	179,5	187,1	179,1	174,8	178,9	179,6
В том числе:	Млн. тонн						
Железнодорожным	Млн. тонн	36,9	40,0	39,9	35,1	31,3	31,7
Автомобильным	Млн. тонн	17,8	18,0	18,2	21,4	17,7	14,7
Магистральным трубопроводным	Млн. тонн	123,8	128,3	121,2	117,4	127,3	131,1
Перевезено пассажиров, всего	Млн. чел.	426,3	477,3	485,0	452,0	450,7	439,9
В том числе:	Млн. чел.						
Железнодорожным	Млн. чел.	15,8	15,7	16,2	17,2	27,6	19,2
Автомобильным	Млн. чел.	254,8	309,3	318,4	295,1	293,3	301,5
Городским электрическим	Млн. чел.	154,8	151,1	149,3	139,5	128,1	118,1
Морским	Тыс. чел.	179,2	159,4	177,5	189,3	1 654,5	1 085,2



Пассажирооборот крупнейших аэропортов Юга России в 2015 г.



Пассажирооборот аэропорта «Сочи» в 2009-2015 гг.

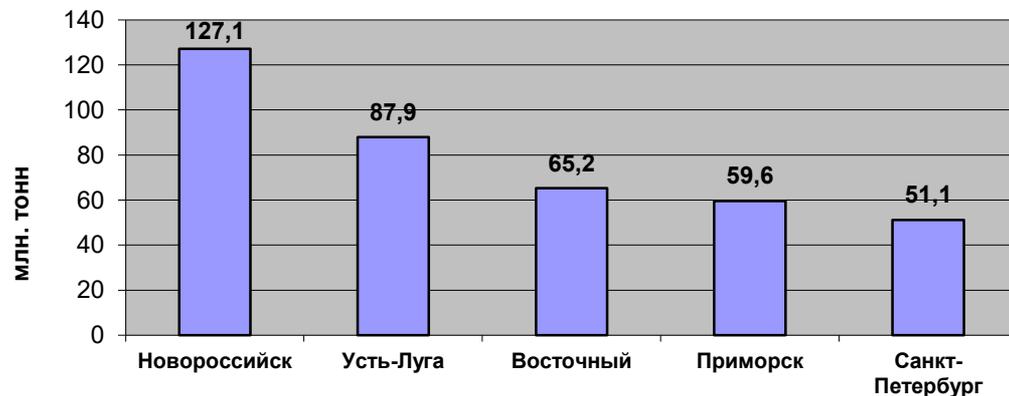
Инфраструктурный комплекс. Транспортная инфраструктура.

Ключевые выводы и инфографика

- Транспортная система является самым привлекательным для инвестиций сектором экономики региона.
- Транспортная инфраструктура региона играет основную роль в интеграции Крыма в единое экономическое пространство России.
- После вхождения Крыма в состав России развитие транспортной инфраструктуры Краснодарского края получило новый позитивный импульс.
- Несмотря на быстрые темпы роста, транспортная инфраструктура региона не может пока в полной мере удовлетворить потребности населения и экономики. В первую очередь это касается автодорожной сети, которая не в состоянии выдержать пиковые нагрузки в период курортного сезона. Доля автомобильных дорог регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, составила в 2015 г. 32,85%.

Грузооборот крупнейших морских портов Краснодарского края в 2013-2015 гг., млн. тонн

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год
Грузооборот морских портов России, всего	589,0	623,4	676,7
В том числе: грузооборот морских портов Азово-Черноморского бассейна	174,4	194,5	232,9
В том числе: Новороссийск	112,6	121,5	127,1
Кавказ	7,9	10,2	30,5
Туапсе	17,7	22,1	25,2
Тамань	9,5	10,2	12,3



Грузооборот крупнейших портов России в 2015 г.

Инфраструктурный комплекс. Инженерно-энергетическая инфраструктура.

Ключевые выводы и инфографика

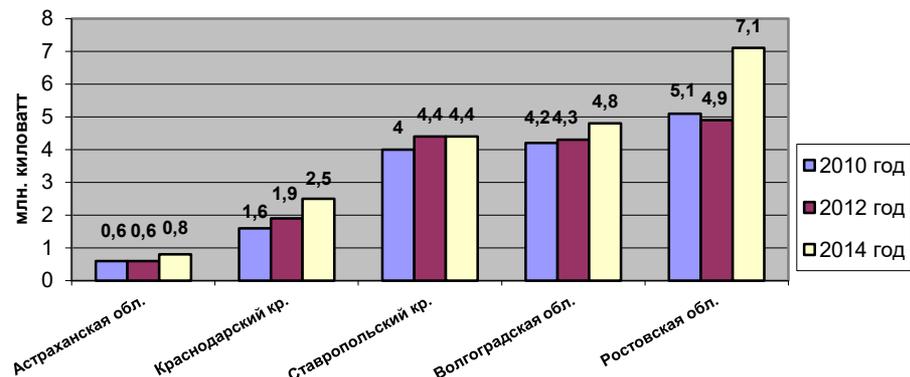
■ Значение объектов инженерно-энергетической инфраструктуры Краснодарского края заключается в надежном и сбалансированном обеспечении населения, отраслей экономики и социальной сферы топливно-энергетическими ресурсами.

■ Значительный толчок расширению мощности инженерно-энергетической инфраструктуры дала подготовка к проведению XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г..

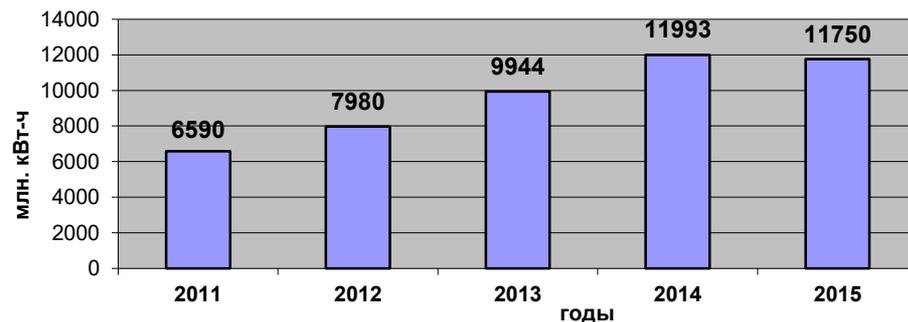
■ Регион не обеспечивает потребности в электроэнергии (за счет собственных источников генерации на территории региона) и в нефтепродуктах. По мощности электростанций Краснодарский край в значительной степени уступает соседним Ростовской области и Ставропольскому краю.

Ввод в действие производственных мощностей электроэнергетической инфраструктуры в Краснодарском крае в 2010-2015 гг. млн. тонн

Наименование показателя	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Электростанции турбинные	Тыс. кВт	-	18,0	-	180,0	-	-
Линии электропередачи напряжением 35 кВ и выше, всего	км	47,1	59,0	99,1	756,0	933,5	151,3
В том числе: Напряжением 35-110 кВ	км	42,7	-	99,1	756,0	926,8	149,1
Напряжением 220 кВ	км	4,4	58,4	-	-	4,7	0,5
Линии электропередач для электрификации сельского хозяйства напряжением 0,4 кВ	км	100,3	202,7	401,0	251,3	7,5	0,3



Мощность электростанций в Краснодарском крае и ряде других регионов Юга России в 2010-2014 гг.



Производство электроэнергии в Краснодарском крае в 2011-2015 гг.

Инфраструктурный комплекс. Инженерно-энергетическая инфраструктура.

Ключевые выводы и инфографика

В регионе существуют значительные мощности по резервам тепловой мощности. Данные резервы позволяют наращивать масштабы строительства и присоединять вновь построенные объекты к централизованным системам теплоснабжения.

Не достигнута полная газификация территории региона (уровень газификации увеличился с 71% в 2008 г. до 81,4% в 2015 г., а объем переработки нефти с 10 млн тонн до 21,5 млн тонн). Уровень газификации котельных теплоснабжающих организаций составляет около 90%.

Краснодарский край отличается хорошим уровнем запасов подземных и наземных источников водоснабжения.

В большинстве населенных пунктов Краснодарского края до сих пор основной проблемой является необходимость реконструкции аварийных и строительства новых объектов водоснабжения (сетей водопровода, артезианских скважин, станций очистки и обеззараживания воды и т.п.).

В регионе отмечается неудовлетворительное состояние систем водоотведения. Очистные сооружения не в состоянии повсеместно обеспечивать должный уровень качества очистки сточных вод, что ухудшает экологическую ситуацию в регионе.

Финансовые показатели работы предприятий региона, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды значительно хуже, чем в других секторах промышленности.

Производство тепловой энергии в Краснодарском крае в 2010-2015 гг., тыс. Гкал

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Произведено теплоэнергии, всего	15 395	17 461	16 484	14 857	15 100	14 775
В том числе:	5 065	5 849	5 030	4 092	4 440	4 412
Электростанциями						
Котельными	10 286	11 565	11 412	10 719	10 629	10 338
Прочими электростанциями	9	36	35	37	32	25
Промышленными утилизационными установками	36	12	7	9	-	-

Основные показатели развития по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в Краснодарском крае в 2010-2015 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Объем производства	Млрд руб.	84,4	98,7	100,3	111,7	97,2	104,5
Доля в ВРП	Процентов	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	Н.д.
Среднесписочная численность работников	Тыс. чел.	49,1	48,9	48,5	48,9	48,8	48,3
Количество предприятий и организаций	Ед.	732	743	762	785	850	859
Сальдированный финансовый результат	Млн руб.	- 119	508	- 56	-1 468	-1 066	3 116
Рентабельность проданной продукции	Процентов	3,1	3,3	4,4	3,6	2,9	4,2

Инфраструктурный комплекс. Инфраструктура связи.

Ключевые выводы и инфографика

■ Инфраструктура связи в регионе отличается высоким уровнем развития. По уровню развития инфраструктуры связи Краснодарский край входит в число ведущих регионов России.

■ Наибольший вклад в оказание услуг связи вносит подвижная (мобильная) связь и документальная электросвязь.

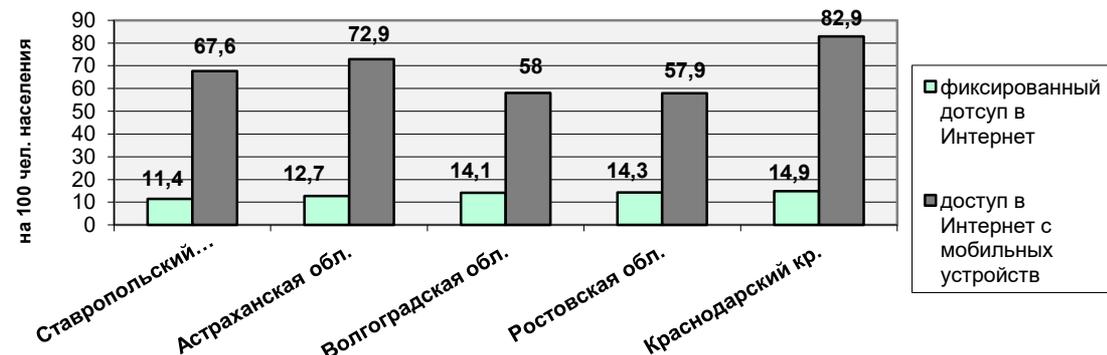
■ Самым крупным потребителем услуг связи в регионе является население.

■ По объему услуг связи, оказанных населению в расчете на 1 жителя, Краснодарский край занял в 2014 г. среди всех регионов России 17-е место (для сравнения: Ростовская область – 32 место, Ставропольский край – 53 место). По наличию квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования в расчете на 1 тыс. жителей в сельских населенных пунктах - 20-е место, по обеспеченности квартирными телефонами сети общего пользования в городах - 65-е место (Ростовская область – 50-е место, Ставропольский край – 54-е место).

■ Инфраструктура связи развивается в результате очень сильной восприимчивости отрасли к внедрению результатов научно-технического прогресса, использованию новых передовых технологий предоставления услуг, большому спросу со стороны пользователей связи, инвестиционной привлекательности отрасли.

Объем услуг связи в Краснодарском крае в 2010-2015 гг., млн. руб.

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Объем услуг связи, всего	37 159,0	40 737,1	45 319,5	49 791,2	52 675,1	56 759,6
В том числе:	2 804,6	3 325,6	3 599,2	3 747,2	3 290,0	3 516,7
Почтовой связи						
Местной телефонной связи в городах	2 327,0	2 359,9	2 254,9	2 233,2	2 175,9	2 174,5
Местной телефонной связи в сельской местности	839,2	886,3	888,7	887,7	859,7	829,7
Документальной электросвязи	3 155,4	3 921,6	4 562,3	5 909,5	13 999,4	15 450,7
Подвижной связи	19 786,1	21 896,1	24 589,8	27 738,4	22 050,1	23 943,4
Присоединения и пропуск трафика	5 085,1	5 309,7	6 578,4	6 536,7	7 480,9	8 371,9



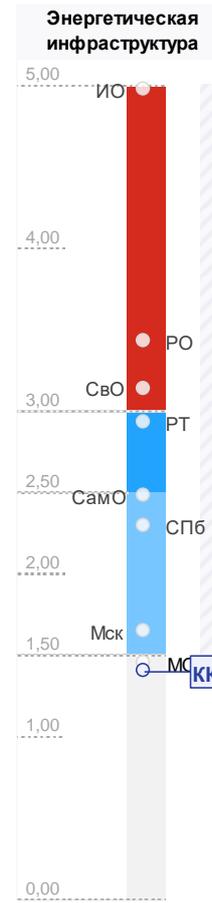
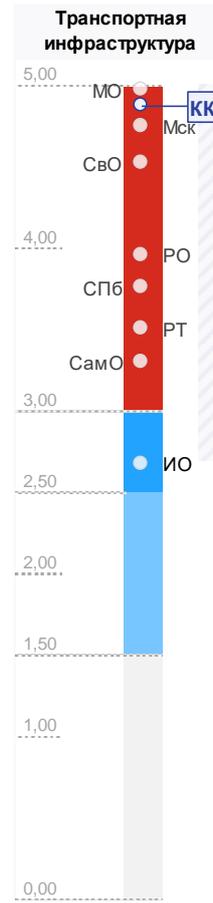
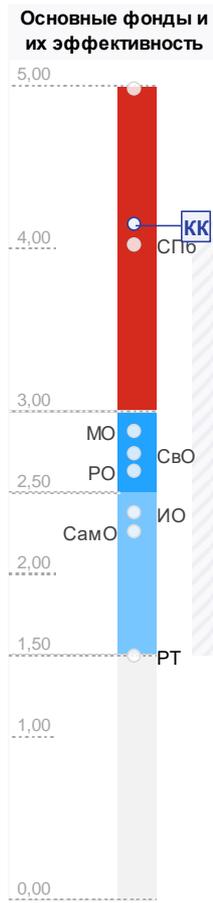
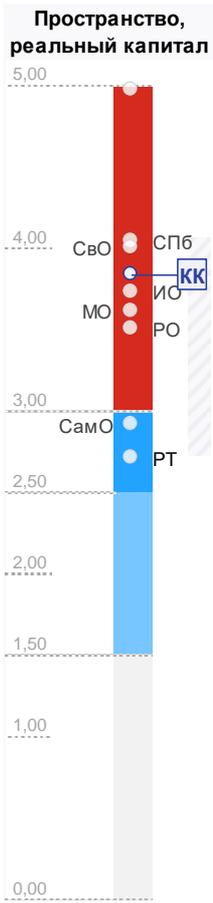
Число активных абонентов фиксированного и мобильного широкополосного доступа к сети Интернет на 100 чел. жителей в Краснодарском крае и ряде других регионов в 2014 г.

Инфраструктурный комплекс. Ключевые выводы.

- Регион отличается высоким уровнем развития транспортной инфраструктуры. Наблюдается впечатляющая динамика роста важнейших показателей развития транспортной системы региона. Улучшение состояния транспортной инфраструктуры региона позволило добиться существенного роста грузовых и пассажирских перевозок.
- Значительное ускорение расширению мощности транспортной и инженерно-энергетической инфраструктур региона дала подготовка к проведению XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году. На развитие транспортной и инженерно-энергетической инфраструктур была направлена большая часть инвестиций в подготовку проведения Олимпиады и развитие города Сочи.
- Транспортная инфраструктура региона играет основную роль в интеграции Крыма в единое экономическое пространство России. После вхождения Крыма в состав России развитие транспортной инфраструктуры получило новый позитивный импульс.
- Несмотря на быстрые темпы роста, транспортная инфраструктура региона не может пока в полной мере удовлетворить потребности населения и экономики. В первую очередь это касается автодорожной сети, которая не в состоянии выдержать пиковые нагрузки в период курортного сезона.
- В регионе существуют значительные мощности по резервам тепловой мощности. Данные резервы позволяют наращивать масштабы строительства и присоединять вновь построенные объекты к централизованным системам теплоснабжения.
- Регион не обеспечивает потребности в электроэнергии (за счет собственных источников генерации на территории региона) и в нефтепродуктах. Не достигнута пока и полная газификация территории региона.
- В регионе отмечается неудовлетворительное состояние систем водоотведения. Очистные сооружения не в состоянии повсеместно обеспечивать должный уровень качества очистки сточных вод, что ухудшает экологическую ситуацию в регионе.
- Финансовые показатели работы предприятий региона, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды значительно хуже, чем в других секторах промышленности.
- Инфраструктура связи в регионе отличается высоким уровнем развития. По уровню развития инфраструктуры связи Краснодарский край входит в число ведущих регионов России.
- Транспортная система и инфраструктура связи являются самыми инвестиционно привлекательными секторами экономики региона. В период 2008-2015 годов в транспорт и связь было инвестировано 1 450,5 млрд. руб., что составляет 38,9% от общего объема инвестиций в экономику региона.

G6. Пространство, реальный капитал

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности



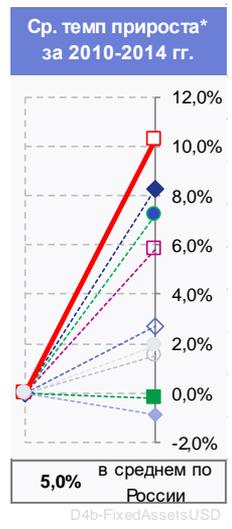
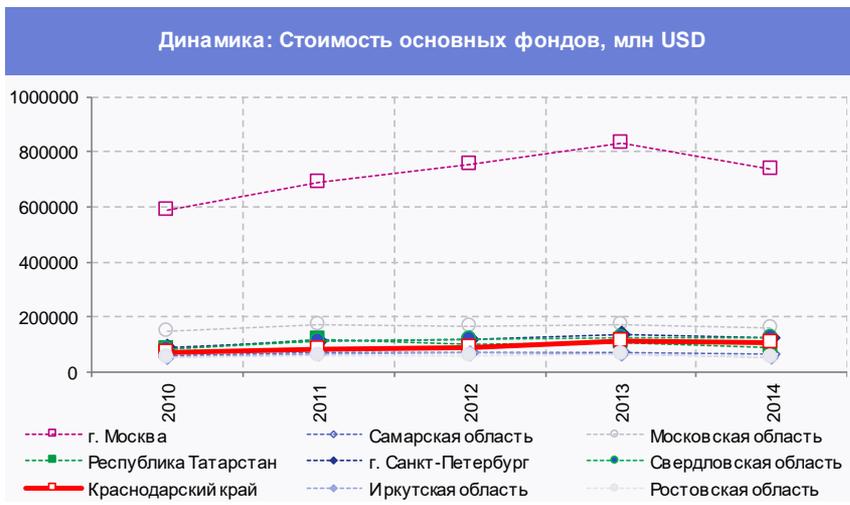
G6. Пространство, реальный капитал

- Краснодарский край обладает значительными основными фондами со средней эффективностью.
 - По стоимости основных фондов край находится в числе лидеров (7-ое место в России) и имеет самые высокие темпы роста в группе сравнения. Однако эффективность основных «не успевает» за ростом и снизилась (по соотношению ВРП к основным фондам край занял только 38-ое место в России и 8-ое место в группе сравнения).
 - По уровню износа основных фондов Краснодарский край занимает 6-ое место в России и 1-ое место в группе сравнения (наименьший износ).
- У Краснодарского края неконкурентоспособные условия коммунальной инфраструктуры – высокие тарифы на водоснабжение (8-ое место в группе сравнения), водоотведение (9-ое место в группе сравнения) и отопление (9-ое место в группе сравнения), электроснабжение (6-ое место в группе сравнения).
- Краснодарский край обладает развитой транспортной инфраструктурой.
 - В Краснодарском крае развита железнодорожная инфраструктура (высокая плотность железнодорожных путей – 12-ое место в России и 3-е место в группе сравнения; значительный объем отправляемых грузов – 11-ое место в России и 3-е место в группе сравнения).
 - В Краснодарском крае высокая плотность автодорог с твердым покрытием (12-ое место в России) и большой грузооборот автомобильным транспортом (3-е место в России).

По стоимости основных фондов край находится в числе лидеров (7-ое место в России) и имеет самые высокие темпы роста в группе сравнения

Стоимость основных фондов, млн USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	45 680,1	5,0%
г. Москва (1)	739 593,6	5,8%
Московская область (4)	157 313,1	1,5%
г. Санкт-Петербург (5)	126 165,5	8,2%
Свердловская область (6)	122 062,0	7,2%
Краснодарский край (7)	109 033,2	10,2%
Республика Татарстан (8)	88 885,7	-0,2%
Самарская область (11)	65 354,2	2,7%
Ростовская область (19)	54 021,7	1,9%
Иркутская область (21)	52 583,6	-0,9%

даные за 2014 г.



Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

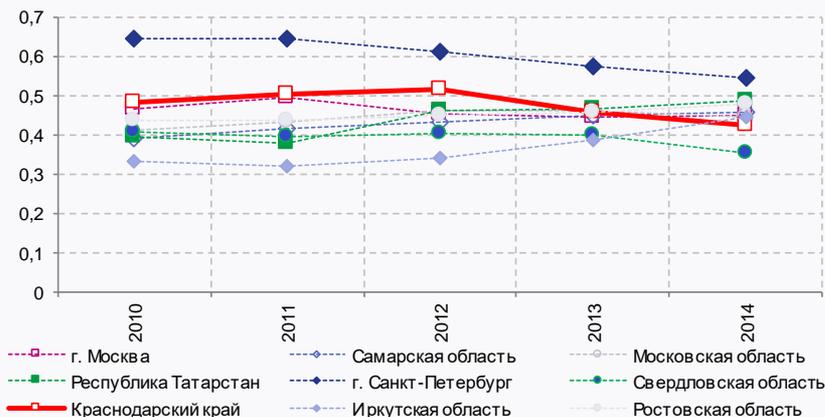
Однако эффективность основных фондов «не успевает» за ростом и снизилась (по соотношению ВРП к основным фондам край занял только 38-ое место в России и 8-ое место в группе сравнения)

Эффективность основных фондов (ВРП к основным фондам)	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	0,402 -0,5%
г. Санкт-Петербург (8)	0,545 -4,7%
Республика Татарстан (16)	0,487 5,8%
Ростовская область (18)	0,480 2,3%
Самарская область (22)	0,457 3,6%
г. Москва (27)	0,449 -1,9%
Иркутская область (29)	0,447 7,5%
Московская область (30)	0,446 2,0%
Краснодарский край (38)	0,426 -3,4%
Свердловская область (63)	0,353 -2,8%

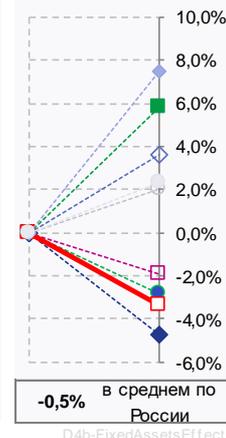
даные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Эффективность основных фондов (ВРП к основным фондам)



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-FixedAssetsEffect

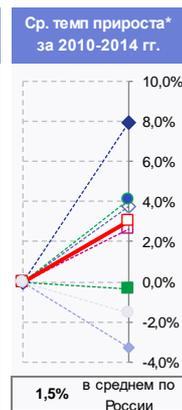
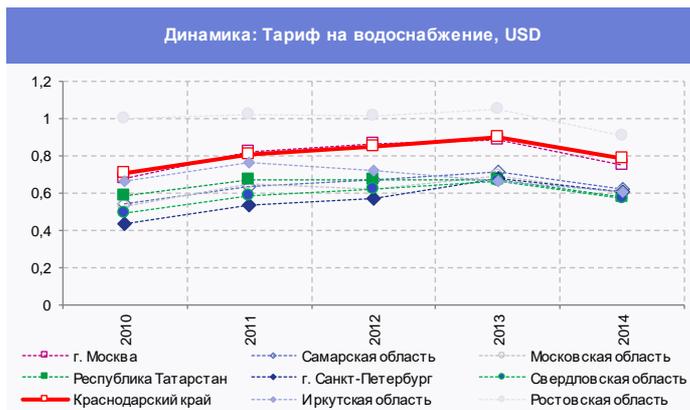
У Краснодарского края неконкурентоспособные условия коммунальной инфраструктуры (1)

Высокие тарифы на водоснабжение (8-ое место в группе сравнения), водоотведение (9-ое место в группе сравнения), ...

Тариф на водоснабжение, USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	0,656	1,5%
Свердловская область (38)	0,573	4,1%
Республика Татарстан (41)	0,579	-0,3%
Московская область (45)	0,602	3,1%
Иркутская область (46)	0,604	-3,3%
г. Санкт-Петербург (47)	0,607	7,9%
Самарская область (49)	0,621	3,8%
г. Москва (61)	0,752	2,6%
Краснодарский край (64)	0,788	3,0%
Ростовская область (69)	0,904	-1,6%

данные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

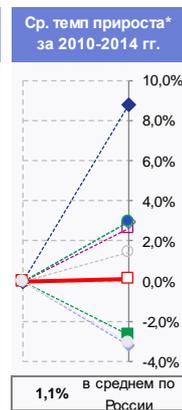
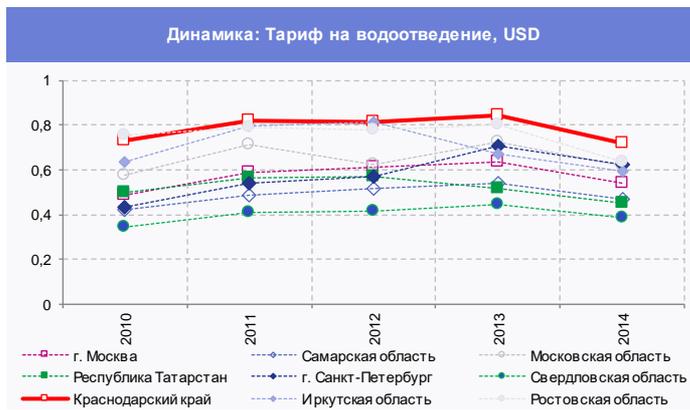


D4b-Tarif f WaterUSD

Тариф на водоотведение, USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	0,570	1,1%
Свердловская область (16)	0,387	2,9%
Республика Татарстан (29)	0,454	-2,7%
Самарская область (34)	0,472	3,0%
г. Москва (44)	0,538	2,6%
Иркутская область (50)	0,591	-3,2%
Московская область (54)	0,617	1,5%
г. Санкт-Петербург (55)	0,626	8,8%
Ростовская область (56)	0,636	-3,1%
Краснодарский край (65)	0,721	0,1%

данные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



D4b-Tarif f SewageUSD

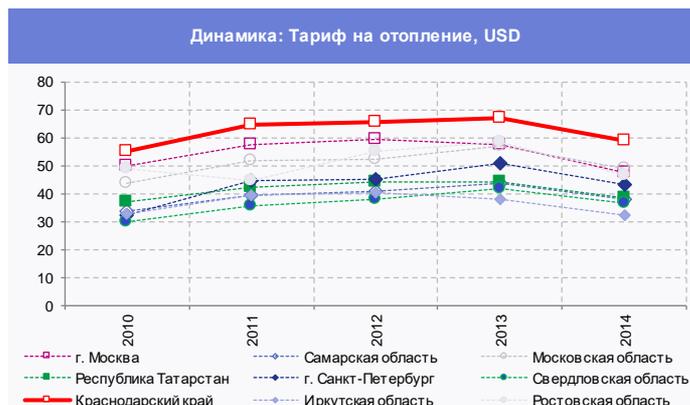
У Краснодарского края неконкурентоспособные условия коммунальной инфраструктуры (2)

... высокие тарифы на отопление (9-ое место в группе сравнения) и электроснабжение (6-ое место в группе сравнения)

Тариф на отопление, USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	45,183	2,5%
Иркутская область (4)	32,185	-0,8%
Свердловская область (13)	36,650	5,1%
Самарская область (16)	37,876	3,2%
Республика Татарстан (19)	38,444	1,2%
г. Санкт-Петербург (36)	43,296	6,1%
Ростовская область (45)	46,607	1,8%
г. Москва (46)	47,550	-1,0%
Московская область (53)	48,996	2,9%
Краснодарский край (71)	58,800	1,6%

данные за 2014 г.

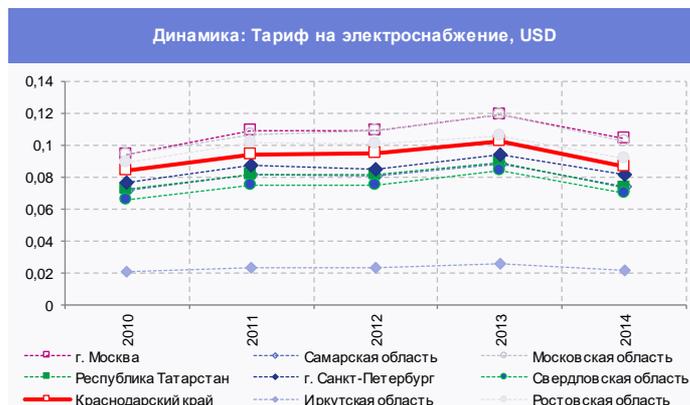
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Тариф на электроснабжение, USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	0,078	1,4%
Иркутская область (1)	0,022	2,2%
Свердловская область (27)	0,070	2,4%
Республика Татарстан (34)	0,073	1,1%
Самарская область (35)	0,074	1,5%
г. Санкт-Петербург (53)	0,081	1,9%
Краснодарский край (62)	0,086	1,4%
Ростовская область (71)	0,092	0,9%
Московская область (79)	0,103	2,7%
г. Москва (81)	0,104	2,8%

данные за 2014 г.

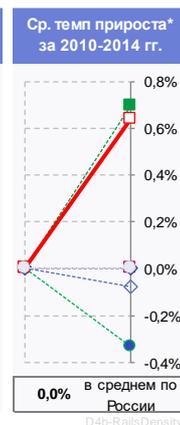
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



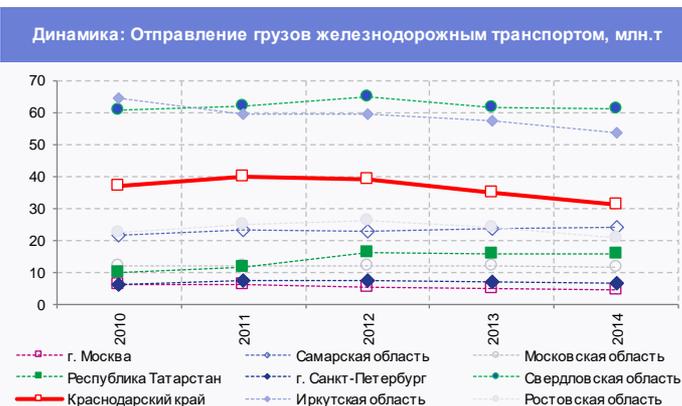
В Краснодарском крае развита железнодорожная инфраструктура (высокая плотность железнодорожных путей – 12-ое место в России и 3-е место в группе сравнения; значительный объем отправляемых грузов – 11-ое место в России и 3-е место в группе сравнения)



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



В Краснодарском крае высокая плотность автодорог с твердым покрытием (12-ое место в России) и большой грузооборот автомобильным транспортом (3-е место в России)

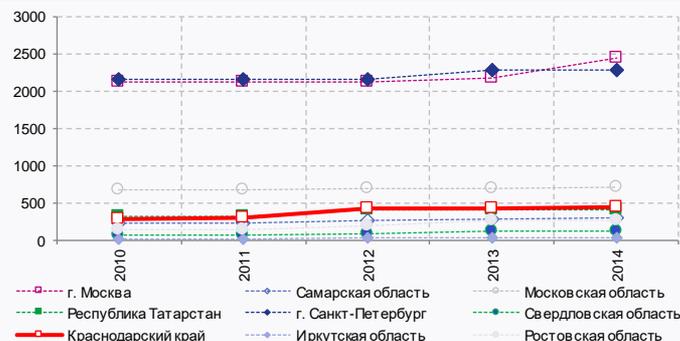
Плотность а/м дорог с твердым покрытием, км дорог на 1 000 кв.км территории | **Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.**

Регион	Плотность (км/1000 кв.км)	Ср. темп прироста* (%)
В среднем по РФ	60	10,1%
г. Москва (1)	2 438	3,1%
г. Санкт-Петербург (2)	2 290	1,7%
Московская область (3)	709	1,5%
Краснодарский край (12)	438	10,7%
Республика Татарстан (13)	416	6,7%
Самарская область (25)	301	6,5%
Ростовская область (35)	260	15,3%
Свердловская область (52)	121	15,5%
Иркутская область (67)	29	12,5%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Плотность а/м дорог с твердым покрытием, км дорог на 1 000 кв.км территории



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4B-RoadsDensity

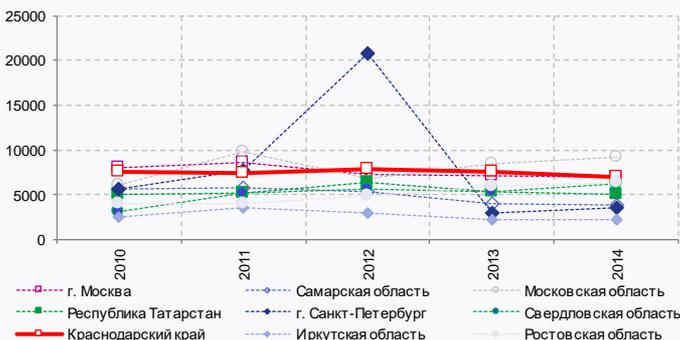
Грузооборот автомобильного транспорта, млн т-км | **Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.**

Регион	Грузооборот (млн т-км)	Ср. темп прироста* (%)
В среднем по РФ	2 973	5,0%
Московская область (2)	9 126	5,9%
Краснодарский край (3)	7 013	-1,3%
г. Москва (4)	6 902	-5,3%
Ростовская область (5)	6 321	11,3%
Свердловская область (6)	6 201	11,0%
Республика Татарстан (7)	5 098	0,5%
Самарская область (9)	3 912	-11,9%
г. Санкт-Петербург (10)	3 474	-12,6%
Иркутская область (23)	2 248	-7,4%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Грузооборот автомобильного транспорта, млн т-км



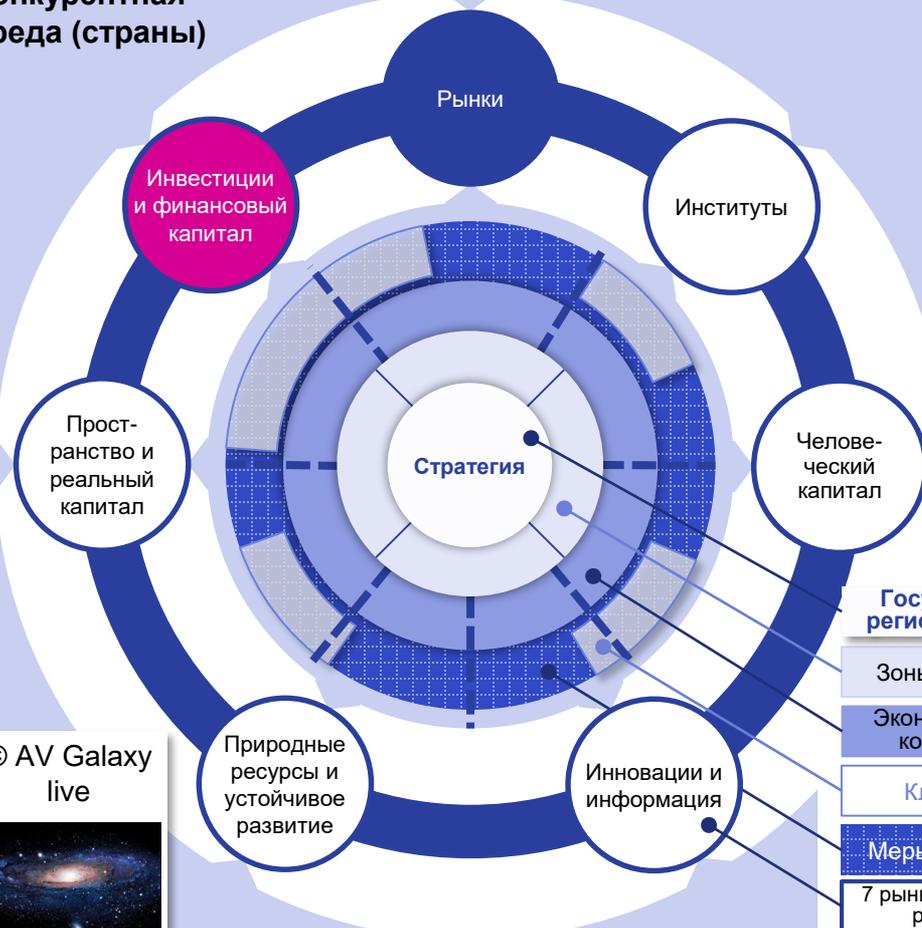
Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4B-RoadsCargo

Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



© AV Galaxy live



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

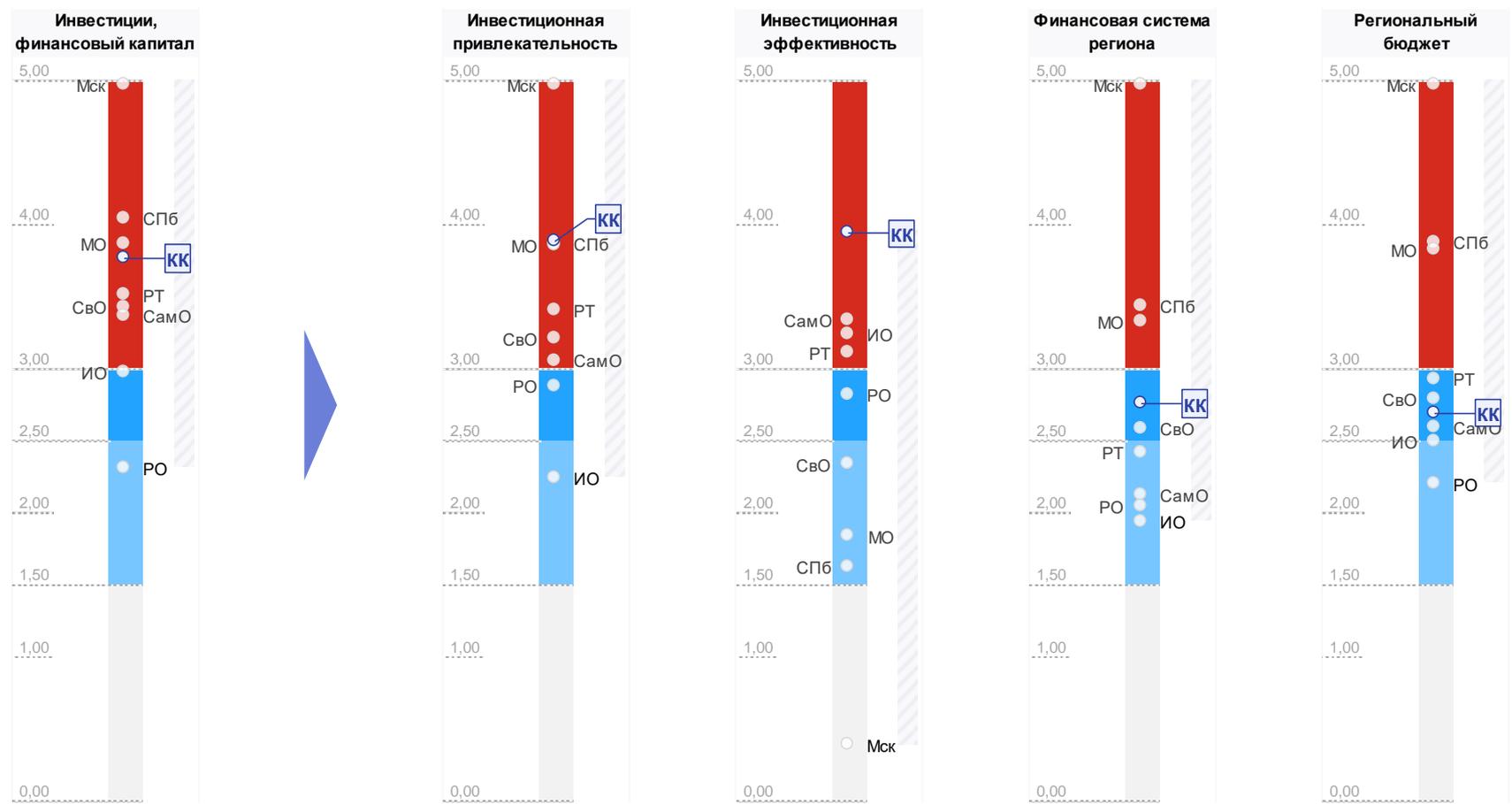
Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям

(AV Competitiveness):

- **G1. Рынки** (продукты и экономические комплексы)
- **G2. Институты** (государственные, частные и общественные)
- **G3. Человеческий капитал**
- **G4. Иновации и информация**
- **G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие**
- **G6. Пространство и реальный капитал**
- **G7. Инвестиции и финансовый капитал**

G7. Инвестиции, финансовый капитал

Позиции Краснодарского края в разрезе факторов конкурентоспособности



G7. Инвестиции, финансовый капитал

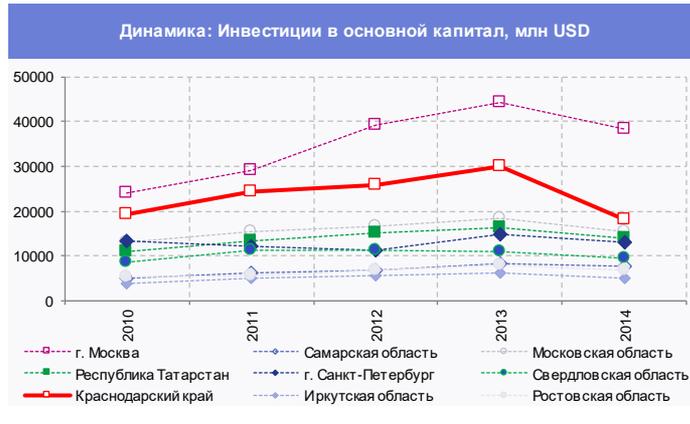
- Краснодарский край инвестиционно привлекательный и эффективный регион.
 - По объему инвестиций в основной капитал в 2014 г. Краснодарский край занял 2-ое место после г. Москвы. По средним инвестициям на душу населения Краснодарский край в числе лидеров в группе сравнения.
 - По объему иностранных инвестиций край уступил ключевым конкурентам в группе сравнения (20-ое место в России, 7-ое место в группе сравнения).
 - По эффективности инвестиций (соотношению прироста ВРП и накопленных инвестиций) Краснодарский край занял 3-е место в группе сравнения и 24-ое место в России. По удельному весу инвестиций в ВРП Краснодарский край лидирует в группе сравнения, заняв 10-ое место в России.
 - По инвестиционному риску, рассчитываемому Эксперт РА, Краснодарский край занял 1-ое место в России.
- Финансовая система Краснодарского края достаточна развита: 3-е место в России по объему эмиссии корпоративных ценных бумаг, 4-ое место в России по объему кредитования. Отрицательным фактором является низкая доля собственных средств в инвестициях в основной капитал – 64-ое место в России и 8-ое место в группе сравнения.
- Важным фактором развития является размер регионального бюджета. По доходам бюджета Краснодарский край занимает 4-ое место в России, однако по доходам бюджета на 1 жителя – только 45-ое (и 8-ое в группе сравнения).

По объему инвестиций в основной капитал в 2014 г. Краснодарский край занял 2-ое место после г. Москвы. По средним инвестициям на душу населения Краснодарский край в числе лидеров в группе сравнения

Инвестиции в основной капитал (среднее за 3 года), млн USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	4 725,5	3,7%
г. Москва (1)	40 568,0	11,0%
Краснодарский край (2)	24 503,3	1,1%
Московская область (5)	16 800,6	4,8%
Республика Татарстан (6)	15 214,3	6,4%
г. Санкт-Петербург (7)	13 067,7	1,6%
Свердловская область (9)	10 647,3	1,4%
Самарская область (13)	7 688,6	10,0%
Ростовская область (15)	7 139,6	7,7%
Иркутская область (21)	5 651,9	6,2%

данные за 2014 г.

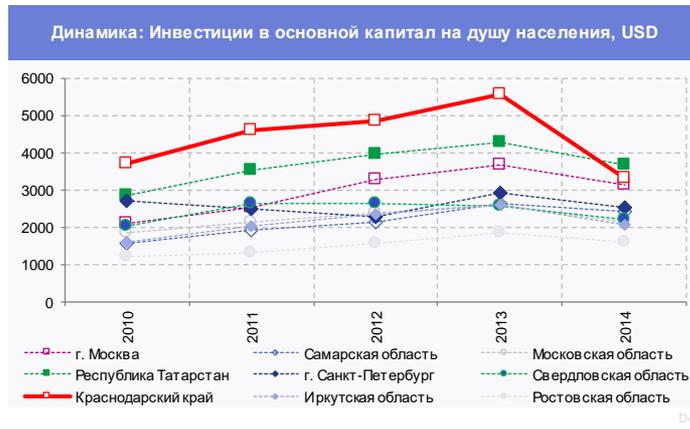
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Инвестиции в основной капитал на душу населения (среднее за 3 года), USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.	
В среднем по РФ	2 720,7	3,3%
Краснодарский край (10)	4 570,7	0,3%
Республика Татарстан (12)	3 973,1	6,0%
г. Москва (15)	3 370,3	9,9%
г. Санкт-Петербург (28)	2 572,2	0,2%
Свердловская область (33)	2 466,0	1,2%
Самарская область (34)	2 393,3	10,0%
Московская область (36)	2 370,1	4,6%
Иркутская область (37)	2 335,3	6,3%
Ростовская область (59)	1 679,7	7,9%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

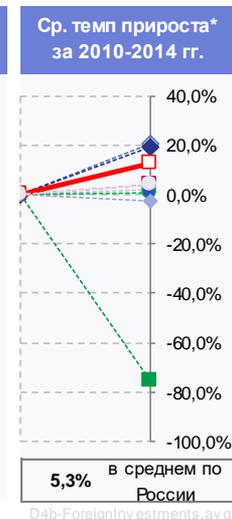
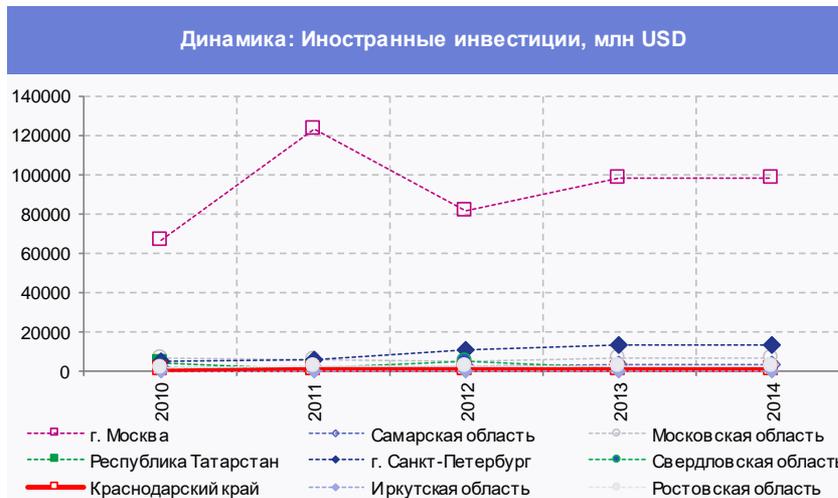


По объему иностранных инвестиций край уступил ключевым конкурентам в группе сравнения (20-ое место в России, 7-ое место в группе сравнения)

Иностранные инвестиции (среднее за 3 года), млн USD	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	5,3%
г. Москва (1)	3,9%
г. Санкт-Петербург (2)	19,5%
Московская область (3)	1,9%
Самарская область (6)	20,4%
Свердловская область (9)	0,5%
Ростовская область (12)	4,1%
Краснодарский край (20)	12,6%
Республика Татарстан (25)	-75,4%
Иркутская область (42)	-2,8%

даные за 2014 г.

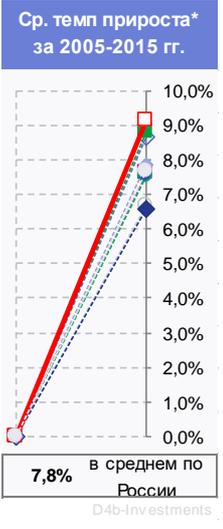
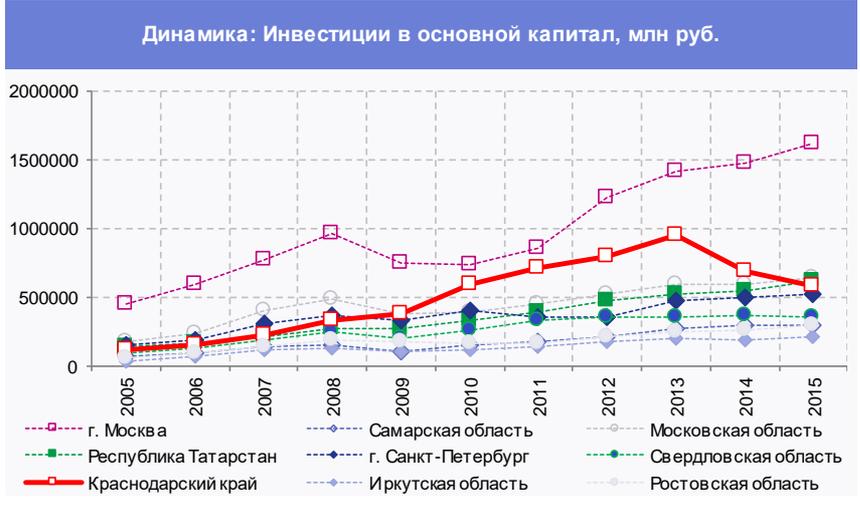
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Инвестиции в основной капитал

Инвестиции в основной капитал, млн руб.		Ср. темп прироста* за 2005-2015 гг.
В среднем по РФ	163 343,6	7,8%
г. Москва (1)	1 611 511,5	7,6%
Московская область (4)	640 320,1	6,7%
Республика Татарстан (5)	617 179,9	8,8%
Краснодарский край (6)	579 908,2	9,1%
г. Санкт-Петербург (7)	521 292,9	6,6%
Свердловская область (9)	350 441,7	7,5%
Самарская область (11)	298 746,4	8,6%
Ростовская область (12)	291 029,4	7,7%
Иркутская область (20)	211 798,6	7,9%

данные за 2015 г.



По эффективности инвестиций (соотношению прироста ВРП и накопленных инвестиций) Краснодарский край занял 3-е место в группе сравнения и 24-ое место в России. По удельному весу инвестиций в ВРП Краснодарский край лидирует в группе сравнения, заняв 10-ое место в России

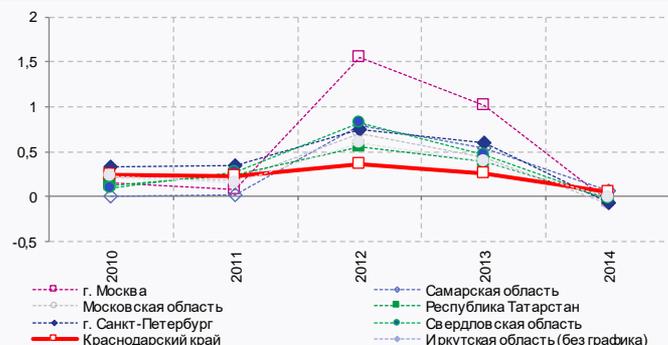
Эффективность инвестиций (прирост ВРП к накопленным инвестициям в ОК, за 3 года)



данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Эффективность инвестиций (прирост ВРП к накопленным инвестициям в ОК, за 3 года)



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



D4b-InvestmentsEffect

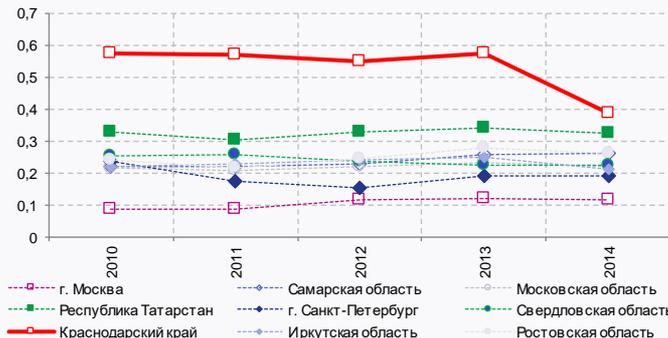
Удельный вес инвестиций в ВРП



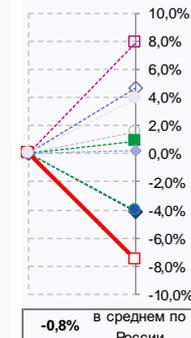
данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

Динамика: Удельный вес инвестиций в ВРП



Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.



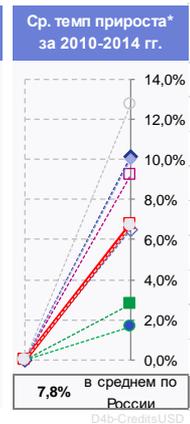
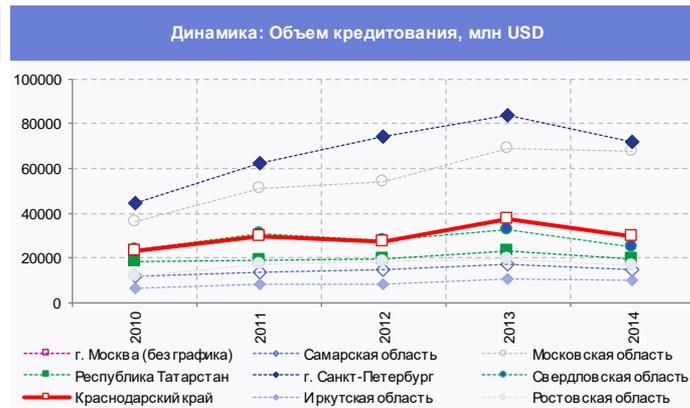
D4b-InvestmentGDP-Share

Финансовая система Краснодарского края достаточна развита: 3-е место в России по объему эмиссии корпоративных ценных бумаг, 4-ое место в России по объему кредитования

Объем кредитования, млн USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	12 025,5	7,8%
г. Москва (1)	450 182,8	9,2%
г. Санкт-Петербург (2)	71 973,4	10,1%
Московская область (3)	67 543,5	12,7%
Краснодарский край (4)	29 783,5	6,8%
Свердловская область (5)	24 947,3	1,6%
Республика Татарстан (7)	19 297,4	2,8%
Ростовская область (8)	16 523,0	6,7%
Самарская область (11)	14 689,1	6,5%
Иркутская область (17)	9 760,0	10,0%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

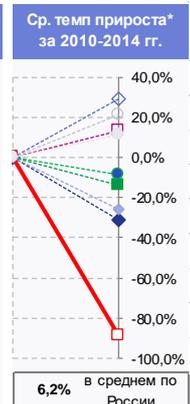
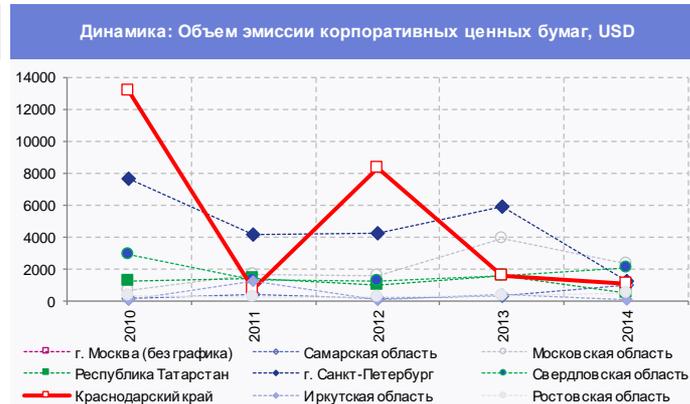


D4b-CreditsUSD

Объем эмиссии корпоративных ценных бумаг (среднее за 3 года), млн USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	1 801,0	6,2%
г. Москва (1)	118 538,8	13,4%
г. Санкт-Петербург (2)	3 811,1	-31,1%
Краснодарский край (3)	3 651,3	-88,8%
Московская область (5)	2 589,5	21,5%
Свердловская область (7)	1 624,0	-8,9%
Республика Татарстан (9)	995,3	-13,7%
Самарская область (13)	480,9	29,1%
Ростовская область (22)	338,5	11,1%
Иркутская область (33)	205,1	-25,9%

данные за 2014 г.

Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



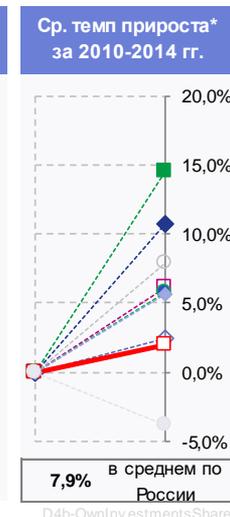
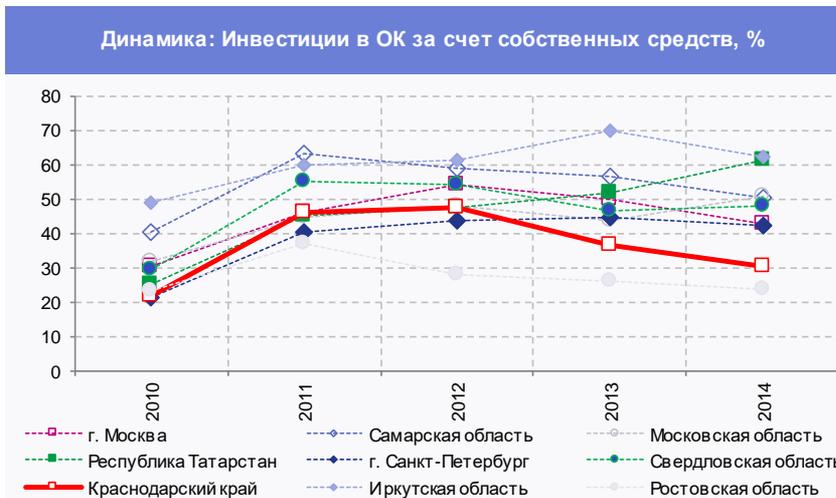
D4b-CorporateSecuritiesUSD_avg

Отрицательным фактором является низкая доля собственных средств в инвестициях в основной капитал – 64-ое место в России и 8-ое место в группе сравнения

Инвестиции в ОК за счет собственных средств, %	Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	45,8
Иркутская область (6)	62,2
Республика Татарстан (7)	61,3
Московская область (22)	51,0
Самарская область (23)	50,4
Свердловская область (26)	48,1
г. Москва (33)	42,8
г. Санкт-Петербург (34)	42,2
Краснодарский край (64)	30,2
Ростовская область (70)	23,8

даные за 2014 г.

Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

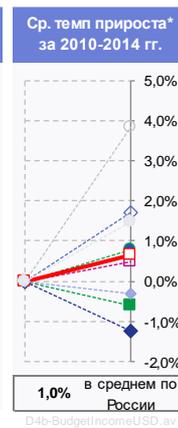
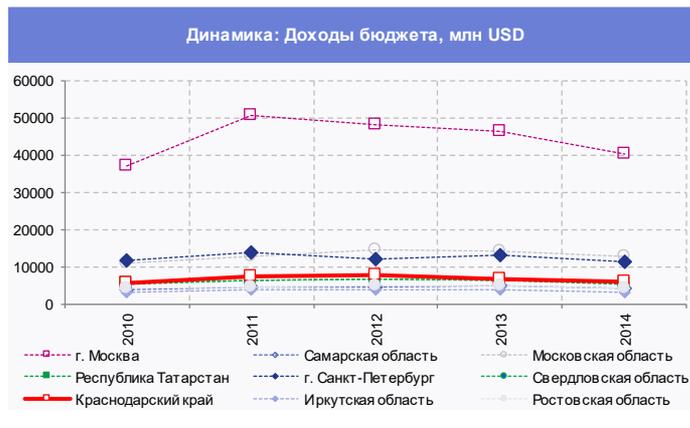


Важным фактором развития является размер регионального бюджета. По доходам бюджета Краснодарский край занимает 4-ое место в России, однако по доходам бюджета на 1 жителя – только 45-ое (и 8-ое в группе сравнения)

Доходы бюджета (среднее за 3 года), млн USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	2 993,8	1,0%
г. Москва (1)	44 927,1	0,5%
Московская область (2)	13 863,9	3,8%
г. Санкт-Петербург (3)	12 148,6	-1,2%
Краснодарский край (4)	6 924,1	0,6%
Республика Татарстан (6)	6 303,3	-0,6%
Свердловская область (7)	6 152,6	0,8%
Ростовская область (9)	4 673,1	1,5%
Самарская область (13)	4 572,4	1,7%
Иркутская область (18)	3 664,8	-0,3%

данные за 2014 г.

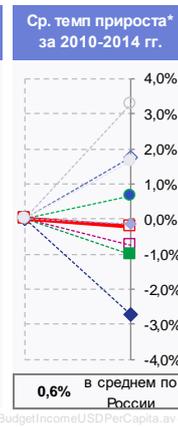
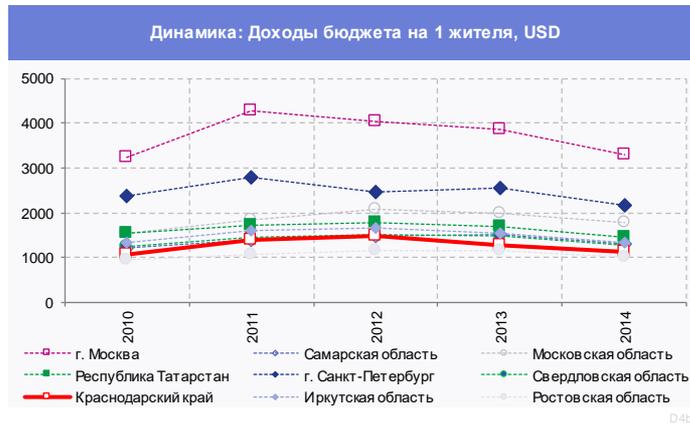
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Доходы бюджета на 1 жителя (среднее за 3 года), USD		Ср. темп прироста* за 2010-2014 гг.
В среднем по РФ	1 722,4	0,6%
г. Москва (9)	3 732,0	-0,7%
г. Санкт-Петербург (11)	2 392,7	-2,7%
Московская область (19)	1 955,0	3,3%
Республика Татарстан (23)	1 645,9	-1,0%
Иркутская область (30)	1 514,4	-0,1%
Свердловская область (38)	1 424,9	0,7%
Самарская область (39)	1 423,3	1,8%
Краснодарский край (45)	1 289,9	-0,2%
Ростовская область (68)	1 099,4	1,7%

данные за 2014 г.

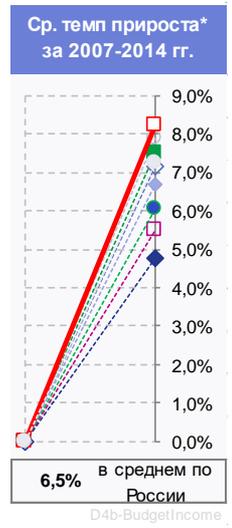
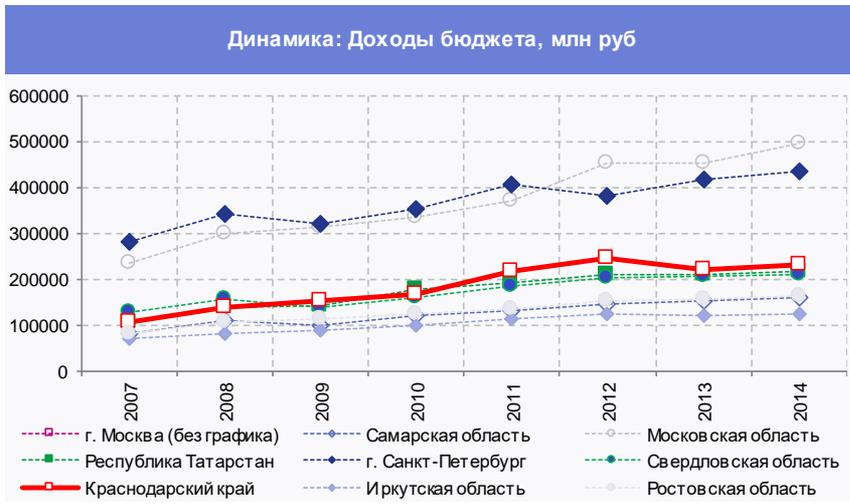
Источник: © AV RCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).



Доходы бюджета

Доходы бюджета, млн руб		Ср. темп прироста* за 2007-2014 гг.
В среднем по РФ	107 298	6,5%
г. Москва (1)	1 552 944	5,5%
Московская область (2)	494 328	7,9%
г. Санкт-Петербург (3)	433 635	4,8%
Краснодарский край (5)	232 883	8,2%
Республика Татарстан (6)	216 807	7,5%
Свердловская область (7)	210 703	6,0%
Ростовская область (11)	164 186	7,3%
Самарская область (14)	160 080	7,1%
Иркутская область (20)	124 896	6,7%

даные за 2014 г.



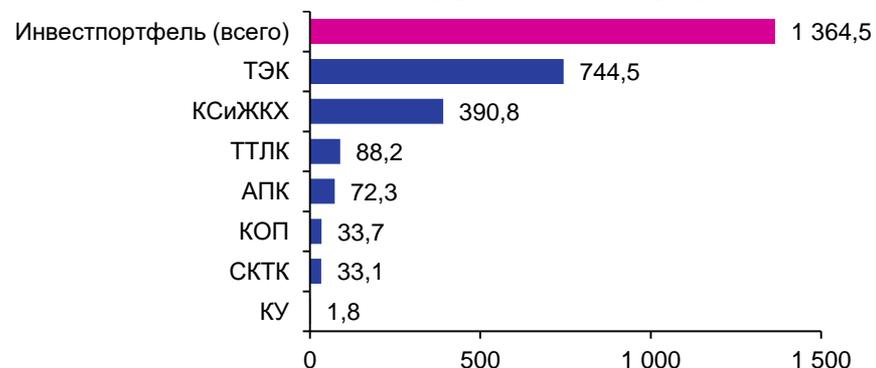
Источник: © AVRCI-2016. * Средний темп прироста показателя (линейная регрессия).

D4b-BudgetIncome

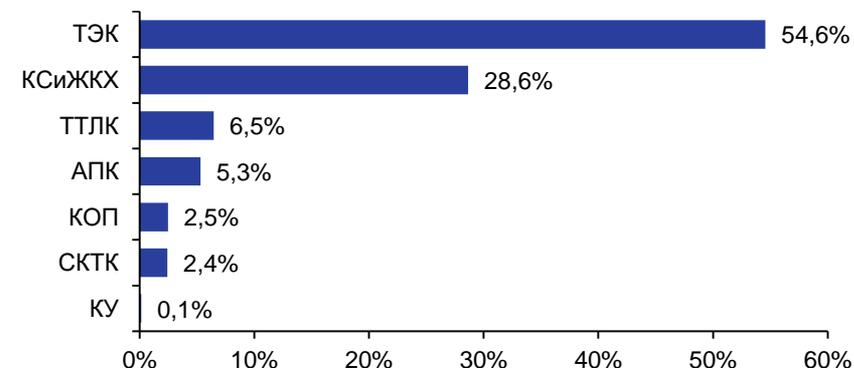


Стоимость инвестпортфеля Краснодарского края (суммарная стоимость реализуемых в настоящее время проектов с суммой инвестиций более 100 млн руб.) – 1,36 трлн руб.

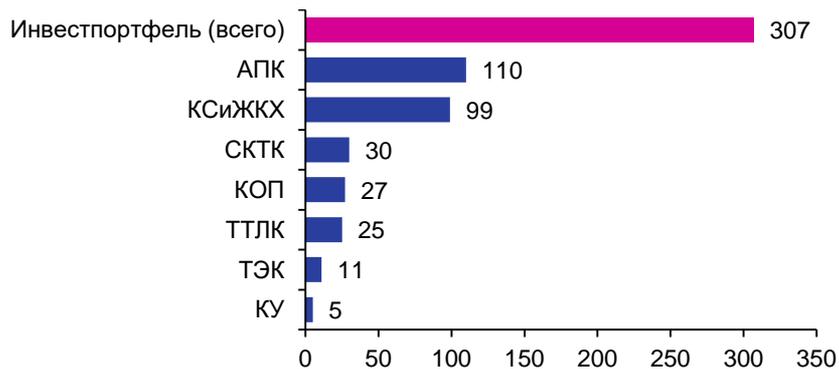
Структура инвестпортфеля в разрезе базовых экономических комплексов (сумма, млрд руб.)



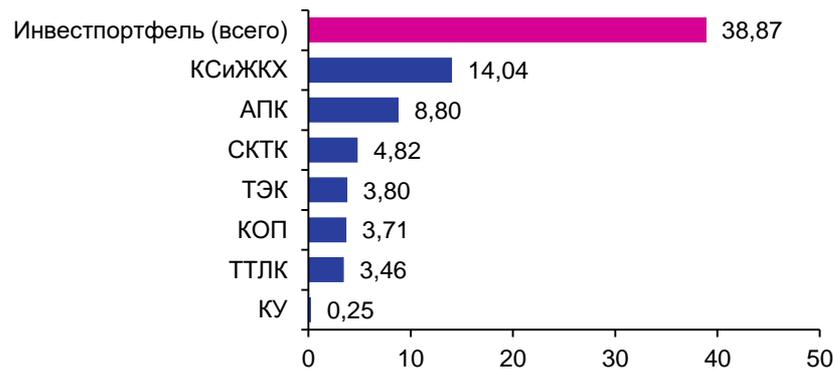
Структура инвестпортфеля в разрезе базовых экономических комплексов, %



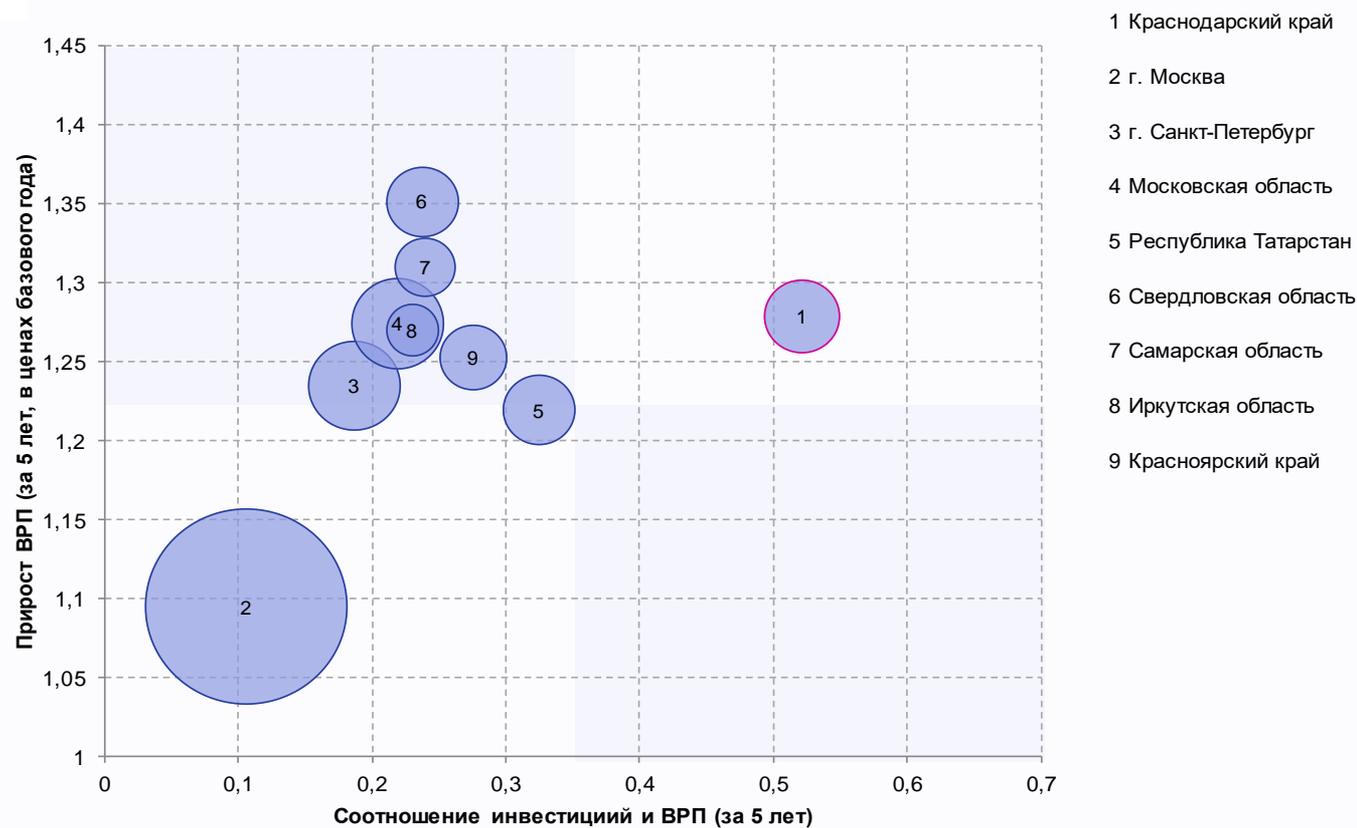
Количество проектов, входящих в инвестиционный портфель в разрезе экономических комплексов, ед.



Количество рабочих мест, создаваемых в рамках инвестиционных проектов, тыс. ед.



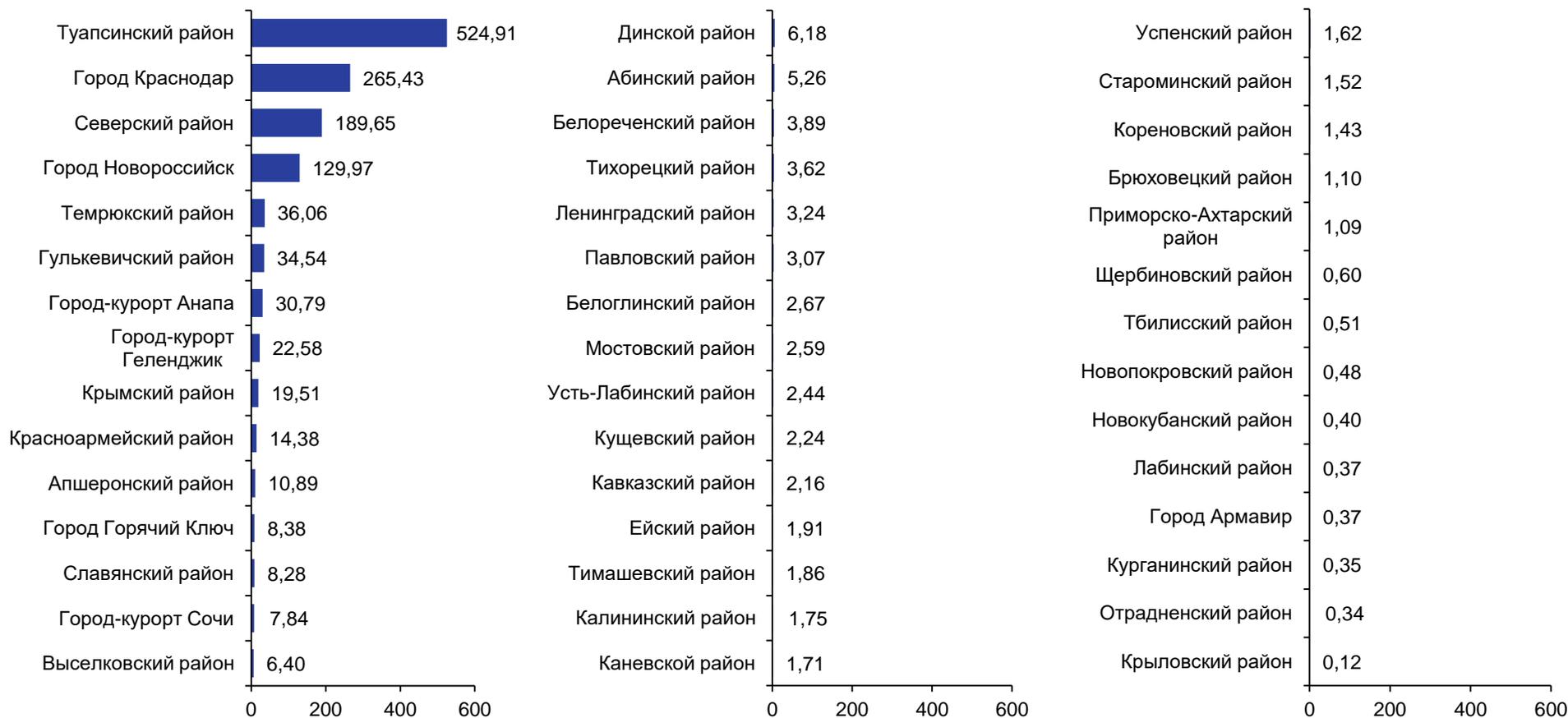
Краснодарский край эффективен в сфере привлечения инвестиций, однако краю необходимо сконцентрироваться на повышении отдачи от привлекаемых инвестиций



Данные 2010-2014 гг. Размер круга - Валовой региональный продукт, млн руб

Наибольшая суммарная стоимость реализуемых проектов наблюдается в Туапсинском р-не, г. Краснодаре, Северском р-не и г. Новороссийске

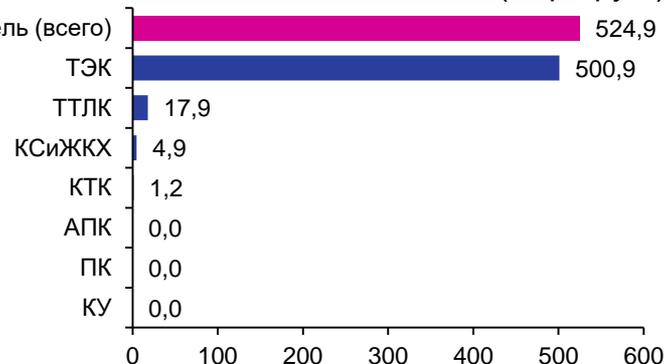
Стоимость инвестиционного портфеля в разрезе муниципальных районов и городских округов, млрд руб.



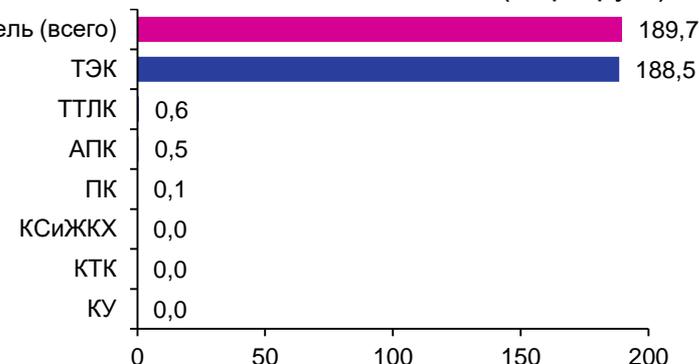
Источник: данные Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, аналитика LC-AV.

Ключевые проекты Краснодарского края в сфере ТЭК реализуются в Туапсинском и Северском районах, в сфере строительства и ЖКХ – в г. Краснодаре и г. Новороссийск

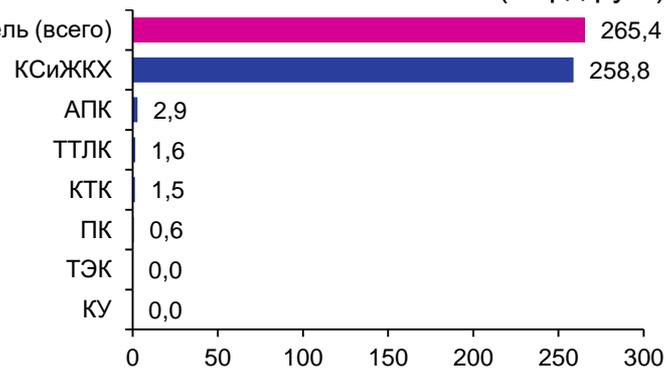
Стоимость проектов, реализуемых в Туапсинском р-не, в разрезе базовых экономических комплексов (млрд руб.)



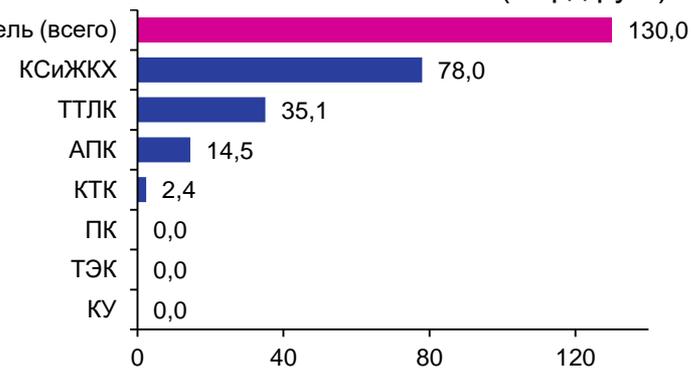
Стоимость проектов, реализуемых в Северском р-не, в разрезе базовых экономических комплексов (млрд руб.)



Стоимость проектов, реализуемых в г. Краснодаре, в разрезе базовых экономических комплексов (млрд руб.)

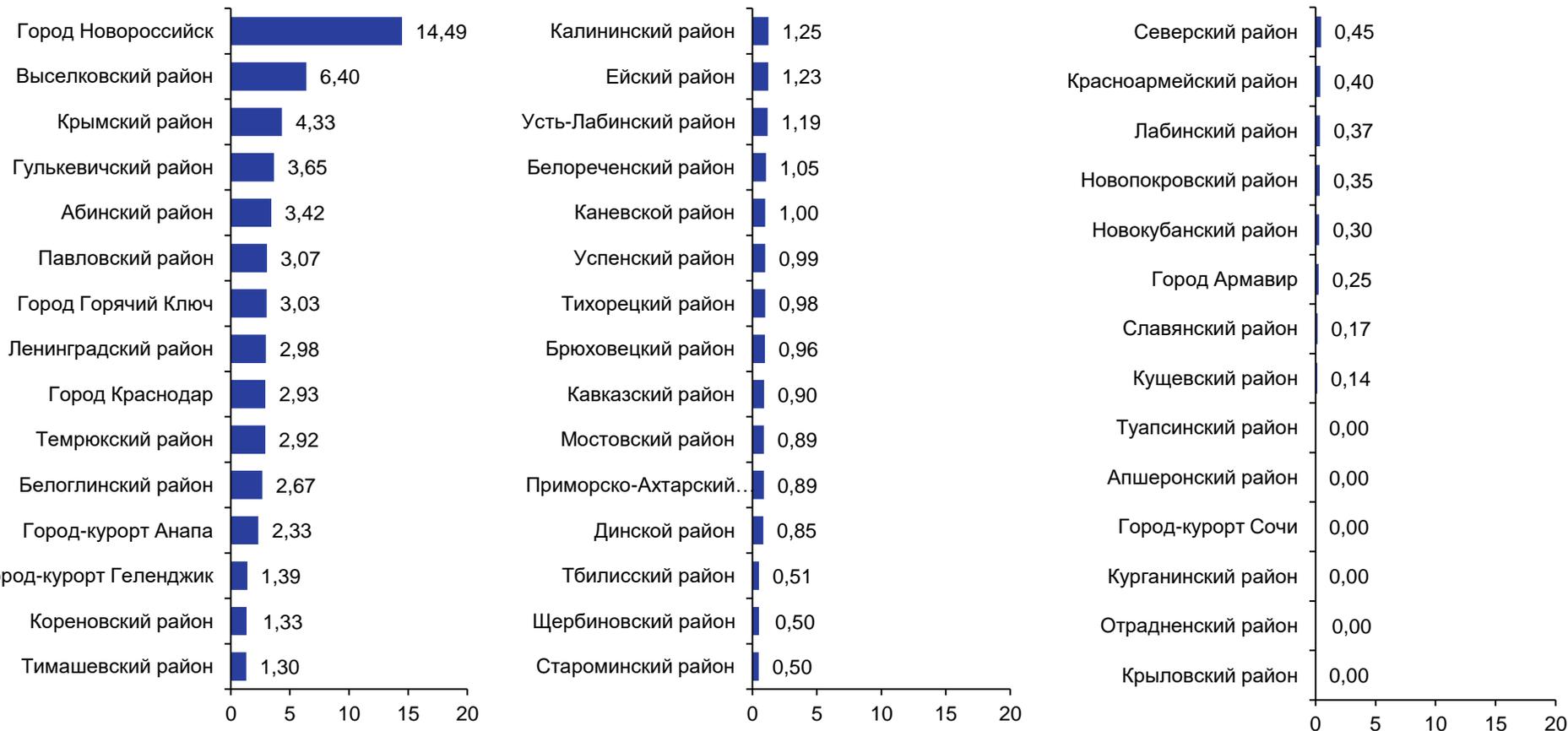


Стоимость проектов, реализуемых в г. Новороссийск, в разрезе базовых экономических комплексов (млрд руб.)



Наибольшая стоимость проектов, реализуемых в АПК, – в г. Новороссийске, Выселковском, Крымском, Гулькевичском, Абинском, Павловском районах и в г. Горячий Ключ (более 53% стоимости инвестиционного портфеля АПК)

Стоимость инвестиционного портфеля в сфере АПК в разрезе районов и городских округов, млрд руб.



Источник: данные Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, аналитика LC-AV.

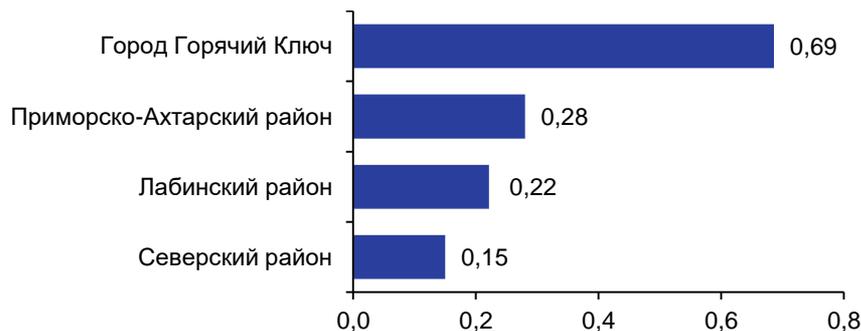


Наибольшая суммарная стоимость проектов в сфере хранения и переработки сельхозпродукции наблюдается в г. Новороссийске и Выселковском р-не (более 49%). Проекты в сфере рыбоводства реализуются только в 4 муниципальных образованиях

Структура инвестиционного портфеля агропромышленного комплекса в разрезе ключевых комплексов (сумма, млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля в сфере **рыбоводства** по районам и городским округам (млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля в сфере **переработки с/х продукции** по районам и городским округам (млрд руб.)



Наибольшая суммарная стоимость проектов в сфере растениеводства наблюдается в Крымском, Абинском, Павловском районах и в г. Анапа (более 47%), в сфере животноводства – в Гулькевичском, Белоглинском, Павловском и Выселковском р-нах

Стоимость инвестиционного портфеля в сфере **растениеводства** по районам и городским округам (млрд руб.)

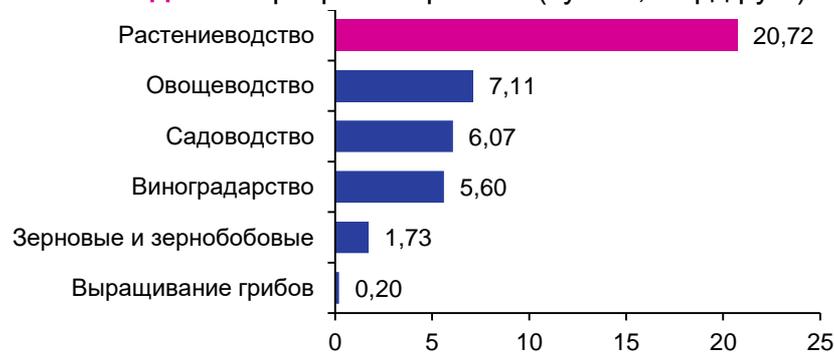


Стоимость инвестиционного портфеля в сфере **животноводства** по районам и городским округам (млрд руб.)



В сфере растениеводства наибольшие вложения осуществляются в овощеводство, растениеводство и виноградарство; в сфере животноводства – в свиноводство, молочное животноводство и птицеводство; в сфере переработки – в создание мощностей по хранению зерна и прочей сельхозпродукции, в производство сахара и переработку молока

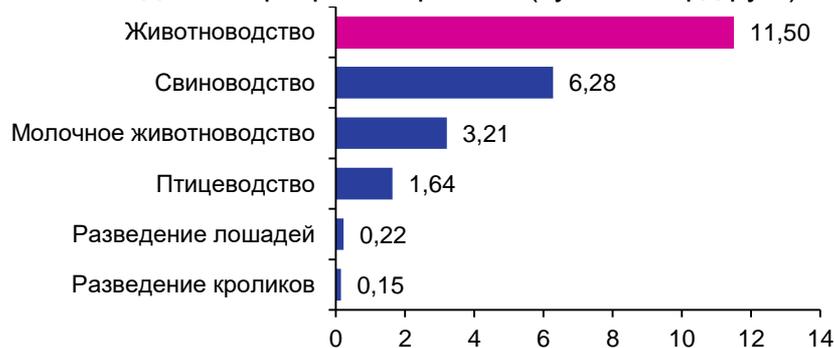
Структура инвестиционного портфеля АПК в направлении **растениеводства** в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



Структура инвестиционного портфеля АПК в направлении **переработки с/х продукции** в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



Структура инвестиционного портфеля АПК в направлении **животноводства** в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



В санаторно-курортном и туристическом комплексе наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в строительство и реконструкцию санаториев и гостиниц, а также в организацию отдыха и развлечений. Наибольшие вложения осуществляются в г. Геленджике, Темрюкском р-не и в городах Сочи, Анапа, Новороссийск, Горячий Ключ

Структура инвестиционного портфеля санаторно-курортного и туристического комплекса в разрезе отраслей / направлений (сумма, млрд руб.)

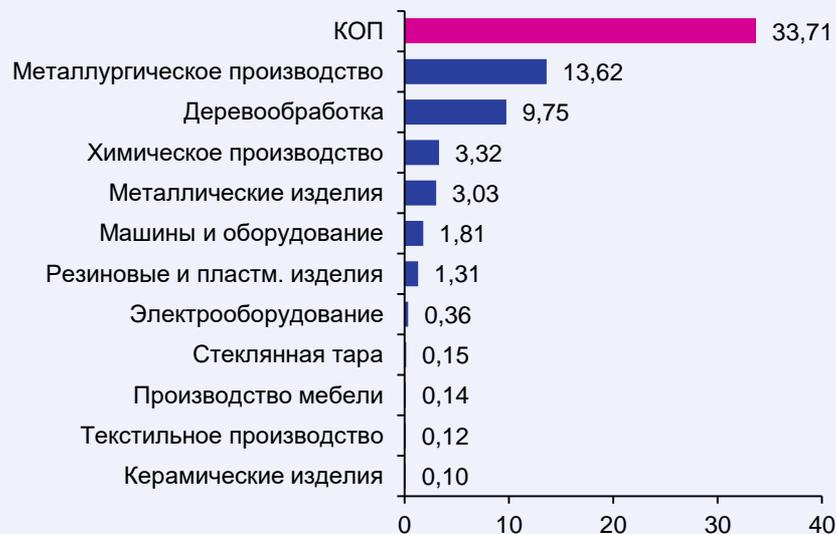


Стоимость инвестиционного портфеля санаторно-курортного и туристического комплекса в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)

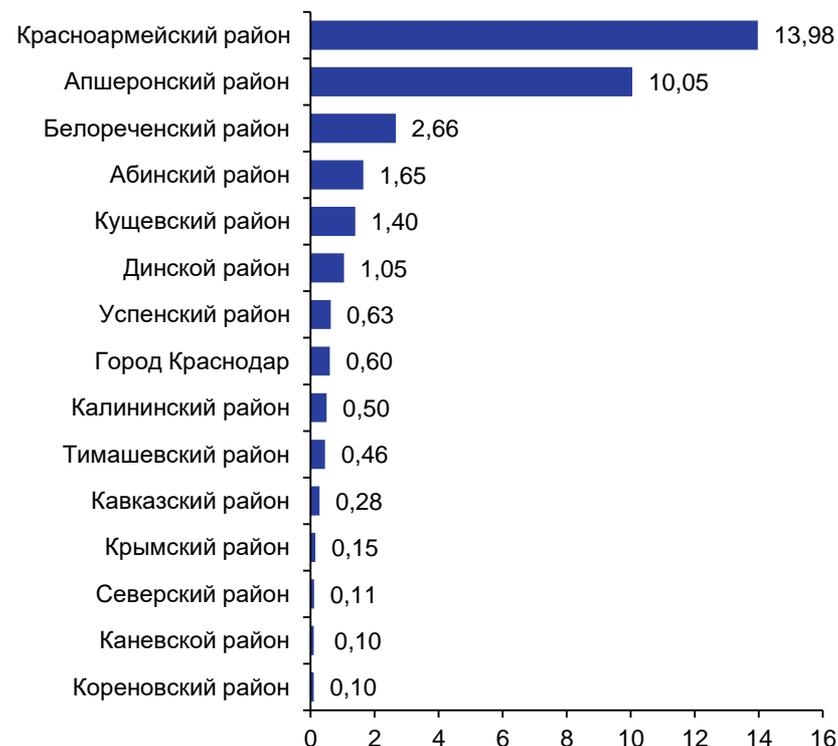


В комплексе отраслей промышленности Краснодарского края наибольшие вложения осуществляются в металлургическое производство, в деревообработку, химическое производство и в производство готовых металлических изделий. Наибольшая сумма вложений (суммарная стоимость проектов) – в Красноармейском и Апшеронском районах

Структура инвестиционного портфеля комплекса отраслей промышленности в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)

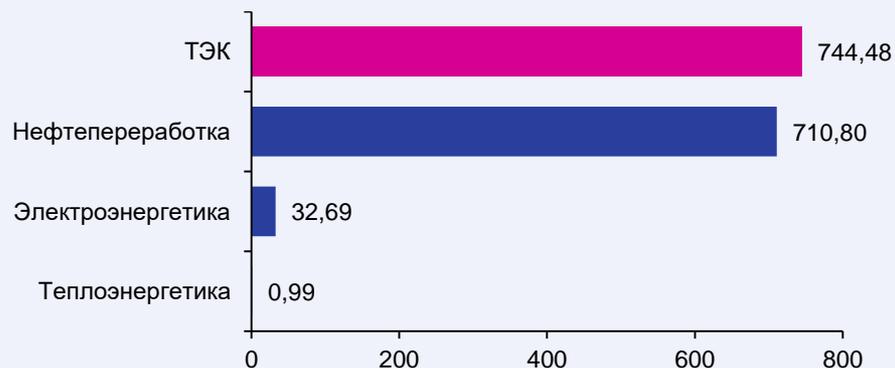


Стоимость инвестиционного портфеля промышленного комплекса в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)



В топливно-энергетическом комплексе Краснодарского края наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в нефтепереработку. Наибольшие вложения осуществляются в Туапсинском и Северском районах

Структура инвестиционного портфеля топливно-энергетического комплекса в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля топливно-энергетического комплекса в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)



В комплексе строительства и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в жилищное строительство. Наибольшие вложения осуществляются в городах Краснодаре, Новороссийске и Анапе

Структура инвестиционного портфеля комплекса строительства и жилищно-коммунального хозяйства в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля комплекса строительства и жилищно-коммунального хозяйства в разрезе районов и городских округов (млрд руб.)

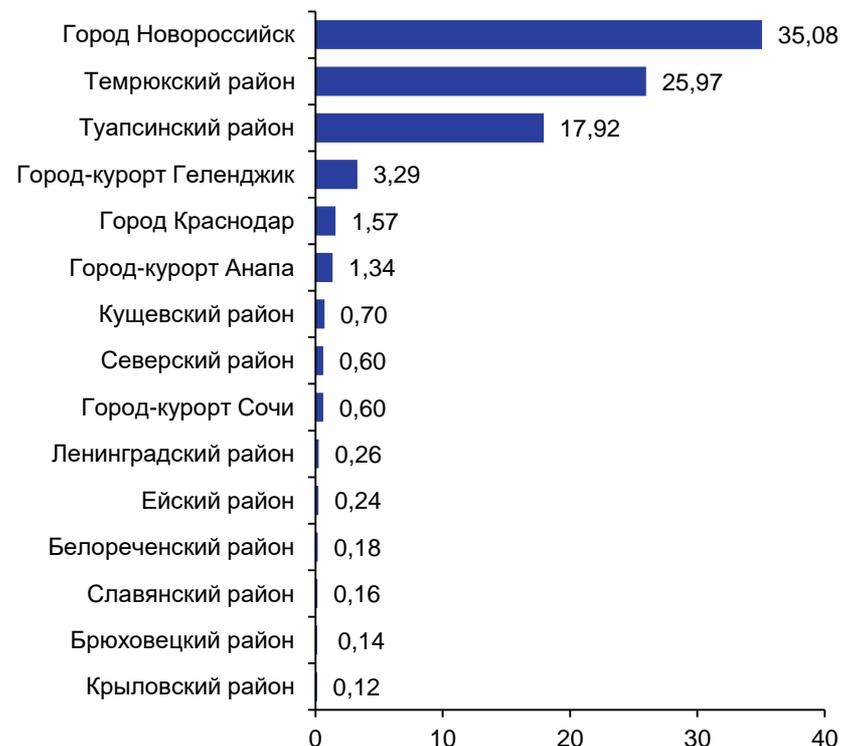


В торгово-транспортно-логистическом комплексе наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в логистическую деятельность (строительство логистических центров, перегрузочных комплексов и грузовых терминалов). Наибольшие вложения осуществляются в г. Новороссийске, Темрюкском и Туапсинском районах

Структура инвестиционного портфеля торгово-транспортно-логистического комплекса в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)

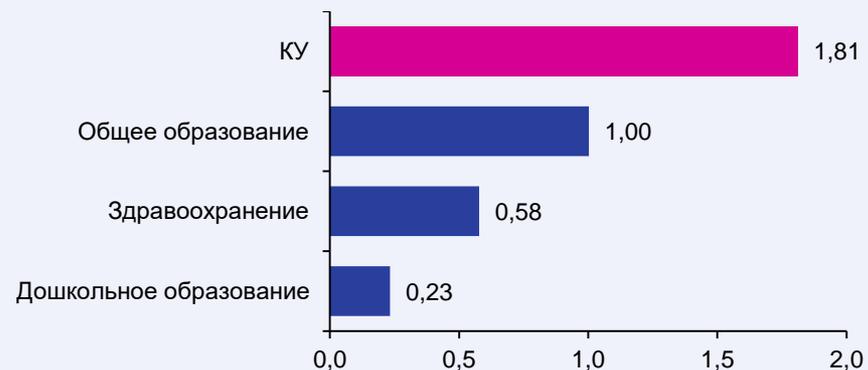


Стоимость инвестиционного портфеля торгово-транспортно-логистического комплекса в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)

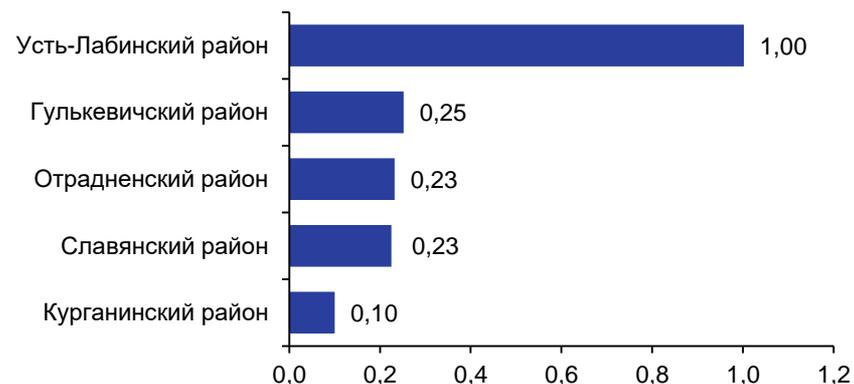


В комплексе услуг Краснодарского края наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в образование (общее, среднее). Наибольшие инвестиционные вложения осуществляются в Усть-Лабинском районе

Структура комплекса услуг в разрезе отраслей (сумма, млрд руб.)



Стоимость инвестиционного портфеля комплекса услуг в разрезе муниципальных районов и городских округов (млрд руб.)





Стратегия развития Краснодарского края

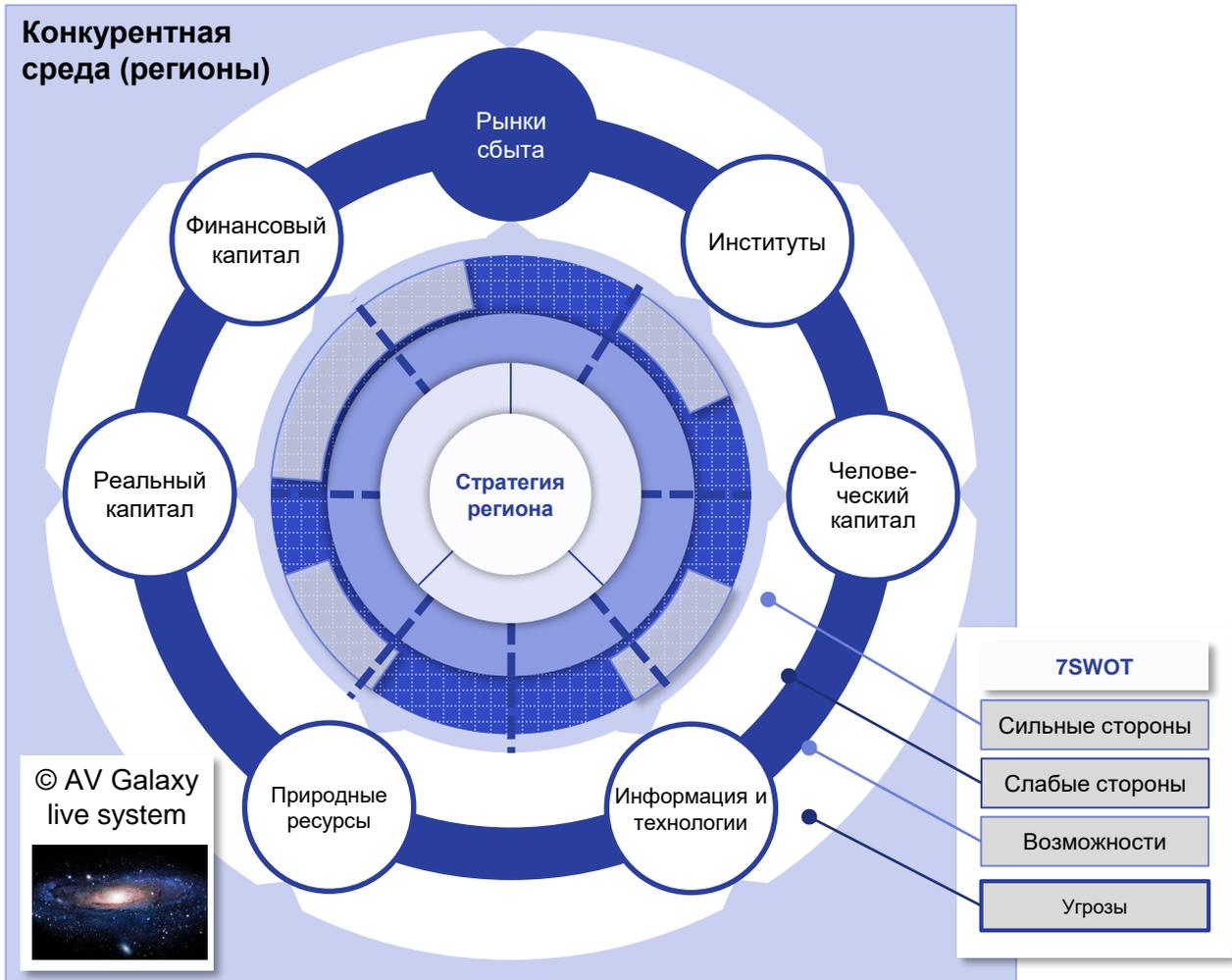
Исследование

7SWOT и анализ экономического комплекса

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



7SWOT-анализ на базе Galaxy live system



Единый инвестиционный план – ядро системы мер

Необходимо высокое качество проработки инвестиционного плана

Формализованная система сбора данных

- Формы с ключевой информацией по проектам и площадкам (*IB form 0-1-2-3*)
- Инвестиционные проекты
- Инфраструктурные проекты
- Инвестиционные площадки

Инвестиционный план

- База данных инвестиционных проектов
- Детальный план финансирования проектов и их источников
- Календарный план реализации проектов на предынвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной фазах

Мониторинг

- Отчет о реализации инвестиционного плана
- Мониторинг реализации проектов

Форма с информацией по проекту (1)

Анкета

	А	В
1	Информация об инвестиционном проекте (мероприятии) и его инициаторе	
2		
3	Служебная информация	Значение
4	Рабочее наименование инвестиционного проекта	
5	Рабочее наименование инициатора проекта (лица, компании, группы компаний)	
6	Дата первичного заполнения формы	
7	Лицо, ответственное за заполнение регистрационной формы (ФИО)	
8	Параметры проекта (мероприятия) / инициатора	
9	Раздел 1: Информация об инвестиционном проекте (мероприятии)	
10	Общая информация о проекте (мероприятии)	
11	Полное наименование проекта	
12	Отрасль, в которой будет реализовываться проект, виды деятельности	
	Продуктовый ряд проекта	
13	<i>Указывается перечень продуктов, структура продуктового ряда</i>	
14	Краткое описание сути проекта	
15	Место реализации проекта / место нахождения инвестиционной площадки	
	Текущая стадия реализации проекта	
16	<i>Приводится краткое описание выполненных этапов</i>	
	Планируемая география сбыта продукции проекта	
17	<i>В том числе – указать, предполагаются ли поставки продукции на экспорт</i>	
18	Количественные показатели проекта (мероприятия)	
19	Общий объем инвестиций (стоимость инвестиционного проекта), млн. руб.	
	Собственные средства инициатора в проекте, млн. руб.	
20	<i>Объем собственных средств инициатора в проекте; форма вложений, объекты вложений</i>	
	Объем привлекаемых инвестиций (акционерного и/или долгового финансирования), млн. руб.	
21	<i>Указывается объем и вид финансирования, разбивка сумм по видам инвестиционных расходов (ПИР, СМР, оборудование, оборотные средства и т.п.)</i>	
22	Срок, на который планируется привлечь инвестиции (акционерное и/или долговое финансирование)	

Форма с информацией по проекту (2)

1	2	3	A	C	D	E	F	G	L	M	N	O	P
			Наименование меры (проекта, мероприятия), краткое описание	Ед. изм.	id	Итого	Освоено	План (всего)	2014	2015	2016	2017	2018
			Наименование проекта		Project ID								
			KPI 1 (добавляем строки...)		Project ID_KPI 1 (добавляем строки...)								
			Выпуск, млн руб.		Project ID_Выпуск, млн руб.				0	0	0	0	0
			Финансирование, млн руб.		Project ID_Финансирование, млн руб.				0	0	0	0	0
			федеральное		Project ID_федеральное				0	0	0	0	0
			региональное		Project ID_региональное				0	0	0	0	0
			муниципальное		Project ID_муниципальное								
			внебюджетное - российские		Project ID_внебюджетное - российские				0	0	0	0	0
			внебюджетное - иностранные		Project ID_внебюджетное - иностранные								
			Потребность в финансировании	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Инвестиции во внеоборотные активы	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Прединвестиционная фаза	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			ПСД	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Исходно-разрешительная документация	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Бизнес-план	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Прочие расходы	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Инвестиционная фаза	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Земля	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Инфраструктура	тыс.руб.		0,000		0,000					
			СМР	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Оборудование	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Эксплуатационная фаза фаза	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Потребность в оборотных средствах	тыс.руб.		0,000		0,000					
			Источники финансирования			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Федеральный бюджет	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			ФЦП/ФАИП	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Программная часть	тыс.руб.		0,000							
			Непрограммная часть	тыс.руб.		0,000							
			Инвестиционный фонд РФ	тыс.руб.		0,000							
			Региональный бюджет	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Целевые программы	тыс.руб.		0,000							
			Региональный инвестиционный фонд			0,000							
			Региональный залоговый фонд			0,000							
			Внебюджетные средства	тыс.руб.		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

0 Actions 1 IB-form 2 Investplan 3 Tasks

Система мер

База инвестиционных проектов

Система мер												
Lev	id	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
-	1	1 База инвестиционных проектов										
•		КPI 1 (добавляем строки...)										
•		Выпуск, млн руб.										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		Финансирование, млн руб.										
•		194 777	155 612	157 094	181 083	203 671	236 021	96 959	56 400	45 892	48 300	40 911
•		федеральное										
•		6 505	4 946	21 384	14 733	13 330	13 160	4 931	3 898	3 455	3 218	3 593
•		региональное										
•		2 209	6 632	6 401	4 293	1 737	1 576	4 236	4 175	4 175	11	11
•		муниципальное										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		внебюджетное - российские										
•		167 330	128 769	126 511	159 314	183 736	216 390	83 595	47 093	38 199	45 069	37 304
•		внебюджетное - иностранные										
•		934	15 043	2 683	2 743	4 868	4 895	4 198	1 233	63	3	3
-	2	1.1 Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан										
•		Выпуск, млн руб.										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		Финансирование, млн руб.										
•		48	5 470	3 935	6 842	7 094	5 770	3 774	2 224	1 112	10	10
•		федеральное										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		региональное										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		муниципальное										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		внебюджетное - российские										
•		48	5 470	3 935	6 842	7 094	5 770	3 774	2 224	1 112	10	10
•		внебюджетное - иностранные										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-	3	1.1.1 Замена трех мостовых кранов (2010г.)										
•		Рабочие места										
•		0										
•		Налоги										
•				0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36
•		Финансирование, млн руб.										
•		7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
•		Федеральное										
•		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

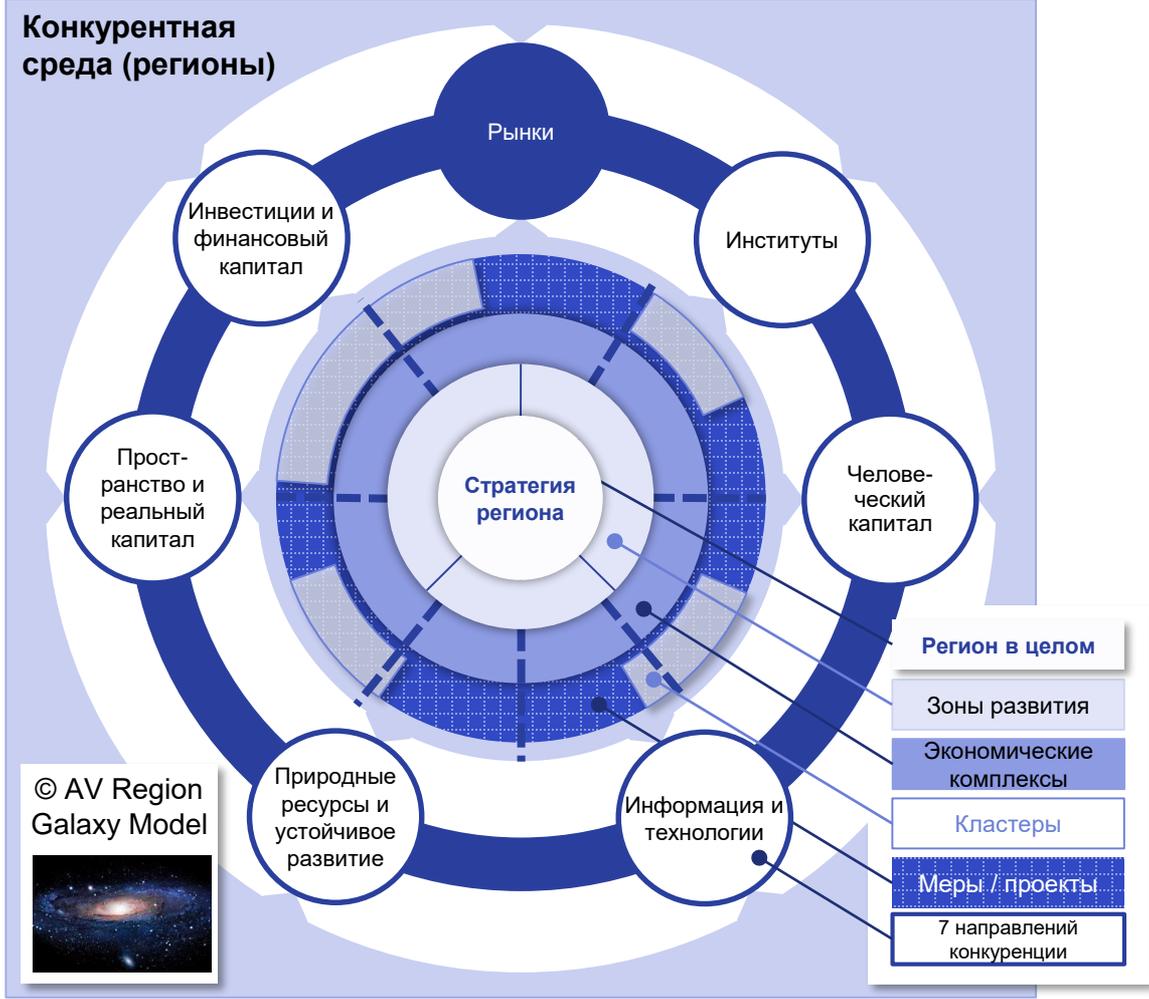
Фрагмент рабочей модели

Система мер

«Оцифрованные» госпрограммы

1	Система мер															
2																
3	L	id		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
184	4	2.4.1.1	Подпрограмма: "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" на 2013 - 2020 годы													
185			Выпуск, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
186			Финансирование, млн руб.	1896,01	1990,58	2355,93	2749,17	3275,11	3774,40	4244,00	0	0	0	0	0	0
187			федеральное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188			региональное	1896,01	1990,58	2355,93	2749,17	3275,11	3774,40	4244,00	0	0	0	0	0	0
189			муниципальное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190			внебюджетное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
191																
192	5	2.4.1.1.1	Цель: Стимулирование роста производства и переработки основных видов продукции растениеводства													
199																
200	6	2.4.1.1.1.1	Задача: Увеличение объемов производства и переработки основных видов продукции растениеводства													
201			Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн:													
202			зерновых и зернобобовых	4400	4500	4800	4700	4800	5000	5200						
203			льноволокна и пеньковолокна	1,05	1,1	1,15	1,2	1,25	1,3	1,35						
204			сахарной свеклы	1800	1850	1900	1950	2000	2050	2100						
205			картофеля	1250	1300	1350	1400	1450	1500	1500						
206			овощи открытого грунта	264,5	265,6	265,6	265,6	265,5	265,5	265,5						
207			плодово-ягодная продукция	22,9	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1						
208			масличные культуры, в т.ч.: подсолнечни	37,5	38,4	39,3	40,3	41,2	42,3	43,2						
209			рапс	105,9	108,4	111	113,7	116,4	119,2	122,1						
210			соя	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2						
211			Производство муки из зерновых культур,	245,1	245,6	246,1	247,3	248,6	249,8	251,1						
212			Производство крупы, тыс. тонн	13,7	13,8	13,9	14	14,1	14,2	14,3						
213			Производство хлебобулочных изделий ди	3,1	3,4	3,7	4,2	5,6	7,1	8,5						
214			Производство масла растительного нераф	94,6	95,8	97,1	98,6	99,5	101,4	102,6						
215			Производство сахара белого свекловичн	155,9	159,3	162,8	166,3	180,1	183,5	187						
216			Производство плодоовощных консервов,	136,2	140,3	144,5	148,5	152,8	157,3	161,7						
217			Удельный вес площади, засеваемой элит	19	19	19	19	20	20	20						
218			Площадь закладки многолетних насажде	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2						
219			Удельный вес застрахованных посевов в	40	40	40	40	40	40	40						
220			Выпуск, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221			Финансирование, млн руб.	1896,01	1990,58	2355,93	2749,17	3275,11	3774,40	4244,00	0	0	0	0	0	0
222			федеральное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
223			региональное	1896,01	1990,58	2355,93	2749,17	3275,11	3774,40	4244,00	0	0	0	0	0	0
224			муниципальное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
225			внебюджетное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
226																
227	7	2.4.1.1.1.1.1	Повышение плодородия почв и вовлечение неиспользуемых земель сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственный оборот													
228			Выпуск, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Система управления будущим региона (AV Galaxy live system)



Источник: © AV Region Galaxy Model.



Стратегия развития Краснодарского края

Мировые и российские стратегические вызовы и тренды: умная экономика, человеческий капитал, устойчивое развитие как основа повышения конкурентоспособности

Консорциум Леонтьевский центр – AV Group



КАКИМ БУДЕТ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР 2000 ГОДА!

Конкурс идей на эту тему провела американская фирма создавшая



**ЧЕЛНЫ ИНЖЕНЕРА
ПАВЛА**

Инженера Павла Павла на Страннике (СССР), видимо, можно не представлять нашим читателям. Это он был автором гипотезы о способе перемещения каменных островов на озере Пасик, гипотезы, которая полностью подтвердилась исследованиями на острове, куда вместе с Туром Хенердалом вылетел П. Павел (сов. «Наука и жизнь» № 9, 1983 г. и № 7, 1986 г.).

На этот раз инженер взялся решить задачу, которая уже давно занимает ученых. Есть на высокогорном озере Титивека в Андах остатки древнего города Таванану. В этом городе некогда имелись грандиозные постройки из крупных каменных блоков. Доставить эти блоки на строительную площадку можно было только водой, но озеро. Но каким образом?

Единственным водным транспортом в то время были тростниковые челны. Их недостатками являются небольшие грузоподъемность, практическая нежесткость корпуса, малая скорость. П. Павел предположил,

что блоки перевозили в затопленном состоянии, подвешивая к двум меркам, опирающимся на два челна.

Для проверки гипотезы Павла провод эксперимент на озере Свет. Вся зима и весна с помощью друзей инженера в свободное время плел два тростниковых челна. Работы заняло 900 часов. Летом к озеру Свет недалеко от города Грабебон на деревянных сани была доставлена трестовая каменная глыба. С участием 50 помощников камень спустили в озеро, рядом с каменным челном, и подвезли к челну, соединившему челны. В таком вот положении и поплыл блок по озеру.

Итак, вполне возможно, что древние строители тоже использовали такой способ.

См. в «Научной мысли» № 27, 1988.

КАКИМ БУДЕТ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР 2000 ГОДА!

Конкурс идей на эту тему провела американская фирма «Эппл», создавшая

первые персональные ЭВМ в 1976 году.

В конкурсе победила группа студентов Иллинойского университета. Победители представляют себе компьютер близкого будущего как коробку размером с толстую общую тетрадь. На одной стороне коробки — цветной экран на жидких кристаллах. Нет никаких клавиш или кнопок, кроме кнопки включения. Изображение клавиш с обычным набором цифр, букв и знаков появляется на экране при включении ЭВМ. Чтобы вводить в машину текст или цифры, надо прикасаться к изображенным этим клавиш на экране. Другой способ — писать прямо на экране любым заостренным предметом. Написание сохраняется в памяти либо в рукописном виде, либо по желанию владельца переводится в машинописный текст, который тут же воспроизводится на экране и может быть отпечатан на подключенном к ЭВМ принтере. Таким же способом можно вводить в память различные графики и кривые.

Если сейчас персональные компьютеры подключаются к банкам данных и к другим таким же машинам через телефонную сеть, то в 2000 году они будут связываться с внешним миром по радио. Кроме того, на экран можно будет вызвать любую телепрограмму.

Радиосвязь с системой навигационных спутников и с банком данных по транспорту позволит владельцу такой ЭВМ в любой момент узнать свое местонахождение на планете с точностью до нескольких метров, который быстро рассчитает самый краткий и удобный маршрут в любую другую точку. А если такой компьютер пожелает, можно будет тут же узнать, где он находится, после в эфир свои личные позывные.

Создание такого персонального компьютера не потребует новых крупных прорывов в технологии или научных открытий. Практически все необходимое для него уже существует.

Они
v. 10, № 9, 1988.

первые персональные ЭВМ в 1976 году.

В конкурсе победила группа студентов Иллинойского университета. Победители представляют себе компьютер близкого будущего как коробку размером с толстую общую тетрадь. На одной стороне коробки — цветной экран на жидких кристаллах. Нет никаких клавиш или кнопок, кроме кнопки включения. Изображение клавиш с обычным набором цифр, букв и знаков появляется на экране при включении ЭВМ. Чтобы вводить в машину текст или цифры, надо прикасаться к изображенным этим клавиш на экране. Другой способ — писать прямо на экране любым заостренным предметом. Написание сохраняется в памяти либо в рукописном виде, либо по желанию владельца переводится в машинописный текст, который тут же воспроизводится на экране и может быть отпечатан на подключенном к ЭВМ принтере. Таким же способом можно вводить в память различные графики и кривые.

Если сейчас персональные компьютеры подключаются к банкам данных и к другим таким же машинам через телефонную сеть, то в 2000 году они будут связываться с внешним миром по радио. Кроме того, на экран можно будет вызвать любую телепрограмму.

Радиосвязь с системой навигационных спутников и с банком данных по транспорту позволит владельцу такой ЭВМ в любой момент узнать свое местонахождение на планете с точностью до нескольких метров и быстро рассчитать самый краткий и удобный маршрут в любую другую точку. А если такой компьютер пожелает, можно будет тут же узнать, где он находится, после в эфир свои личные позывные.

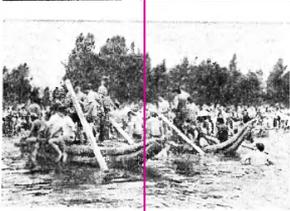
Создание такого персонального компьютера не потребует новых крупных прорывов в технологии или научных открытий. Практически все необходимое для него уже существует.

Они
v. 10, № 9, 1988.



Стратегия: Компьютер будущего

НАУКА И ЖИЗНЬ БИЗНЕС И ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ



ЧЕЛНЫ ИНЖЕНЕРА ПАВЕЛА

Инженера Павла Павлова из Страсбурга (ЧСР), видимо, можно не представлять нашим читателям. Это он был автором гипотезы о способе перемещения каменных глыбов на острове Паски, гипотеза, которая полностью подтвердилась исследованиями на острове, куда вместе с Туром Хейердалом вылетел П. Павлов (см. «Наука и жизнь» № 9, 1983 г. и № 7, 1986 г.).

На этот раз инженер взялся решить задачу, которая уже давно занимала ученых. Есть на высокогорном острове Тингиска в Андах останки древнего города Тамакану. В этом городе некогда имелись грандиозные постройки из крупных каменных блоков. Доставлять эти блоки на строительную площадку можно было только водой, по озеру. Но каким образом?

Единственным водным транспортом в то время были тростниковые челны. Их недостаточная устойчивость и небольшая грузоподъемность практически исключали перевозку каменной глыбы. Павел предположил,

первые персональные ЭВМ в 1976 году.

В конкурсе победила группа студентов Иллинойского университета. Победители представляют себе компьютер близкого будущего как коробку размером с толстую общую тетрадь. На одной стороне коробки — цветной экран на жидких кристаллах. Нет никаких клавиш или кнопок, кроме кнопки включения. Изображение клавиш с обычным набором цифр, букв и знаков появляется на экране при включении ЭВМ. Чтобы вводить в машину текст или цифры, надо прикасаться к изображенным эти клавиш на экране. Другой способ — писать прямо на экране любым заостренным предметом. Написанное сохраняется в памяти либо в рукописном виде, либо по желанию владельца переводится в машинописный текст, который тут же воспроизводится на экране и может быть отпечатан на подключенном к ЭВМ принтере. Таким же способом можно вводить в память различные графики и кривые.

Если сейчас персональные компьютеры подключаются к банкам данных и к другим таким же машинам через телефонную сеть, то в 2000 году они будут связываться с внешним миром по радио. Кроме того, на экран можно будет вызывать любую телепрограмму. Радиосвязь с системой навигационных спутников и с банком данных по транспорту позволит владельцу такой ЭВМ в любой момент узнать свое местонахождение на планете с точностью до нескольких метров и быстро рассчитать самый краткий и удобный маршрут в любую другую точку. А если такой компьютер поинтит, можно будет тут же узнать, где он находится, после в эфир свои личные позывные.

Создание такого персонального компьютера не потребует новых крупных прорывов в технологии или научных открытий. Практически все необходимое для него уже существует.

Omni v. 10, № 9, 1988.

КАКИМ БУДЕТ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР 2000 ГОДА!

Конкурс идей на эту тему провела американская фирма «Эппл», создавшая

КАКИМ БУДЕТ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР 2000 ГОДА!

Конкурс идей на эту тему провела американская фирма «Эппл», создавшая

первые персональные ЭВМ в 1976 году.

В конкурсе победила группа студентов Иллинойского университета. Победители представляют себе компьютер близкого будущего как коробку размером с толстую общую тетрадь. На одной стороне коробки — цветной экран на жидких кристаллах. Нет никаких клавиш или кнопок, кроме кнопки включения. Изображение клавиш с обычным набором цифр, букв и знаков появляется на экране при включении ЭВМ. Чтобы вводить в машину текст или цифры, надо прикасаться к изображенным эти клавиш на экране. Другой способ — писать прямо на экране любым заостренным предметом. Написанное сохраняется в памяти либо в рукописном виде, либо по желанию владельца переводится в машинописный текст, который тут же воспроизводится на экране и может быть отпечатан на подключенном к ЭВМ принтере. Таким же способом можно вводить в память различные графики и кривые.

Если сейчас персональные компьютеры подключаются к банкам данных и к другим таким же машинам через телефонную сеть, то в 2000 году они будут связываться с внешним миром по радио. Кроме того, на экран можно будет вызывать любую телепрограмму. Радиосвязь с системой навигационных спутников и с банком данных по транспорту позволит владельцу такой ЭВМ в любой момент узнать свое местонахождение на планете с точностью до нескольких метров и быстро рассчитать самый краткий и удобный маршрут в любую другую точку. А если такой компьютер поинтит, можно будет тут же узнать, где он находится, после в эфир свои личные позывные.

Создание такого персонального компьютера не потребует новых крупных прорывов в технологии или научных открытий. Практически все необходимое для него уже существует.

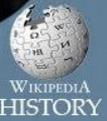
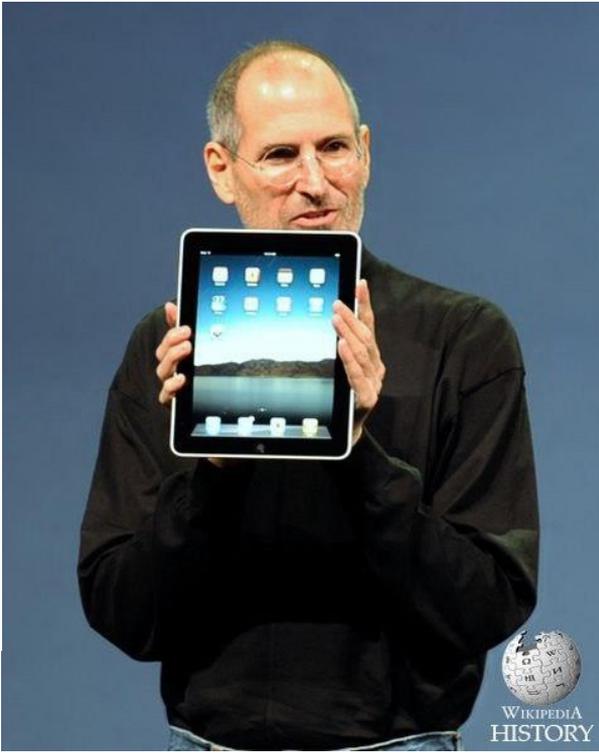
Omni v. 10, № 9, 1988.

Если сейчас персональные компьютеры подключаются к банкам данных и к другим таким же машинам через телефонную сеть, то в 2000 году они будут связываться с внешним миром по радио. Кроме того, на экран можно будет вызывать любую телепрограмму.

Радиосвязь с системой навигационных спутников и с банком данных по транспорту позволит владельцу такой ЭВМ в любой момент узнать свое местонахождение на планете с точностью до нескольких метров и быстро рассчитать самый краткий и удобный маршрут в любую другую точку. А если такой компьютер поинтит, можно будет тут же узнать, где он находится, после в эфир свои личные позывные.

Создание такого персонального компьютера не потребует новых крупных прорывов в технологии или научных открытий. Практически все необходимое для него уже существует.

Omni v. 10, № 9, 1988.

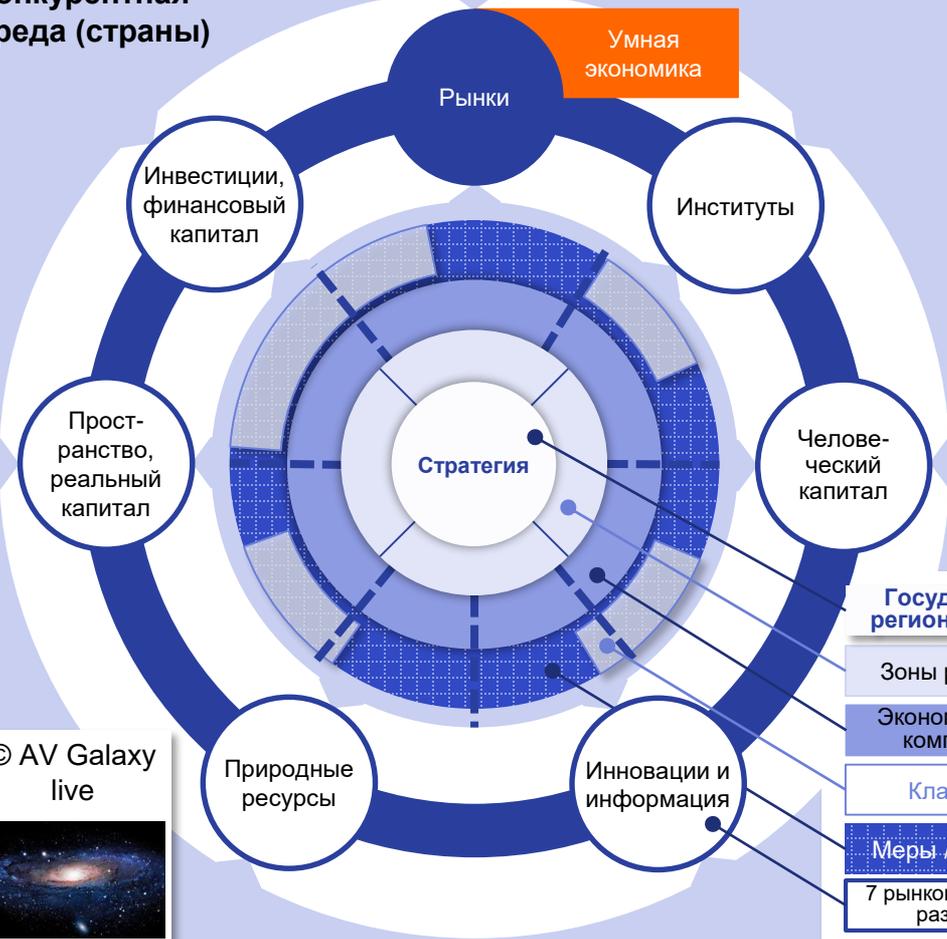


Ключевые инвестиционные вызовы последнего столетия – НОВЫЙ ВЫЗОВ «преодоление оранжевой черты» – Эра Умной экономики



Система управления будущим (AV Galaxy) – методическая база Стратегии

Конкурентная среда (страны)



Галактика: «живая» модель динамического взаимодействия внутренних стратегических уровней развития и внешних рынков, где идет конкуренция за факторы развития

Система управления будущим помогает побеждать в глобальной конкуренции за рынки сбыта и притягивать в регион дополнительные факторы развития, направляя усилия на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие в приоритетных комплексах и зонах территориального развития, основанное на комплексной системе мер и эффективных проектов.

Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям (AV Competitiveness):

- Рынки (продукты и экономические комплексы)
- Институты (государственные, частные и общественные)
- Человеческий капитал
- Инновации и информационный капитал
- Природно-ресурсный капитал
- Пространство и реальный капитал
- Инвестиции и финансовый капитал

- Государство/ регион в целом
- Зоны развития
- Экономические комплексы
- Кластеры
- Меры / проекты
- 7 рынков факторов развития



Каким становится мир – Эра Умной экономики* – Переменам уже не будет конца!

Ключевые глобальные вызовы

Экономический рост: новые рынки и конкуренция

- Рост спроса: расширение рыночных ниш и возможностей экономического роста.
- Готовность «всего» оперативно изменяться в ответ на внутренние потребности и внешние вызовы (изменения): быстро меняющиеся потребности, технологии, условия конкуренции и лидерства.
- Рост спроса на продовольствие (на 35%*), воду (на 40%*) и энергию (на 50%*) к 2030 г.
- Расцвет Азиатско-тихоокеанского региона. Развитие BRICS+11. Переход мирового лидерства от США к Китаю.

«Живые» системы управления будущим

- Управление: открытость, гибкость и взаимодействие.
- Институты: стимулирование роста конкурентоспособности по направлениям.
- Культура: базис долгосрочного развития «между порядком и хаосом».

Человек: развитие и созидание «всю жизнь»

- Рост населения Земли: в развивающихся странах и падение доли трудоспособного населения в развитых странах.
- Глобальный рост среднего класса (развитие молодых, миграция, женщины, позднее старение).
- Человек развивается и созидает «всю жизнь» (самосовершенствование, образование, здоровье).

Данные и скорость созидания

- Информация – потребность – инновация – производство: «норок больше НЕТ!».
- Производство будущего – это не «вырезание», а созидание и выращивание (3D-printing из композитов или атомарной пыли) (Apple, Alcoa).

Устойчивость развития и спрос на «природу»

- Нарастание экологических проблем.
- Значительный рост спроса на «природу» и общественного внимания к устойчивому развитию (Sustainable development везде!), охране окружающей среды.

Полюсы роста: бесшовность пространства и персональная инфраструктура

- Урбанизация: растущая роль мегаполисов, агломераций и полюсов роста.
- Традиционной инфраструктуры как объектов коллективного доступа в стратегической перспективе будет все меньше и меньше.
- Изменение структуры мирового энергетического рынка, рост альтернативной энергетики (солнце и вода!).

Доступность финансовых инструментов

- Глобальный доступ к финансовым инструментам и инвестициям (Сбербанк или Alibaba).

Начало XX века

Начало XXI века

Более 2000
компаний



Середина XX века

Начало XXI века

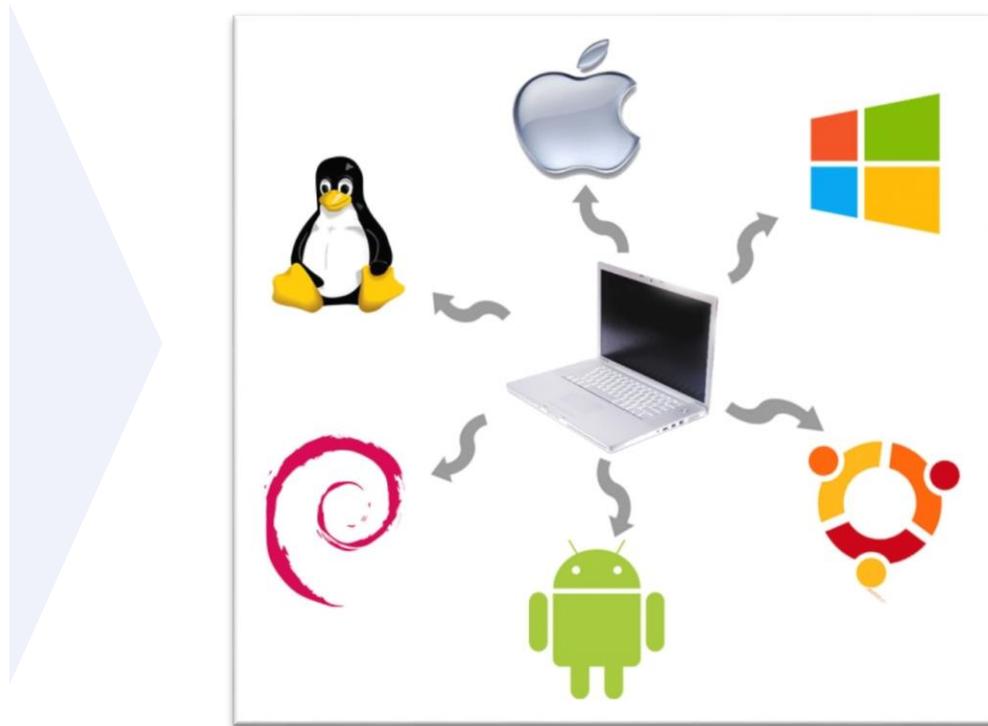
Более 200
компаний



С середины XX века

2015

Несколько
сотен
проектов



Ключевые технологии/инновации

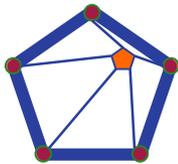
- Искусственный интеллект (AI)
- Интернет всего (IoE)
- Информационные технологии
- Нанотехнологии
- Биотехнологии
- Когнитивные технологии
- Социогуманитарные технологии
- Аддитивные технологии (3D-Printer)

Приоритетные инновационные кластеры

- Умные материалы
- Умные машины
- Умное оборудование
- Новые ИКТ
- Smart-образование
- Здоровый образ жизни
- Умная инфраструктура и логистика
- Экопитание
- Биосистемы
- Устойчивая энергия

Приоритеты «умной экономики» – Умные машины (транспорт/беспилотники)

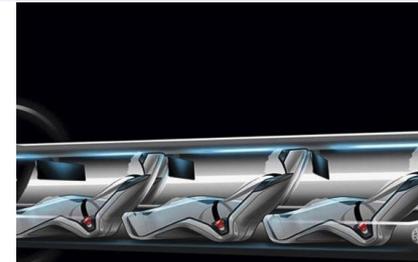
Примеры Smart-машин (созданные и развивающиеся технологии, со сроком выхода на рынок: 0-20 лет)



Электромобиль, Tesla



Аэорюкзак



Пневмопочта для людей



Левитирующий поезд



Авиабеспилотники



Аэросерфинг



Авиамобиль



Экранолет

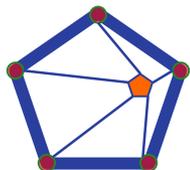


Гироскоп

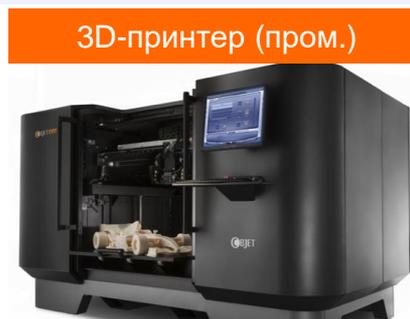


Приоритеты «умной экономики» – Умное оборудование

Примеры Smart-оборудования (технологии, со сроком выхода на рынок: 0-20 лет)



3D-принтер (домашний)



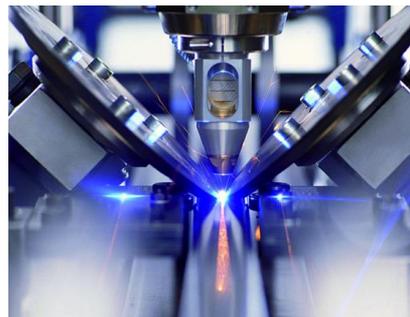
3D-принтер (пром.)



3D-принтер (машина)



Нефтесервисное оборуд.



Двигатели нефтедобычи



Авиа smart-сервисы



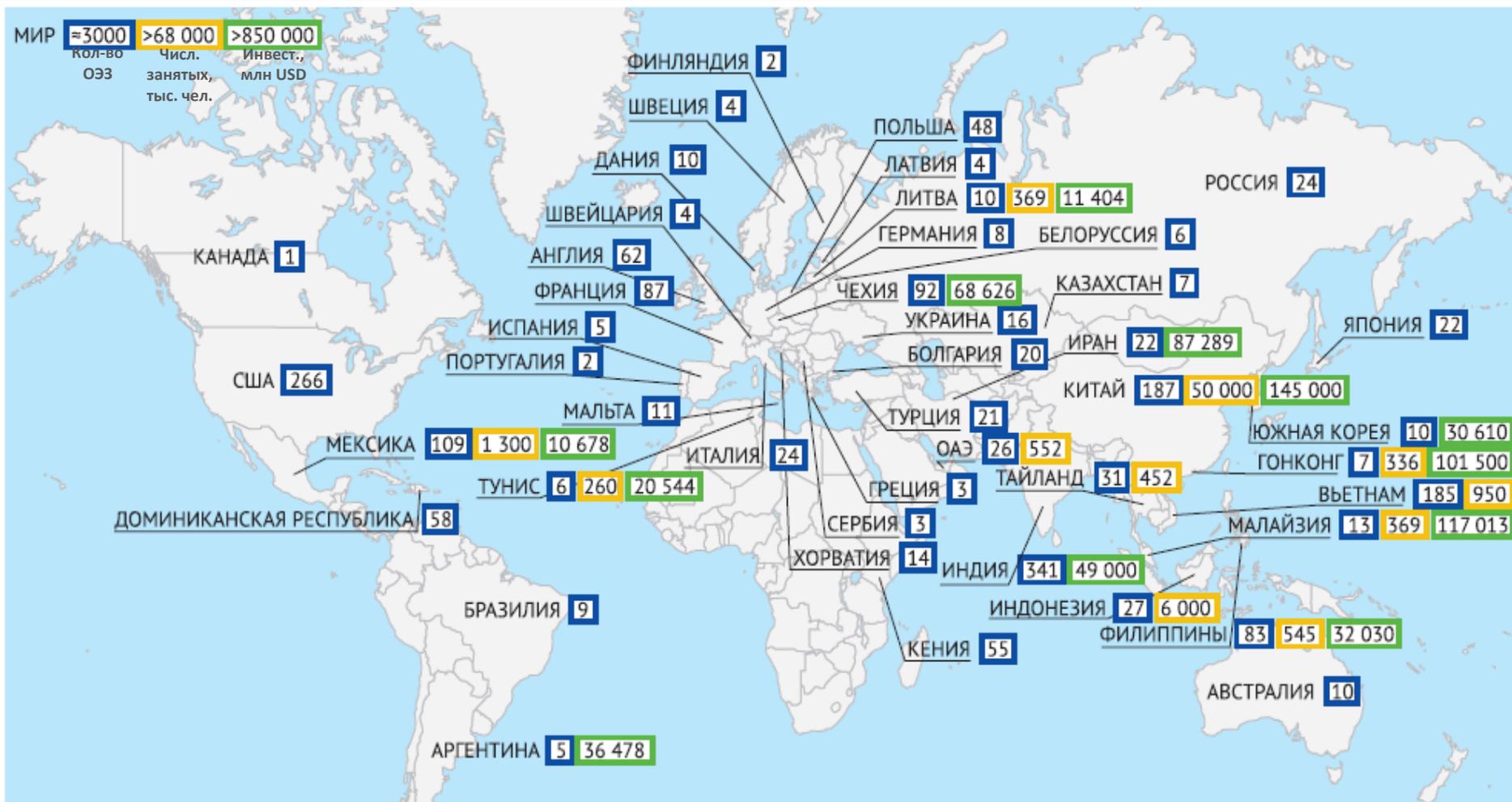
Робототехника



Станкостроение

В мире более 3000 инвестиционных площадок, созданных для привлечения инвестиций

Ключевые мировые ОЭЗ



Источник: Special Economic Zones. Progress, Emerging Challenges, and Future Directions. The World Bank Group (www.worldbank.org)

Компании построенные навечно часто не принимают стратегические решения и проигрывают меняющимся и новым игрокам

Данные исследования списков крупнейших компаний мира

Fortune 500 (1956-2006 гг.) – радикальное снижение продолжительности жизни компаний. Минус 40 в год!!!

- 1956-1981 гг. = выбытие 24 компании в год
- 1982-2006 гг. = выбытие 40 компании в год
- **Долгожители крайне редко опережают рынок**
- **Чем дольше компания существует, тем ниже ее результаты**

Forbes 100 (1917-1987 гг.) – на промежутке 70 лет только GE (из 18 в F100) работает лучше рынка

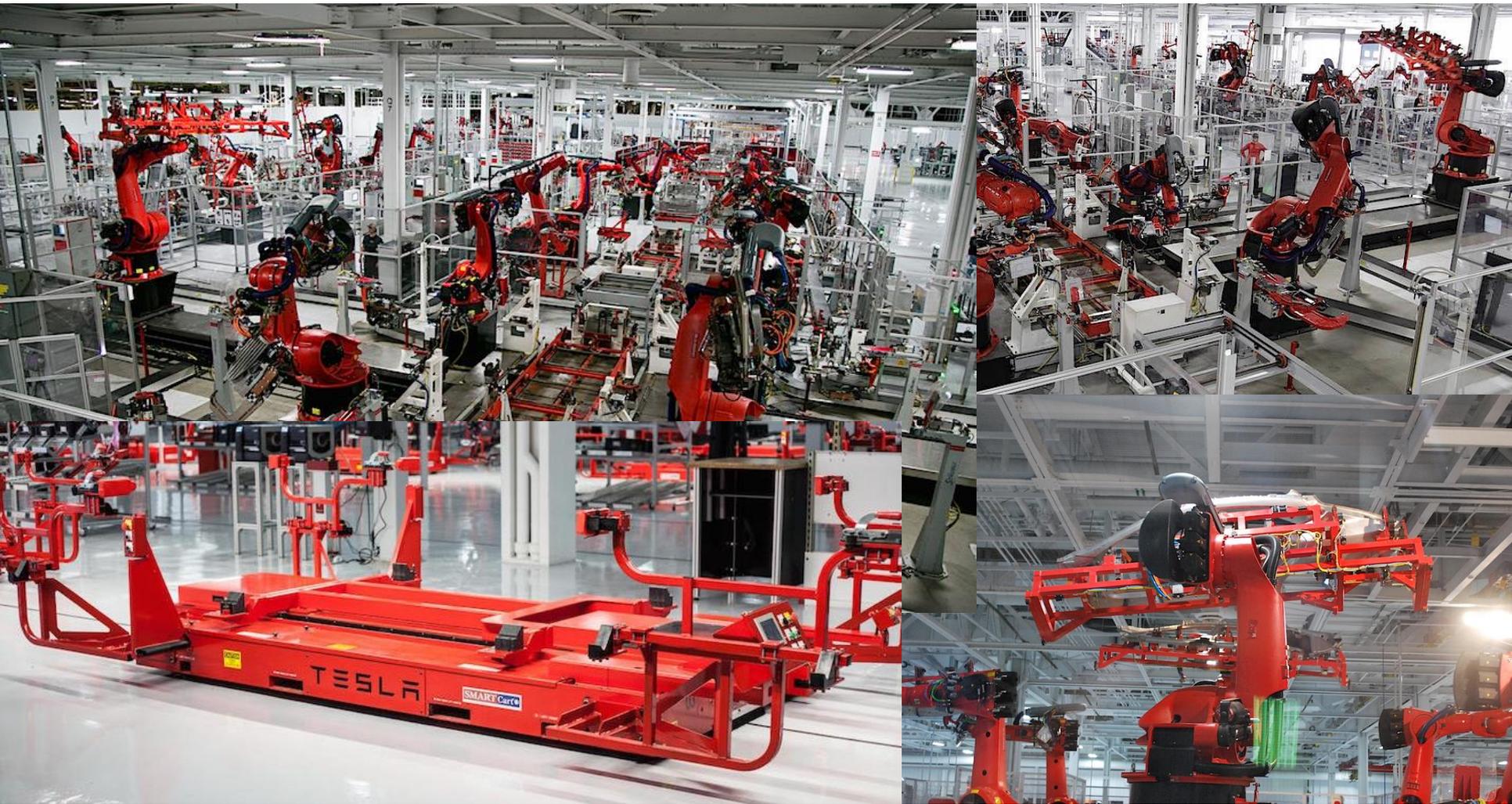
- Из 100 лучших компаний 1917 года 61 умерла через 70 лет. (39 еще живы.)
- Из 39 выживших лишь 18 по-прежнему входили в сто лучших в 1987. С 1917 по 1987 эти 18 «счастливчиков» демонстрировали результаты на 20% ниже, чем остальной рынок
- За период в 70 лет лишь 2 компании (Kodak и GE) работали лучше, чем весь рынок. Еще 16 лет спустя, Kodak также ушла в небытие

Standard&Poors 500 (1957-1997 гг.) – выжили 74 и только 12 превзошли рынок

- Всего-то через 40 лет только 74 компании из 500 все еще были живы, (то есть) 426 компаний — более 80% — погибло в бою
- Из оставшихся 74 только 12 (2,4%) превзошли рынок в целом за период в 40 лет

- Германия – Платформа Индустрия 4.0 (2011, 57 немецких компаний присоединились к этой платформе). По планам немецких промышленников и государства, к 2016 году должны быть разработаны первые работающие производственные кейсы, а в 2030 году в Германии должна заработать вся система интернетизированной промышленности.
- США – Консорциум промышленного интернета (Industrial Internet Consortium) (2014, компании General Electric, AT&T, Cisco, IBM и Intel создали консорциум, который сегодня включает уже 170 членов из почти 30 стран, в том числе немецкие Bosch, Siemens и SAP, а также немецкое Общество имени Фраунгофера. Членство открыто для всех, взносы зависят от масштаба бизнеса компаний).
- Китай – Сделано в Китае-2025.
- Нидерланды – Smart Factory.
- Франция – Usine du Futur.
- Великобритания – High Value Manufacturing Catapult.
- Италия – Fabbrica del Futuro.
- Бельгия – Made Different.

Tesla Factory

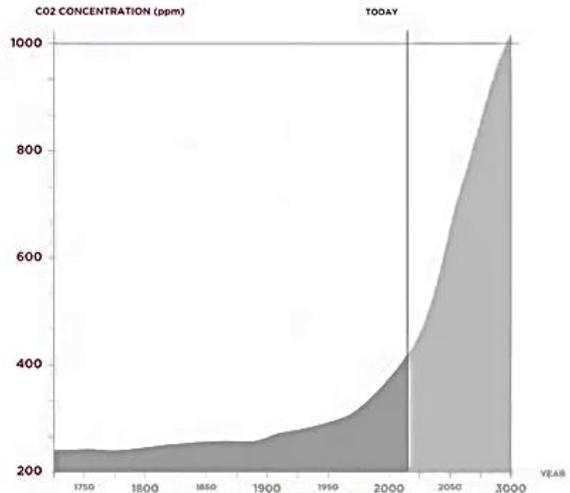


Источник: Tesla Motors.

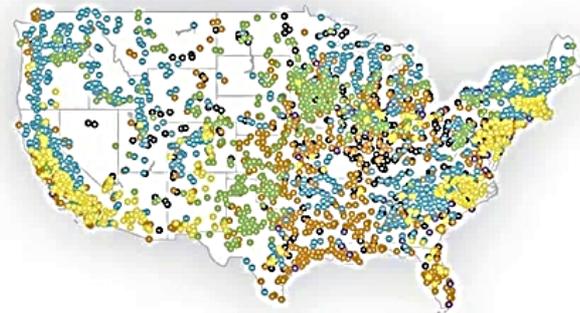
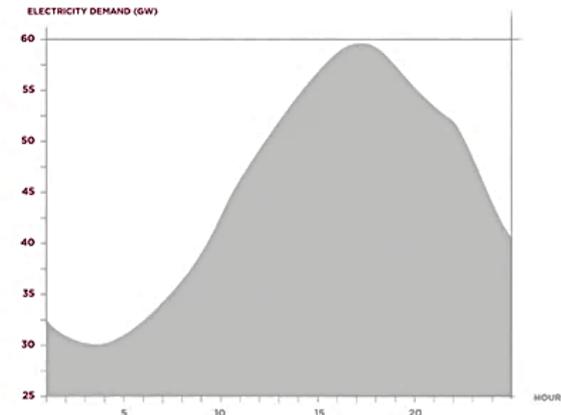
Вызов: проблема развития энергетики США – рост CO₂ по всей стране



THIS IS REAL



TEXAS GRID SUMMER 2014



- COAL
- NATURAL GAS
- NUCLEAR
- HYDRO
- WIND
- SOLAR

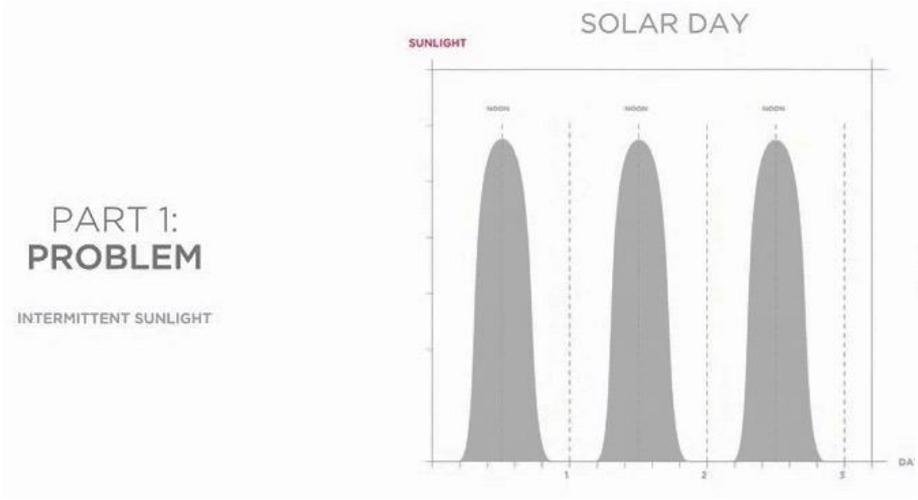
Источник: Tesla Energy. Elon Mask Debuts the Tesla Powerwall.

Стратегия: полное обеспечение энергетической потребности США за счет солнца



PART 1: THE SUN

SURFACE AREA OF SOLAR PANELS
REQUIRED TO POWER ENTIRE U.S.



PART 2: BATTERIES



Источник: Tesla Energy. Elon Mask Debuts the Tesla Powerwall.

ГИГАФАБРИКА



POWERWALL



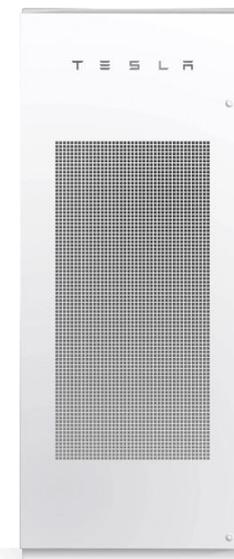
Мощность

6.4 kWh

Размер

1,302 м x 0,862 м x 0,183 м

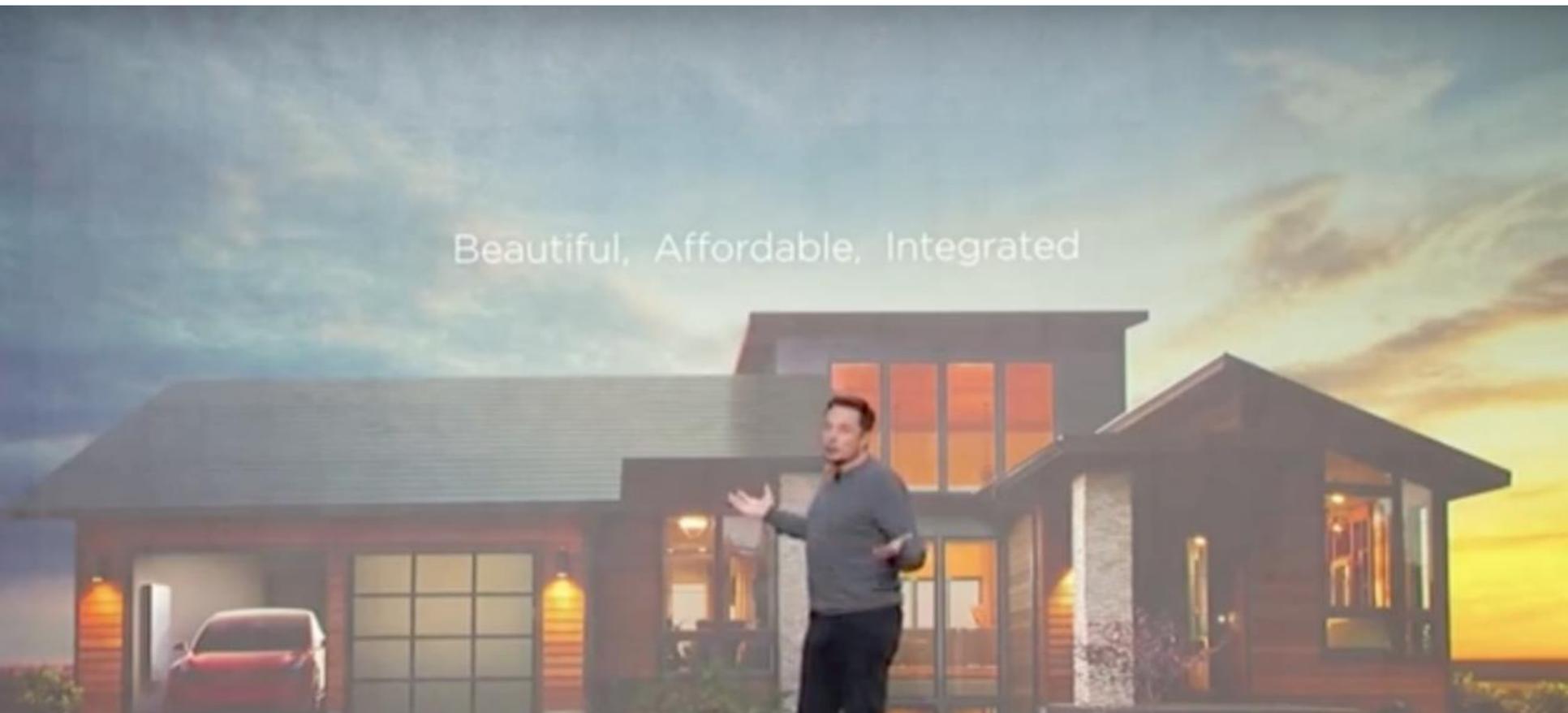
POWERPACK



95 kWh (AC), 100 kWh (DC)

1,321 м x 0,966 м x 2,185 м

Beautiful, Affordable, Integrated



Internet of Things – Интернет вещей



Internet of Everything – Интернет всего

2020 г.

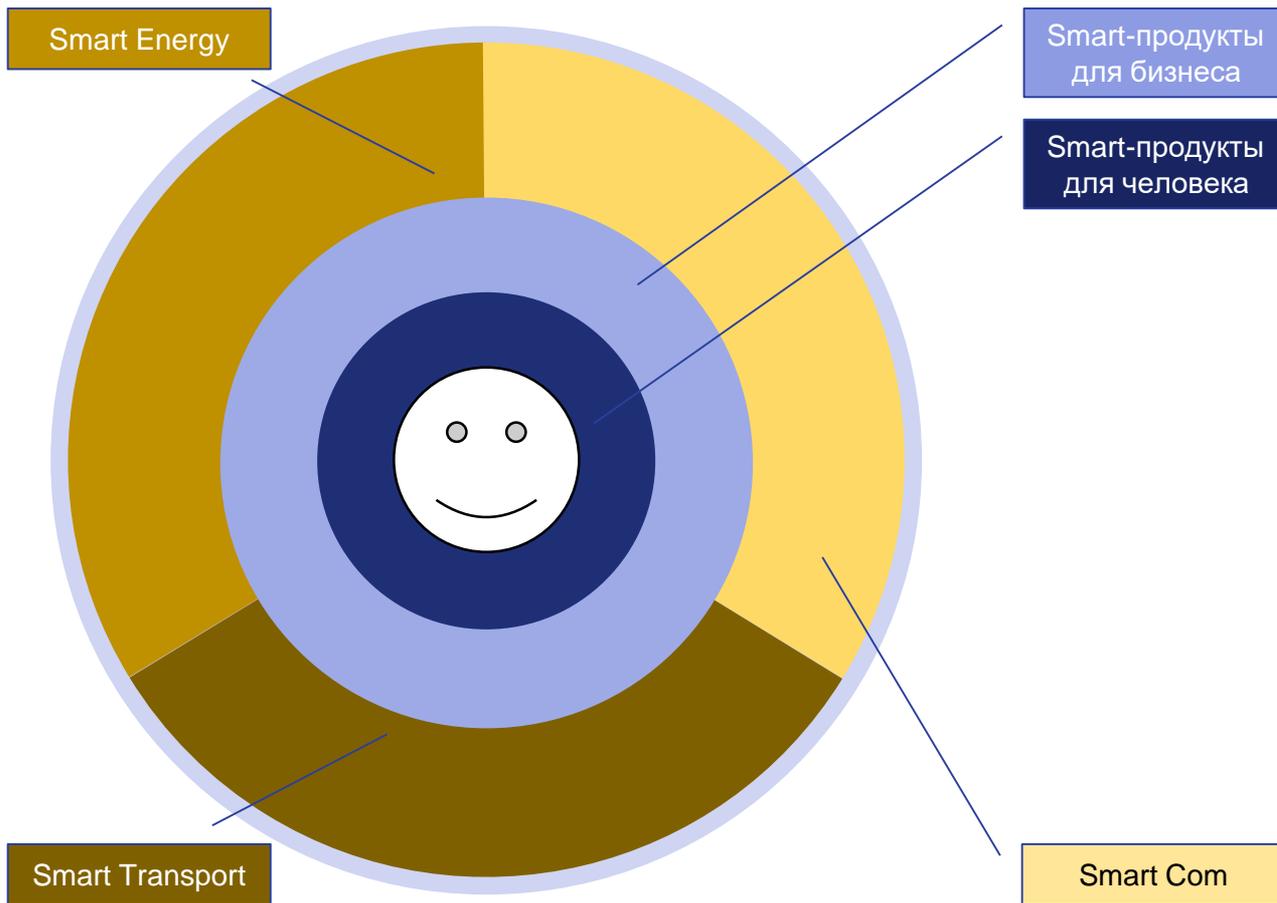
**25 млрд.
объектов**

2025 г.

**200 млрд.
объектов**

2030 г.

**все
объекты**



Позиционирование 5 умных продуктовых групп относительно человека:

- IT – Smart-продукты для человека
- Smart-продукты для бизнеса
- Smart Business – комплексные работы, услуги, ресурсы
- Smart Com – информационно-коммуникационные приборы и системы, продукты для коммуникаций, контроля и взаимодействия IoT
- Smart Energy – системы создания, управления и хранения энергии
- Smart Transport – системы управления транспортными средствами, транспортные решения и технологии передвижения

Smart City НЦУ. Продукты в области smart-технологий

Продукты	Персональные решения	Общедоступные решения
Умные продукты для человека	<ul style="list-style-type: none"> Управление реализацией потребностей – Платформа/ы «Я хочу...». Управление (контроль) домом, квартирой, объектом (Smart Home). Управление доступом к госуслугам. 	<ul style="list-style-type: none"> Умные системы бесшовной среды (доступа в рамках МО: объекты отдыха и досуга, культуры и развития, аренда, системы совместного доступа (каршеринг)...). Умная инфраструктура (дороги, мосты, площади, переходы, системы строительства и материалы, освещение...). Умная безопасность (наблюдение, контроль, оповещение). Умное образование (Life learning). Умное здравоохранение (мониторинг, диагностика, первичный прием, эффективное лечение, реабилитация). Умное социальное обслуживание. Умное ЖКХ (водо-, тепло- и газоснабжение: контроль, качество, предотвращение чрезвычайных ситуаций, обращение с отходами).
Умный продукт для бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> Управление бизнесом (анализ, контроль). Системы коммуникации с муниципальными и государственными органами/службами. 	<ul style="list-style-type: none"> Кастомизированные решения, производимые вблизи мест потребления (индивидуальное исполнение, 3D печать). Умные финансы. Умная торговля и логистика. Умные агропром (производство экопродукции).
Умные информационно-коммуникационные системы (Smart Com)*	<ul style="list-style-type: none"> Компьютеры и приборы визуализации данных. Умные гаджеты и коммуникационные приборы (Smart Gadgets). Информационные технологии (IT-сервисы и приложения). Умные приборы контроля и учета, подключенные к сети - IoE (Internet of Everything). 	<ul style="list-style-type: none"> Big Data. Системы анализа данных. Системы smart-управления городом (Информационная система «Умный (доступный) город»). Системы smart-проектирования, планирования. Технологии Blockchain (распределенные реестры, управление данными, контракты). Умные системы хранения данных – Библиотека урбаниста. Умные системы управления проектами (Agile, Scrum).
Умная энергия (Smart Energy)*	<ul style="list-style-type: none"> Локальная генерация (когенерация...). Системы управления и контроля энергопотребления. 	<ul style="list-style-type: none"> Системы повышения энергоэффективности. Генерация на основе возобновляемых источников энергии (солнце, ветер, вода...). Новые технологии традиционной генерации. Smart-grid (умные сети).
Умный транспорт (Smart Transport)*	<ul style="list-style-type: none"> Умные и эколого-энерго-эффективные транспортные средства. 	<ul style="list-style-type: none"> Управление транспортными системами (комплексное интеллектуальное регулирование, системы оплаты, регулирование потоков и стоянок/парковок). Транспортная безопасность. Умный общественный транспорт. «Зеленый» транспорт.



Консорциум Леонтьевский центр – AV Group

- Консорциум Леонтьевский центр – AV Group консолидирует опыт команды профессионалов, реализовавшей более 1000 успешных проектов с 1991 г.
- Мы создаем работающие «живые» стратегии:
 - 1996 г. – первая в России стратегия – Стратегия Санкт-Петербурга
 - 1996-2015 гг. – 20 территориальных стратегий
 - 2013-2015 гг. – Стратегия «Татарстан-2030»

- Мы помогаем в реализации стратегий и росте конкурентоспособности:
 - Привлечение инвестиций: частных, государственных и государственно-частных. Разработка и сопровождение инвестиционных проектов
 - Сопровождаем развитие бизнеса
 - Проекты накопления и использования человеческого капитала

- Мы развиваем стратегическое планирование и объединяем специалистов:
 - Форум Стратегов (www.forumstrategov.ru)
 - Ресурсный центр по стратегическому планированию (www.stratplan.ru)
 - Ассоциация специалистов по экономическому развитию территорий (АССЭТ)
 - Открытые инструменты стратегического планирования: AV Galaxy; 7SWOT; Механизм проектных площадок; Индекс конкурентоспособности регионов (AV RCI)

www.leontief-centre.ru

www.av-group.ru